EXAME DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA INGLESA

Cole aqui o Código Identificador

Orientações:

1. **No ato da realização da prova, o candidato deverá apresentar à banca examinadora documento oficial de identificação com foto.**

2. **A prova deve ser respondida em língua portuguesa (exceto quando o enunciado da questão pedir expressamente a resposta em língua inglesa) e com caneta esferográfica de tinta azul ou preta.**

3. **A única identificação na prova deverá ser o código identificador presente na capa deste caderno, o qual deverá ser copiado em todas as páginas subsequentes. Também é necessário que o candidato tome nota do referido código para fins de consulta de seu desempenho, quando da divulgação dos resultados.**

4. **Será considerada anulada a avaliação do candidato que utilizar outros meios de identificação (assinatura, rubrica, carimbo etc.).**

5. **Somente serão consideradas válidas as respostas presentes nas folhas timbradas que respeitarem os limites de espaço especificados.**

6. **É permitido o uso do dicionário durante a realização da prova. Não é permitida, porém, a utilização de qualquer outro material de consulta, bem como de aparelhos eletrônicos (tradutores, calculadoras, celulares, etc.). Também não é permitido o empréstimo de nenhum tipo de material após o início da prova.**

7. **A prova terá duração máxima de 3 (três) horas, com início às 8 horas e término às 11 horas.**

8. **A presente prova de proficiência procura aferir o desempenho de leitura instrumental em Língua Inglesa, não tendo como objetivo testar conhecimentos específicos na área de Letras.**

TEXTO:

CAN SOCIAL MEDIA BANS PROTECT YOUNG PEOPLE'S MENTAL HEALTH?

Early research suggests that bans aren't the answer

The year 2026 has been an expensive one for social media platforms.

Since March, YouTube and Meta, the parent company of Instagram and Facebook, have settled or paid out in multiple lawsuits to the tune of more than US$17 billion for allegedly acting negligently, deliberately designing their platforms to hook kids and misleading the public about safety and privacy. If these suits are any indication of how states and the public are starting to view social media platforms, more may follow.

On top of these lawsuits, social media platforms are facing a loss of business as bans for minors are accelerating and spreading worldwide. Australia was one of the first with a ban on kids under 16 on social media starting in December 2025, followed soon after by the U.K. with a similar prohibition.

The current list of countries looking to ban minors from these platforms tops more than 20, from Greece to the United Arab Emirates to Canada. The proposed and enacted bans around the world vary in terms of age restriction, parental consent rules and age verification methods. Different countries are looking at restricting different platforms, but most include a mix of Snapchat, YouTube, TikTok, Instagram, Facebook and X.

These bans aren't necessarily for mental health reasons only – some are motivated by political concerns about foreign-owned platforms, and others aim to protect young people's privacy. But nearly every government banning social media platforms for young people mentions their mental health as a reason.

The question is, are these bans the solution to the mental health problems young people are facing? I research digital media and marketing and measure the impact of new technologies, and I'm skeptical about whether prohibiting access to these platforms will actually improve young people's mental health.

Since Jonathan Haidt's 2024 book "The Anxious Generation" critics of social media have increasingly focused on young people's mental health. Haidt argues that social media disrupts kids' social and neurological development, contributing to rising anxiety and depression through sleep loss, fragmented attention, addiction, loneliness, social comparison and perfectionism.

A 2026 study found that young people between 14 and 20 are more than 100% more likely to experience mental illness than 14- to 20-year-olds 50 years ago.

Increased use of social media and screen time is compounding an already precarious time for minors. In 2021 it was estimated that 20.5% of young people experienced elevated symptoms of anxiety, and 25.2% of youth reported elevated symptoms of depression globally.

Many factors contribute to this, including better screening and awareness of kids' mental health problems, as well as societal disruptions as a result of the COVID-19 pandemic. As the world sheltered in place and moved online for work, school and social interactions, there was an increase in isolation and loneliness.

In light of these concerns, some researchers argue that bans on social media platforms are like putting an age restriction on buying alcohol or cigarettes.

But unlike these addictive and potentially harmful substances, there are benefits to social media, especially for teens who feel disconnected from their local communities and want to build relationships with others who feel similarly.

Social media platforms allow for global connectivity and community-building with like-minded groups. They also provide a place for self-expression and civic engagement.

In a Pew survey of U.S. teens, 80% said social media helps them stay connected to what's happening in their friends' lives.

One place where the comparison with tobacco is actually quite apt is in relation to the money from lawsuit settlements.

In 1998, states settled a lawsuit against the major tobacco companies to recover smoking-related healthcare costs. Part of the settlement was allocated to programs aimed at reducing youth smoking. In 2026, total state funding for these programs amounts to just 3.4% of the $21.7 billion in revenue states will collect from tobacco settlement payments and tobacco taxes.

Similarly, some money from an August 2026 Meta settlement with a group of states for $17 billion is slated for state-based programs focusing on mental health infrastructure, school and community programs, and public health campaigns.

However, there is no oversight or direction as to how states should use the funds, nor is there a mechanism to report how that money has improved kids' mental health care, safety and well-being.

Early evidence from the Australian social media ban shows that kids are finding work-arounds: Roughly 61% of kids ages 12–15 continue to access platforms using false IDs, altered appearances or virtual private networks, or VPNs, even though millions of accounts were disabled.

In fact, this has become so common that U.K. lawmakers are debating restricting consumer VPN access.

Some countries, such as Australia, require the platforms themselves to develop ways of verifying a user's age. Some minors have bypassed scans from biometric age estimation technology by using photo manipulation software, substituting celebrity photos, using clever makeup and even utilizing older friends and parents to pass the "selfie tests" on their behalf. Others simply manipulate their birth years during registration or rely on existing adult-verified accounts managed by family members.

And all of these age-verification methods, whether developed by a government or a social media platform, rely on collecting sensitive data to estimate age accurately, which creates privacy concerns.

Australia is currently seeking to raise fines on social media platforms that fail to comply with its requirements. The Australian safety commissioner, charged with enforcing the ban, issued a compliance update that showed 7 in 10 children who held accounts in restricted platforms remained on those platforms, and more than 80% of Australian teens ages 10-15 still use social media frequently.

Beyond concerns about enacting and enforcing these restrictions, some policymakers also worry that total bans could push some kids to migrate to even riskier online spaces.

Based on the evidence, I'm not convinced that banning social media platforms will be an effective solution to the mental health crisis among young people today.

So what could work?

Supporting young people's mental health is a complex endeavor that will require a combination of people, organizations and resources coming together.

I believe kids' mental health would be better served by governments enforcing safety by default standards on social media platforms rather than outright bans. This means that the highest security and privacy options are in place by default so that minors still on a platform are protected. For instance, accounts would be unsearchable by default, so users would have to intentionally make a profile change to be found by people they don't know in real life.

Safety by default standards also place limits on the manipulation, algorithmic restraint and other addictive mechanisms that may lead to psychological harm in vulnerable populations such as young people.

Educating kids on digital literacy and online safety as well as ensuring some screen-free time are also going to help support kids' mental health.

It's also important for parents and other caregivers to recognize changes in behavior as a result of addiction to social platforms and screens. And when adults start seeing signs of a problem, they need clear, easy and affordable ways to connect their kids to mental health support, which is not available in most places right now.

And finally, the United Nations recommends bringing kids into the conversation about what's best for them online. Obviously, this does not mean putting 12-year-olds in charge of regulatory agencies. But feedback from young people about what they care about, what they get out of being online and what makes it hard for them to look away from their screens could inform changes to social media platforms and education programs that could help young people engage online more safely and maintain a healthy balance.

LIGHTMAN, Ari. Can social media bans protect young people's mental health?. **The Washington Post**, Washington DC, 19 out. 2026. Ripple. Disponível em: https://www.washingtonpost.com/ripple/2026/10/16/can-social-media-bans-protect-young-peoples-mental-health-early-research-suggests-that-bans-arent-the-answer/. Acesso em: 21 out. 2026.

QUESTÃO 01 - Responda às questões abaixo de acordo com as informações presentes no texto. **(2,0 pontos)**

A) Apesar das preocupações quanto ao uso das redes sociais por jovens, há um pensamento contrário que menciona pontos positivos desse uso. Com base nisso, quais são os benefícios mencionados no texto?

B) Qual a recomendação da Organização das Nações Unidas para ajudar a orientar mudanças nas plataformas de redes sociais e nos programas educacionais? E o que essa orientação significa ou não significa?

QUESTÃO 02 - Marque a opção correta de acordo com o que cada questão pede. **(2,0 pontos)**

A) Sobre a política de banimento e/ou restrição de redes socias para crianças e adolescentes, pode-se afirmar, de acordo com o texto:

( ) Reino Unido e Austrália foram, nesta ordem, os primeiros a implementarem essa política de banimento para usuários menores de 16 anos.

( ) A lista de países que já implementaram essa política de banimento de redes sociais para menores no mundo chega a quase 20 no total.

( ) Em todos os países em que essa política de banimento foi implementada, a preocupação dos governantes concernia unicamente à proteção da saúde mental das crianças e adolescentes.

( ) Essa política de banimento e/ou restrição ao uso de redes sociais para menores, embora implementada por diversos países, não é uniforme, pois adquire contornos específicos em cada contexto nacional, variando quanto a restrições de idade, regras de consentimento dos pais e métodos de verificação de idade.

B) O texto se apoia em alguns dados quantitativos para sustentar sua argumentação. Marque a alternativa que apresenta a informação correta.

( ) Um estudo realizado em 2026 constatou que jovens entre 14 e 20 anos têm uma probabilidade 100% maior de apresentar transtornos mentais do que jovens na mesma faixa etária há 50 anos.

( ) Estima-se que, em 2021, 25,2% dos jovens apresentavam sintomas elevados de ansiedade e de depressão.

( ) Em 2026, cerca de 21.7 bilhões de dólares foram alocados para programas destinados a reduzir o tabagismo entre jovens. Esse dinheiro provém de um acordo firmado judicialmente entre os estados e as grandes empresas de tabaco, com a finalidade de recuperar os custos com assistência à saúde relacionados ao tabagismo.

( ) Segundo o comissário de segurança da Austrália, após a implementação da política de banimento, mais de 80% dos adolescentes australianos com idades entre 10 e 15 anos deixaram de utilizar redes sociais.

C) São formas utilizadas pelos menores para burlar os sistemas de verificação implementados pelas plataformas que gerenciam redes sociais, exceto:

( ) Manipulação de fotos por meio de softwares.

( ) Utilização de contas de adultos já verificadas, normalmente gerenciadas por familiares.

( ) Alteração do ano de nascimento no momento do cadastro nas redes.

( ) Utilização de biometria por impressão digital falsificada.

D) Como o autor se posiciona frente ao questionamento apresentado no título do texto?

( ) O autor não toma uma posição frente ao questionamento presente no texto, restringindo-se a apresentar dados a favor e contra o banimento de menores das redes sociais para que os leitores formulem, a partir disso, suas próprias conclusões.

( ) O autor se posiciona favoravelmente ao banimento de menores das redes sociais e traz, ao longo de seu texto, dados que comprovam como os países que implementaram tal política estão colhendo resultados positivos.

( ) O autor se mostra cético quanto ao banimento de menores das redes sociais, pois acredita que isso não resultará em melhoria da saúde mental dos jovens. A partir dos dados apresentados, ele demonstra não estar convencido de que esse banimento será uma solução efetiva para a crise que se vivencia hoje.

( ) Apesar de ser desfavorável ao banimento de menores das redes sociais, o autor do texto não reflete sobre possíveis alternativas que possam ser adotadas para regulamentar melhor o uso das redes sociais por menores e, com isso, minimizar possíveis impactos negativos sobre a saúde mental dos jovens.

QUESTÃO 03 - Com base no texto, marque V (verdadeiro) ou F (falso) para cada afirmação: **(2,0 pontos)**

A) ( ) O texto menciona o pagamento pela Meta e pelo YouTube de mais de 17 bilhões de dólares em indenizações decorrentes de processos judiciais só em 2026 (mais precisamente, desde março). As condenações dessas empresas foram motivadas por, supostamente, agirem de forma negligente, ao projetarem deliberadamente suas plataformas para tornar crianças dependentes e ao enganarem o público a respeito de segurança e privacidade.

B) ( ) O texto menciona alguns países que já adotaram medidas para o banimento de menores das redes sociais, como Austrália, Grécia, Canadá e Arábia Saudita.

C) ( ) Em livro publicado em 2024, intitulado *The Anxious Generation*, Jonathan Haidt afirma que as redes sociais prejudicam o desenvolvimento social e neurológico de crianças e adolescentes, contribuindo para o aumento de quadros de depressão e ansiedade.

D) ( ) O texto estabelece um paralelo entre as redes sociais, de um lado, e o álcool e o cigarro, de outro. O intuito é mostrar que as redes sociais são tão prejudiciais quanto o álcool e o cigarro, substâncias reconhecidamente viciantes e potencialmente nocivas.

E) ( ) Se para alguns o banimento de crianças e jovens das redes sociais é visto como solução, certos formuladores de políticas também temem que proibições totais possam levar esses usuários a migrar para ambientes on-line ainda mais arriscados.

F) ( ) As perturbações sociais decorrentes da pandemia de COVID-19, quando o mundo adotou o isolamento e migrou para o ambiente virtual (trabalho, estudos e interações sociais), tiveram como resultado um aumento no isolamento e no sentimento de solidão.

G) ( ) As condenações recentemente sofridas pelas empresas administradoras das redes sociais ainda não se reverteram em recursos destinados a programas estaduais voltados para a infraestrutura de saúde mental, iniciativas escolares e comunitárias, e campanhas de saúde pública. Isso difere do que aconteceu com as grandes empresas de tabaco, quando vários Estados firmaram um acordo em um processo judicial para recuperar custos com assistência médica relacionados ao tabagismo.

H) ( ) Identidades falsas, aparências alteradas ou redes privadas virtuais (VPNs) são algumas das formas utilizadas por jovens de 12 a 15 anos na Austrália para burlar as restrições impostas pelo Estado e continuar acessando as plataformas de redes sociais.

QUESTÃO 04 - Escreva, em língua inglesa, a que palavras se referem, no texto, os seguintes termos. **(2,0 pontos)**

A) some (*linha 16*): _____

B) their (*linha 19*): _____

C) They (*linha 43*): _____

D) them (*linha 44*): _____

E) Others (*linha 66*): _____

F) its (*linha 73*): _____

G) they (*linha 88*): _____

H) them (*linha 99*): _____

QUESTÃO 05 - Faça a tradução para a língua portuguesa das seguintes passagens. **(2,0 pontos)**

A) "And all of these age-verification methods, whether developed by a government or a social media platform, rely on collecting sensitive data to estimate age accurately, which creates privacy concerns." (*linhas 69-71*)

B) "I believe kids' mental health would be better served by governments enforcing safety by default standards on social media platforms rather than outright bans. This means that the highest security and privacy options are in place by default so that minors still on a platform are protected." (*linhas 84-88*)

RASCUNHO