

**CURSO DE LETRAS LÍNGUA INGLESA**

**RELATÓRIO SINTÉTICO DA AVALIAÇÃO INTERNA - 2024.1**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

Marcos Antonio da Silva – Coordenador de Língua Inglesa

Francisco Edson Gonçalves Leite – Docente de Língua Inglesa

Maria Tatiana Peixoto – Téc. Administrativa de Língua Inglesa

Sara Emily Vilaça Félix – Discente de Língua Inglesa

PAU DOS FERROS

2024

**1. INTRODUÇÃO**

O Relatório de Avaliação Interna da Comissão Setorial de Avaliação (Cose) está organizado considerando o trabalho de atuação dessa comissão junto ao Curso de Letras – Língua Inglesa, do Departamento de Letras Estrangeiras – DLE, do *Campus* Avançado de Pau dos Ferros - CAPF. Ele traz os resultados da avaliação *online* realizada no primeiro semestre do ano letivo (2024.1), sinalizando a percepção dos docentes e discentes quanto aos aspectos da dimensão **didático-pedagógica** (Organização didático-pedagógica, atuação e postura profissional) e da dimensão de **infraestrutura**, incluindo as estratégias adotadas pela Cose para sensibilização, aplicação dos instrumentos, análise dos resultados e divulgação do relatório para a comunidade acadêmica do curso.

O presente relatório aponta os resultados parciais referentes à avaliação institucional do semestre 2024.1, no intuito de proporcionar um diagnóstico capaz de subsidiar ações voltadas para o planejamento, possibilitando a valoração dos aspectos considerados positivos e o melhoramento dos aspectos que ainda não alcançaram os resultados pretendidos.

**2. METODOLOGIA**

O processo de avaliação institucional do semestre 2024.1 teve início em 27 de junho de 2024 e se encerrou no dia 27 de julho de 2024. A avaliação foi realizada a partir da aplicação de um questionário *online* a docentes e discentes do curso de Letras – Língua Inglesa através do sistema SIGAA. Os dados utilizados para a elaboração deste relatório foram obtidos a partir das planilhas disponibilizadas pelo SIGAA e distribuídas às COSEs e às Secretarias dos Cursos.

Os dados obtidos por meio da compilação dos resultados da avaliação englobam três eixos principais: (1) Avaliação da Dimensão Didático-Pedagógica, realizada por docentes e discentes; (2) Auto-avaliação discente e avaliação das turmas pelo docente; (3) Avaliação da Dimensão Infraestrutura, realizada por docentes e discentes.

**3. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

O curso de Letras Língua Inglesa, do Departamento de Letras Estrangeiras do *Campus* Avançado de Pau dos Ferros é composto por 14 docentes efetivos. Dos docentes efetivos, 6 fazem parte da área língua inglesa e literatura de língua inglesa, sendo 5 doutores e 1 mestre. Os outros 8

docentes efetivos fazem parte do núcleo comum (linguística e teoria da literatura), todos com doutorado. Compõem, ainda, o corpo docente do curso 2 bolsistas da FAPERN (ambos com doutorado), que estão ocupando as vagas de 2 professores efetivos cedidos à administração do Estado, e 2 professores provisórios (ambos com mestrado).

Quanto aos discentes, segundo dados disponíveis no SIGAA, o curso de Letras Língua Inglesa atende a um número de 89 discentes matriculados no semestre 2024.1, sendo 27 deles ingressantes no referido semestre. O curso está operando com a matriz implementada em 2021, que constitui a matriz atual de ingresso.

Os dados abaixo, compilados nos gráficos, correspondem às respostas fornecidas por 20 docentes (este número considera também professores lotados em outros departamentos que ministram disciplinas no curso de Letras Língua Inglesa) e 27 discentes.

### **3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**

A dimensão didático pedagógica é subdividida em organização didático-pedagógica, atuação profissional docente e postura profissional do docente.

Sobre a *organização didático-pedagógica*, docentes e discentes são inquiridos sobre: a apresentação do PGCC; a organização sequencial dos conteúdos, de modo a facilitar a compreensão; e o cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC. A pontuação média atribuída por docentes e discentes à organização didático-pedagógica foi de 9,7 e 9,1, respectivamente. Essa pontuação revela que tanto os professores quanto os alunos afirmam que as ações acima mencionadas estão sendo executadas adequadamente, revelando um comprometimento do corpo docente com a organização, planejamento e execução do plano de curso. Trata-se de um fator importante, pois tem implicação direta sobre a qualidade do ensino oferecido.

Sobre a *atuação profissional do docente*, os docentes e discentes do curso são inquiridos sobre as seguintes questões: favorecimento de um ensino-aprendizagem baseado na relação teoria e prática; utilização de metodologias de ensino diversificadas; oportunidade de uma aprendizagem reflexiva e crítica dos conhecimentos; abordagem interdisciplinar dos conteúdos; e diálogo com turma. Nessa subdivisão, os docentes e os discentes atribuíram a pontuação média de 9,4 e 9,0, respectivamente, para a atuação profissional do docente. Mais uma vez, consideramos que a avaliação deste item foi positiva, já que ambas as médias foram iguais ou superiores à 9,0. Trata-se, igualmente, de um item importante para o processo de ensino-aprendizagem, na medida em que os conteúdos previstos no plano de curso requerem uma forma adequada de abordagem, para que o ensino se torne produtivo e o conhecimento seja construído objetivando uma formação integral e reflexiva do educando.

Sobre a *postura profissional do docente*, mais uma vez, os docentes e discentes do curso são inquiridos a avaliar os seguintes itens: incentivo à autonomia intelectual dos discentes; apresentação dos critérios de avaliação e esclarecimentos de dúvidas sobre o processo avaliativo; coerência das atividades avaliativas com os conteúdos e metodologias utilizadas nas aulas; agendamento com antecedência da data das avaliações e disponibilização dos resultados dentro dos prazos regimentais; articulação do componente curricular com projetos de ensino, pesquisa e extensão. As médias atribuídas por docentes e discentes para a postura profissional do docente foram, respectivamente, 9,9 e 9,0. Novamente, consideramos que o item foi bem avaliado tanto pelos docentes quanto pelos discentes. Essa avaliação positiva reflete uma postura profissional do corpo docente adequada, revelando comprometimento com o processo de ensino-aprendizagem, implementação de instrumentos avaliativos condizentes com os conteúdos trabalhados e, quando possível, articulação do componente curricular com projetos de ensino, pesquisa e extensão. O gráfico abaixo apresenta a pontuação alcançada nos itens avaliados nesta dimensão.

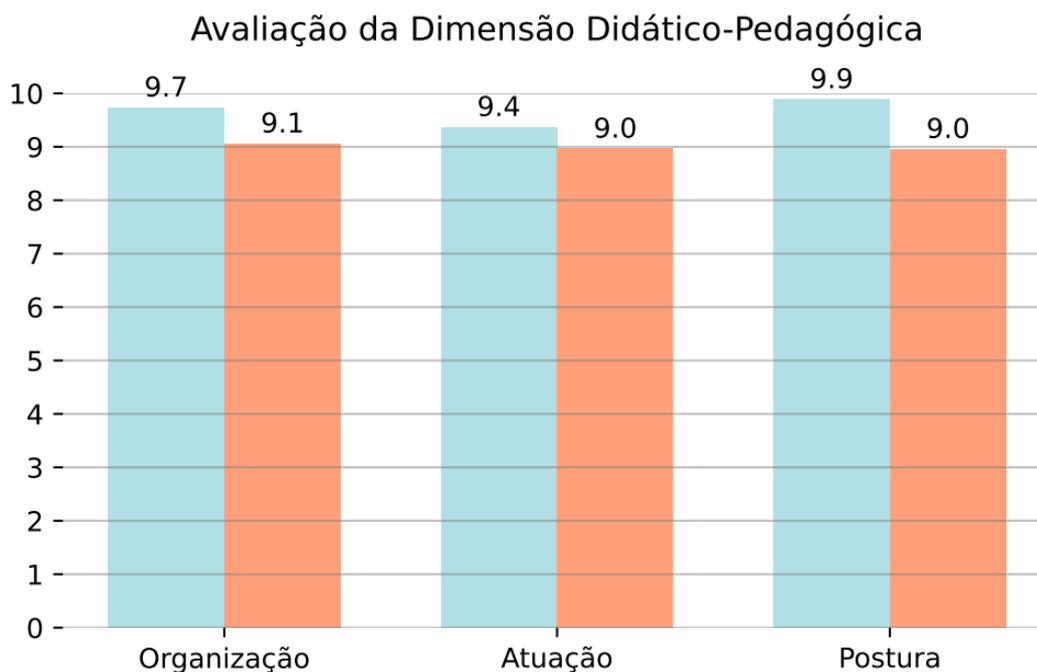


Gráfico 1 – Dimensão Didático-Pedagógica, 2024/2024.1. Fonte: SIGAA

### **3.2 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE E AVALIAÇÃO DA TURMA PELO DOCENTE**

Nesta seção do relatório, apresentaremos os resultados referentes à autoavaliação discente e à avaliação da turma pelo docente.

#### **3.2.1 Autoavaliação Discente**

A autoavaliação discente foi subdividida em dois itens: atuação do discente e postura do discente.

O item *atuação do discente* reúne a pontuação média atribuída pelos discentes às questões do formulário que inquiriam, de modo geral, sobre: desempenho acadêmico; estabelecimento de relação entre o conteúdo do componente curricular e a realidade cotidiana; e dificuldade/facilidade na compreensão dos conteúdos. A pontuação média atribuída pelos discentes a este item foi de 7,8. Esse resultado, embora positivo, revela margem para crescimento. Implementação de ações que visem a facilitação da aprendizagem, refletindo na melhora do desempenho acadêmico dos discentes, pode ser um direcionamento a ser buscado pelo curso visando uma melhor avaliação neste item.

O item *postura do discente* reúne a pontuação média atribuída pelos discentes sobre questões do formulário relativas à leitura do conteúdo programático da disciplina, ao desenvolvimento das atividades propostas no componente curricular dentro do prazo determinado e à percepção da importância da disciplina para sua formação ética e profissional. A pontuação média atribuída pelos discentes a este item foi de 8,2. Mais uma vez, embora consideremos o resultado positivo, percebemos que há espaço para crescimento. A postura do discente é fundamental para que as ações de ensino aprendizagem consigam existir.

#### **3.2.2 Avaliação da Turma pelo(a) Docente**

A avaliação da turma pelo docente é subdividida em dois itens: atuação do discente e postura do discente.

O item *avaliação da turma pelo docente* reúne a pontuação média atribuída pelos docentes às questões do formulário que inquiriam, de modo geral, sobre: conhecimentos prévios do discente como facilitador da aprendizagem dos conteúdos e estabelecimento de relações entre o componente curricular e o campo de atuação profissional. Para este item, os docentes atribuíram uma pontuação média de 8,5. Esses dados revelam

que o corpo docente do curso avalia positivamente as turmas. Entretanto, reconhecemos que há uma margem para crescimento, o que acarretaria melhor produtividade dos alunos nos componentes.

O item *postura do discente* reúne a pontuação média atribuída pelos docentes sobre questões do formulário relativas à procura dos discente por orientações, realização das atividades solicitadas e participação nas aulas. A pontuação média atribuída pelos docentes a este item foi de 8,9. Consideramos este resultado positivo, embora haja margem para crescimento. A postura do discente frente ao componente curricular é um dos fatores determinantes para o seu sucesso.

Abaixo, apresentamos o gráfico 2 que resume os resultados compilados na dimensão da autoavaliação discente e avaliação das turmas pelos docentes.

### Auto-avaliação discente e avaliação das turmas pelo docente

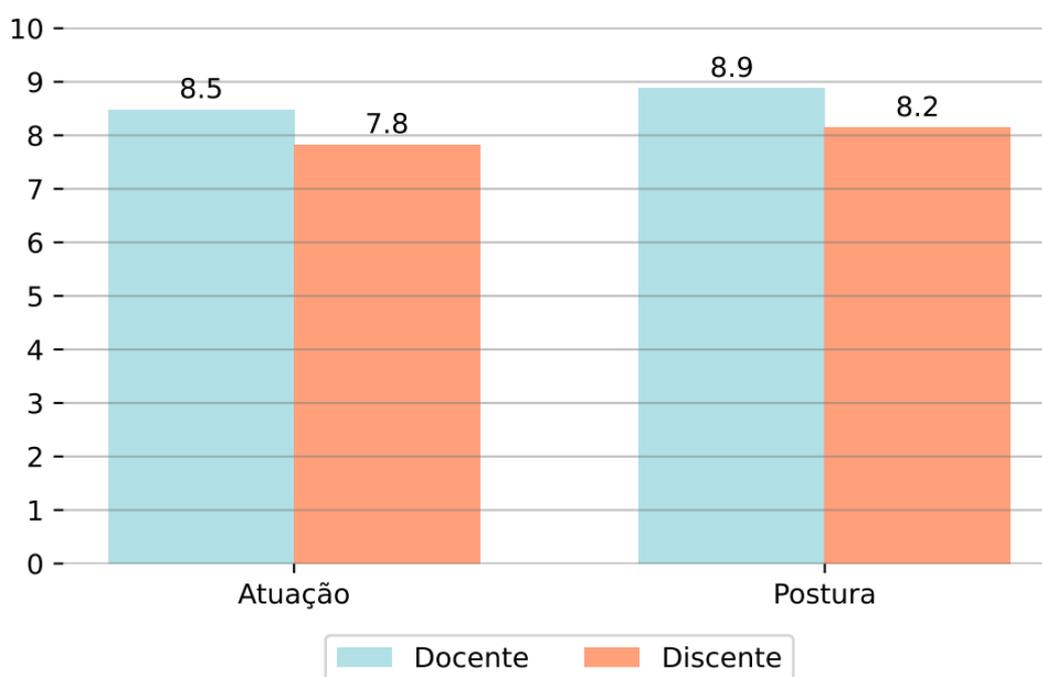


Gráfico 2 – Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelos docentes. 2024/2024.1. Fonte: SIGAA

### 3.5 DIMENSÃO INFRAESTRUTURA

A dimensão **Infraestrutura** trata das condições para o funcionamento do curso. Para uma melhor análise, as questões do formulário de avaliação foram agrupadas em subtópicos da dimensão, da seguinte forma: sala de aula, laboratórios, biblioteca, outras estruturas.

Em relação às **salas de aula**, são avaliadas as condições dos espaços fornecidos para o funcionamento do curso (sala de aula, sala de atendimento ao discente, e condições dos recursos didáticos e audiovisuais). A pontuação atribuída a este item por docentes e discentes foi, respectivamente, 7,2 e 7,5. Esta avaliação situa a condição das salas de aula como boa, embora reconheçamos muita margem para melhorias que, indubitavelmente, impactam no processo de ensino-aprendizagem.

Sobre os **laboratórios**, são consideradas para a avaliação suas condições físicas, disponibilidade de materiais e equipamentos. Neste item, a pontuação atribuída por docentes e discentes foi de 6,1 e 7,3, respectivamente. O curso conta com um laboratório de Linguística Aplicada. Pela avaliação, fica perceptível a necessidade de melhorias, seja em relação a equipamentos, seja em relação a materiais.

Em relação à **biblioteca**, são considerados na avaliação aspectos como espaço físico, acervo físico e digital, e os serviços disponibilizados aos usuários. Neste item, a média da avaliação realizada por docentes e discente foi de 7,8 e 8,1, respectivamente. Dentre os itens da infraestrutura, a biblioteca recebeu a melhor avaliação. Isso se deve, entre outros fatores, às ótimas condições do espaço físico que abriga as instalações da biblioteca.

Por fim, no item sobre **outras estruturas**, são avaliadas as condições e/ou disponibilidade de auditórios, acesso à internet/wifi, acessibilidade e transporte para aulas de campo/aulas externas utilizadas pelo curso. Nesse item, pontuação média atribuída por docentes e discentes foi de 5,8 e 6,8, respectivamente. Esse item chama a atenção por ter recebido a menor pontuação tanto por docentes quanto por discentes na dimensão da infraestrutura. As condições de internet/wifi disponibilizadas pesaram negativamente nesta avaliação.

Abaixo, trazemos o gráfico 3 com o resumo da avaliação dos docentes e dos discentes sobre a dimensão da infraestrutura.

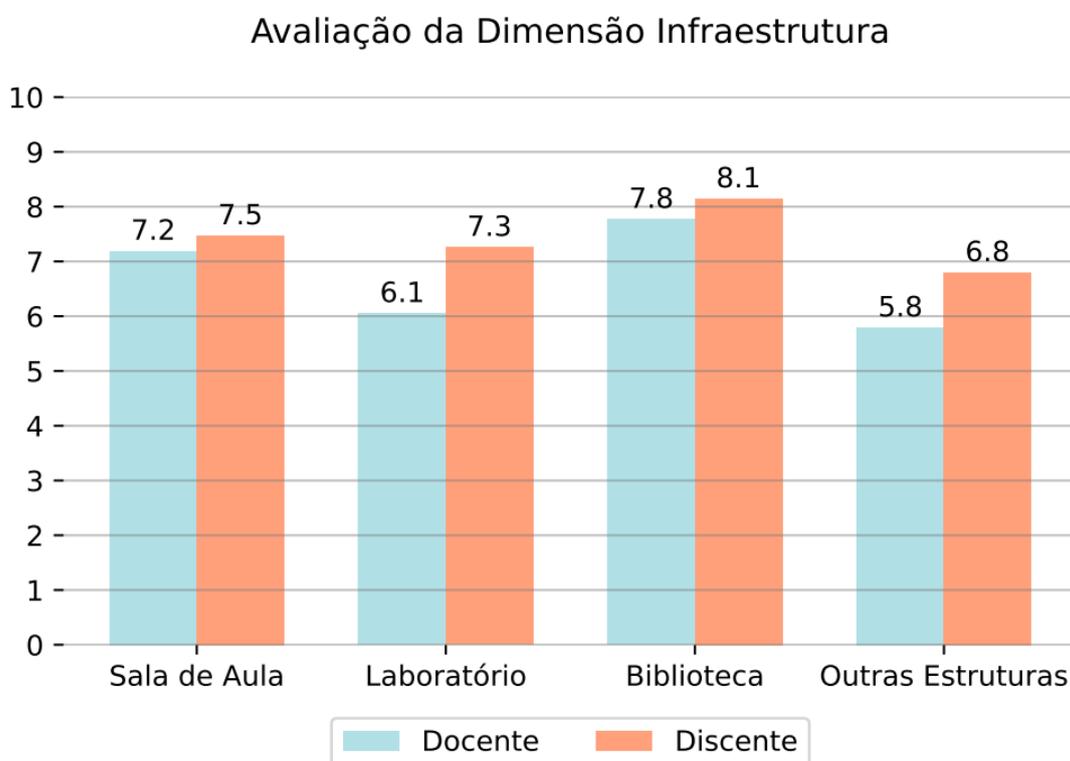


Gráfico 3 – Avaliação da Dimensão Infraestrutura, 2024/2024.1. Fonte: SIGAA

Os dois gráficos que seguem trazem o detalhamento da avaliação de cada item da dimensão da infraestrutura. O primeiro deles, gráfico 4, traz a avaliação dos elementos da infraestrutura feita pelos docentes. O segundo, o gráfico 5, traz a avaliação dos elementos da infraestrutura feita pelos discentes.

### Média da Avaliação Docente sobre a Dimensão Infraestrutura

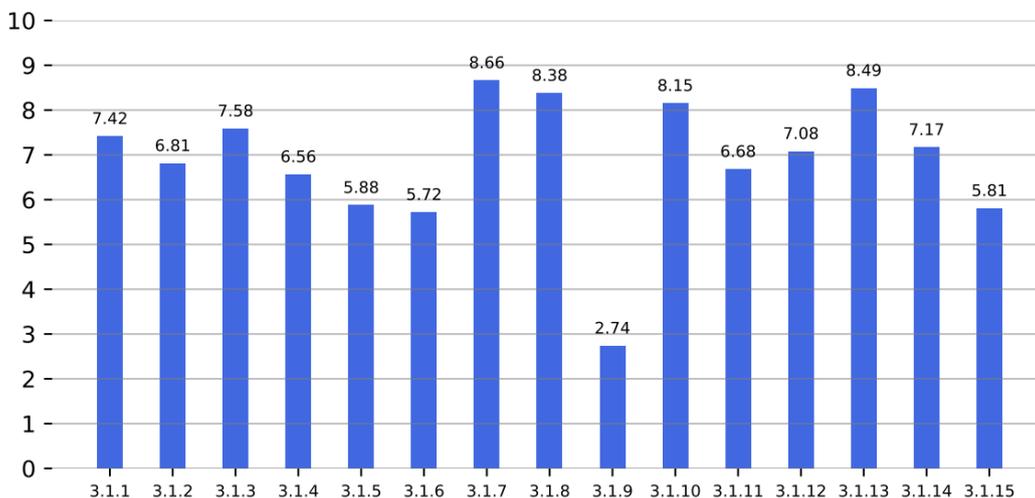


Gráfico 4 – Média da avaliação docente sobre a dimensão infraestrutura, 2024/2024.1. Fonte: SIGAA

### Média da Avaliação Discente sobre a Dimensão Infraestrutura

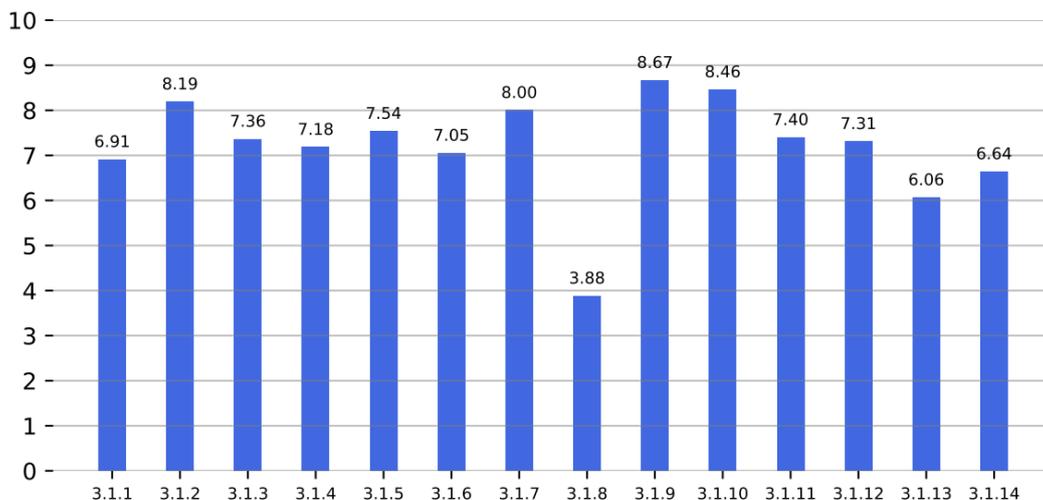


Gráfico 5 – Média da avaliação discente sobre a dimensão infraestrutura, 2024/2024.1. Fonte: SIGAA

#### 4. CONSIDERAÇÕES PROVISÓRIAS

A avaliação institucional já é uma prática contínua na UERN, realizada semestralmente pela Assessoria de Avaliação Institucional. Os questionários são aplicados via SIGAA a docentes e discentes do curso de Letras Língua Inglesa e têm o objetivo de avaliar os diversos aspectos relacionados ao ensino-aprendizagem, abrangendo questões didático-pedagógicas e da infraestrutura. É um momento importante, quando docentes e discentes são convocados a opinar visando contribuir para a melhoria do curso.

De modo geral, podemos considerar que a dimensão didático pedagógica foi bem avaliada tanto pelos docentes quanto pelos discentes. Essa positividade é vista como imprescindível para que o curso continue oferecendo uma formação adequada, condizente com a matriz curricular vigente.

A avaliação da dimensão da infraestrutura aponta para a adequação das instalações para o funcionamento do curso. Entretanto, aspectos fundamentais para o ensino nesse século XXI, como a disponibilidade de uma rede de internet/*wifi* estável, requerem melhorias.

A avaliação institucional é um momento rico para que a comunidade acadêmica manifeste sua avaliação sobre questões globais que envolvem as práticas de ensino-aprendizagem na universidade. É um momento de continuar com as práticas exitosas e reavaliar aquelas que não alcançaram os resultados esperados.