

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA SEMESTRAL 2022.1
DO CURSO LETRAS LÍNGUA INGLESA DO *CAMPUS* AVANÇADO DE PAU
DOS FERROS**

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Marcos Antonio da Silva – docente – coordenador

Francisco Edson Gonçalves Leite – docente – membro

Maria Tatiana Peixoto - Técnico-administrativo – membro

Paula Jordana de Freitas Cardosos – discente – membro

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Prof. Dr. Charles Albuquerque Ponte

PAU DOS FERROS-RN.

2022

1 APRESENTAÇÃO

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso Letras – Língua Inglesa, do *Campus* Avançado de Pau dos Ferros, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos discentes e aos docentes do Departamento de Letras Estrangeiras.

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação ocorre por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito às dimensões didático-pedagógica e infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

O relatório em questão tem como objetivo apresentar os resultados da Avaliação Interna do Curso de Letras Língua Inglesa, do Departamento de Letras Estrangeiras (DLE), do *Campus* Avançado de Pau dos Ferros (CAPF), da Universidade do Estado do Rio Grande do Norte (UERN), referente ao semestre 2022.1.

A análise dos resultados da avaliação institucional está dividida em dois momentos: primeiramente, mostramos os resultados alcançados a partir das respostas dos discentes aos questionários; em seguida, trazemos os dados obtidos através das repostas aos questionários do corpo docente. Juntamente com a compilação dos dados estatísticos, apresentamos as análises desses resultados.

2 METODOLOGIA

Os dados utilizados para a construção desse relatório foram provenientes dos gráficos disponibilizados pela avaliação institucional, na Plataforma Íntegra, e acessados pelo coordenador da COSE do curso supracitado.

Para a análise dos resultados, classificamos as questões considerando duas

Dimensões: Didático Pedagógica e Estrutural. Na Dimensão Didático-Pedagógica os aspectos avaliados pelos discentes são referentes à Organização Didático Pedagógica, Ação Didático Pedagógica e Postura Profissional Docente, sendo possível perceber como os discentes estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos docentes. Na dimensão da Infraestrutura foram avaliados os seguintes aspectos pelos discentes: Condições Físicas e Condições Materiais.

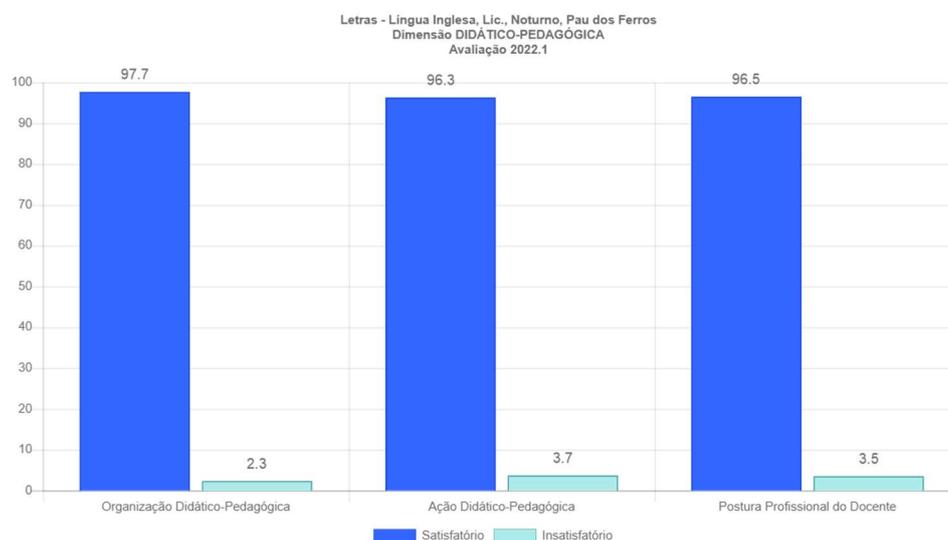
Com relação à avaliação realizada pelos docentes, foram consideradas as mesmas Dimensões: Didático Pedagógicas e Estrutural. Na Dimensão Didático-Pedagógica os aspectos avaliados são referentes à Organização Didático Pedagógica, Ação Didático Pedagógica, Postura Acadêmica do Discente, e Desempenho do Discente. Na dimensão da Infraestrutura foram avaliadas pelos docentes, também, as Condições Físicas e Condições Materiais.

3 AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS GRÁFICOS

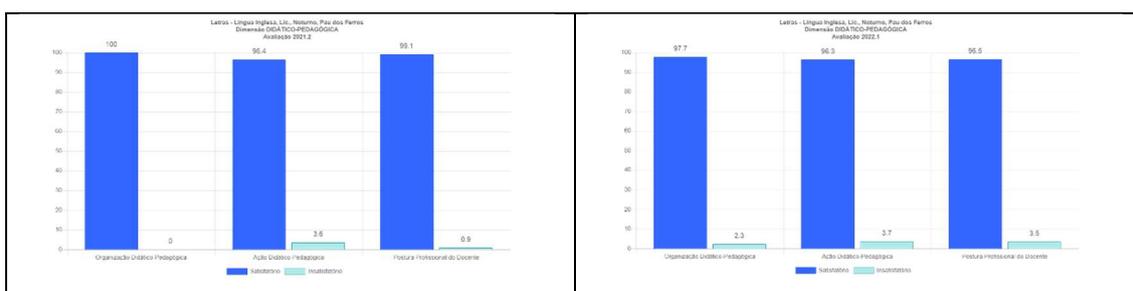
Como já mencionamos, os dados usados para a criação desse relatório foram oriundos dos gráficos disponibilizados pela avaliação institucional, na Plataforma Íntegra.

4 AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DISCENTES

O gráfico abaixo diz respeito à avaliação da Dimensão Didático-Pedagógica, que se subdivide em três aspectos: Organização Didático-Pedagógica, Ação Didático-Pedagógica e Postura Profissional do Docente. Os resultados são os seguintes:



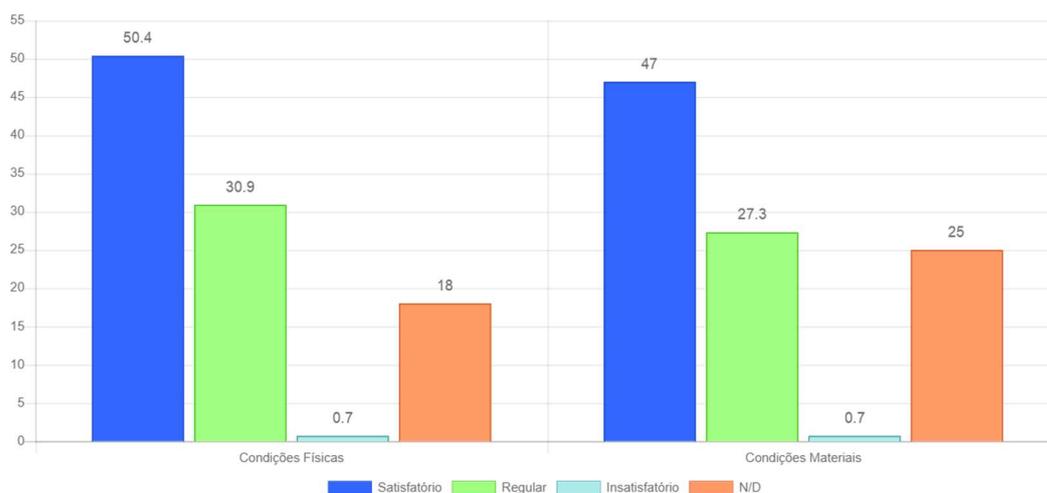
Em relação à Organização Didático-Pedagógica, 97,7% dos discentes consideraram-na satisfatória, enquanto 2,3% avaliaram-na como insatisfatória. Sobre a Ação Didático-Pedagógica, 96,3% dos discentes aferiram-na como satisfatória, ao passo que 3,7% consideraram-na insatisfatória. Por fim, 96,5% dos discentes consideraram a Postura Profissional Do Docente como satisfatória e apenas 3,5% julgaram-na insatisfatória. Os três aspectos que compõem a Dimensão Didático-Pedagógica mostram um resultado positivo, todos estão acima de 90%.



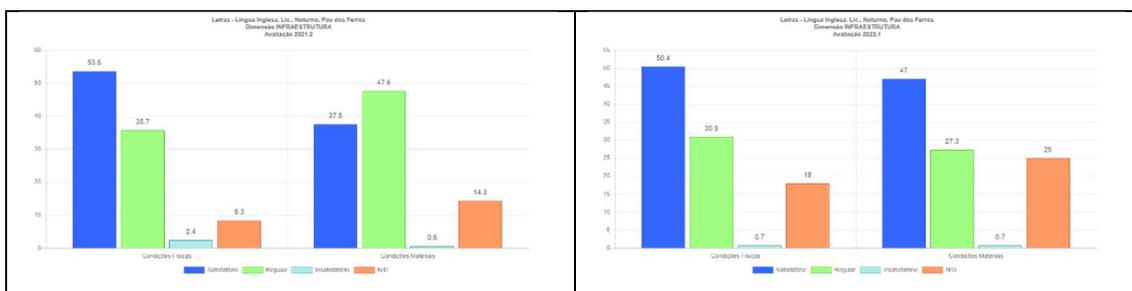
Apesar dos dados estatísticos revelarem a positividade com que as ações dessa dimensão foram apreciadas pelos discentes, houve uma tênue queda nos resultados nos três aspectos, em comparação com o semestre anterior. Em 2021.2, 100% dos alunos consideraram a Organização Didático-Pedagógica como satisfatória. Já em 2022.1 foram 97,7%. Isso representa uma queda de 2,3% com relação à satisfação. Referente à Ação Didático-Pedagógica, em 2021.2, 96,4% dos alunos consideraram-na satisfatória, ao passo que em 2022.1 foram 96,3%. Isso nos dá uma diferença de 0,1%. Sobre a Postura Profissional Do Docente, em 2021.2, 99,1% consideraram-na satisfatória, e em 2022.1 foram 96,5%. Ocorrendo, nesse caso, uma diferença de 2,6%.

Passemos, então, para a dimensão da Infraestrutura. Nela, os discentes avaliaram as Condições Físicas e as Condições Materiais disponíveis para o funcionamento do curso. Os resultados obtidos foram os seguintes:

Letras - Língua Inglesa, Lic., Noturno, Pau dos Ferros
Dimensão INFRAESTRUTURA
Avaliação 2022.1



Em relação às Condições Físicas, que dizem respeito à estrutura física de sala de aula, laboratório e biblioteca, obtivemos a seguinte avaliação: para 50,4% dos alunos, as instalações físicas foram consideradas satisfatórias, 30,9% avaliaram-nas como regulares, 0,7% consideraram-nas como insatisfatórias e 18% avaliaram-nas como não disponíveis. Em relação às Condições Materiais, que se relaciona mais especificamente com o funcionamento e a disponibilidade de recurso/materiais nas instalações físicas (biblioteca, laboratório), bem como a oferta de serviço de transporte, os resultados foram os seguintes: 47% dos discentes avaliaram as Condições Materiais como satisfatórias, 27,3% consideraram-nas regulares, 0,7% acharam-nas insatisfatórias, e 25% avaliaram-nas como não disponíveis.

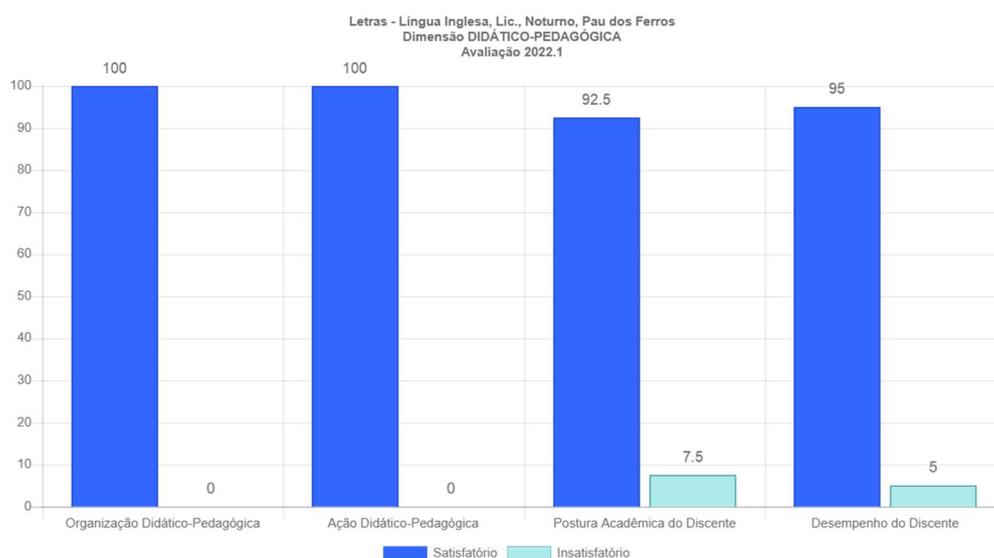


Com relação à Infraestrutura, em comparação com o semestre anterior, 2021.2, também houve uma tênue queda em 2022.1 na avaliação da Condições Físicas. Em 2021.2, 53,6% dos alunos consideraram as Condições Físicas como satisfatórias. Já em 2022.1 foram 50,4%. Isso representa uma queda de 3,2% de satisfação. Referente às Condições Materiais, em 2021.2, 37,5% dos alunos consideraram-nas satisfatórias, ao

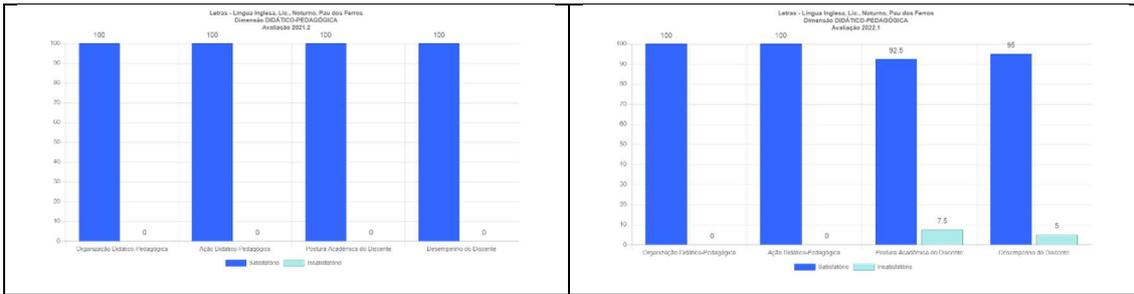
passo que em 2022.1 foram 50,4%. Nos dando uma diferença de 12,9% no aumento da satisfação.

5 AVALIAÇÃO REALIZADA PELOS DOCENTES

O gráfico abaixo diz respeito à avaliação da Dimensão Didático-Pedagógica, que se subdivide em quatro aspectos: Organização Didático-Pedagógica, Ação Didático-Pedagógica e Postura Acadêmica do Discente, e Desempenho do Discentes. Os resultados são os seguintes:



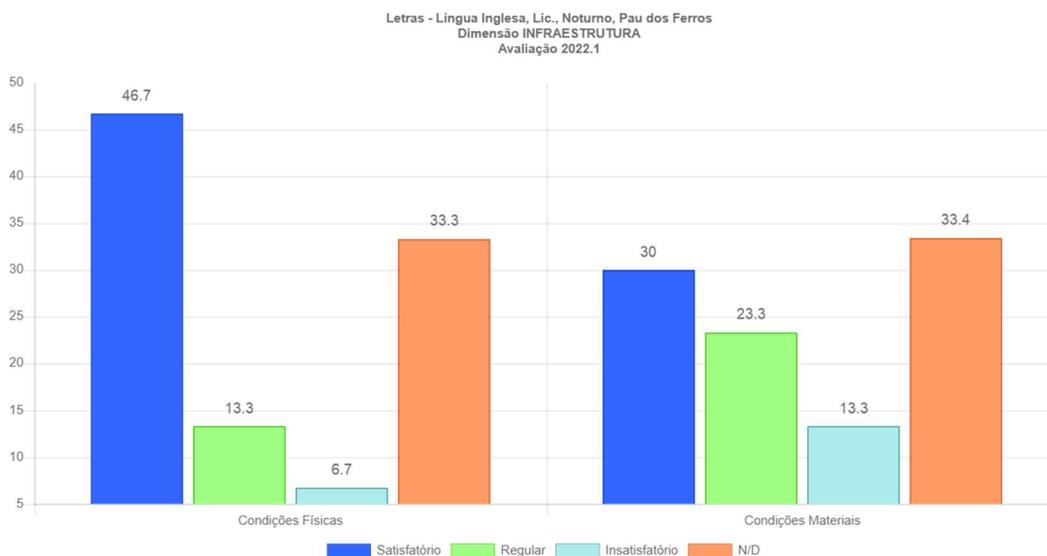
Todos os itens da Dimensão Didático-Pedagógica foram avaliados com altos índices de satisfatoriedade. A Organização Didático-Pedagógica e a Ação Didático-Pedagógica foram avaliadas unanimemente satisfatórias pelos docentes, com 100% de positividade. Os demais itens receberam as seguintes avaliações: Postura Acadêmica do discente, 92,5% dos docentes avaliaram-na como satisfatória, ao passo que que 7,5% consideraram-na insatisfatória; por fim, em relação ao Desempenho Discente, 95% dos docentes avaliaram-na como satisfatória ao passo que 5% consideraram-na insatisfatória.



Quando comparamos esses resultados com os obtidos na avaliação do semestre 2021.2, percebemos que, apesar dos dados estatísticos revelarem muita positividade com que as ações dessa dimensão foram apreciadas pelos docentes no semestre em questão, houve uma tênue queda nos índices de satisfatoriedade obtidos em dois dos quatro itens avaliados: na Postura Acadêmica do Discente, e no Desempenho do Discente. Em 2021.2, a Postura Acadêmica e o Desempenho do Discente tiveram satisfatoriedade de 100%. Ao passo que em 2022.1 a Postura Acadêmica do Discente teve satisfatoriedade de 92,5. Havendo uma queda de 7,5%. E o Desempenho Discente teve satisfatoriedade de 95%. Havendo uma queda de 5%.

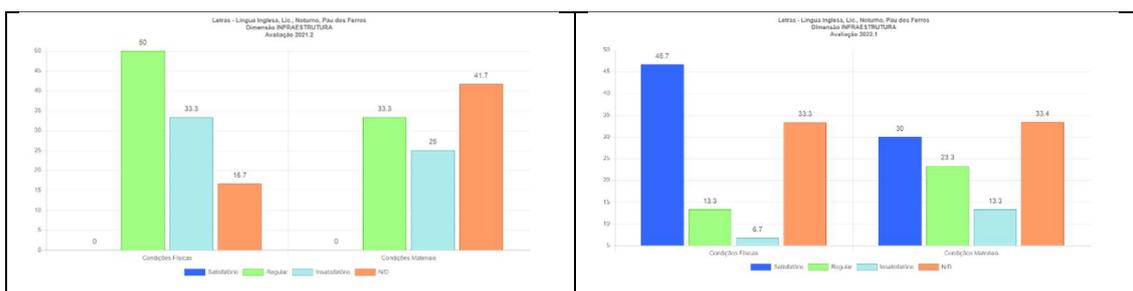
Embora tenha ocorrido queda na satisfatoriedade em dois aspectos da Dimensão Didático-Pedagógica, podemos dizer que o cenário construído a partir dessas avaliações é positivo, pois a queda foi tênue. Sendo assim, podemos concluir que continuamos tendo um contexto adequado para o desenvolvimento das ações de ensino-aprendizagem.

O próximo gráfico traz os resultados da avaliação da Dimensão da Infraestrutura, composta pelas Condições Físicas (sala de aula, laboratório e biblioteca) e pelas Condições Materiais (equipamentos, materiais, recursos e serviços, incluindo o transporte) disponíveis nos ambientes físicos. Vejamos os resultados:



Os professores avaliaram as Condições Físicas disponíveis para o funcionamento do curso da seguinte maneira: 46,7% dos docentes consideraram-nas satisfatórias; 13,3% dos docentes julgaram-nas regulares; 6,7% dos docentes aferiram-nas como insatisfatórias, e 33,3% dos docentes avaliaram-nas como não disponíveis. O cenário, embora não seja ruim, precisa de atenção, em nosso ponto de vista. A porcentagem de satisfatoriedade não atingiu 50%, e o nível de docentes que avaliaram como não disponíveis é alta.

O mesmo quadro traz a avaliação das Condições Materiais disponíveis para o funcionamento do curso. Os resultados obtidos foram os seguintes: 30% dos docentes avaliaram as Condições Materiais como satisfatórias; 23,3% aferiram-nas como regulares; 13,3% consideraram-nas insatisfatórias, e para 33,4% essas Condições Materiais não estão disponíveis. Definitivamente, as Condições Materiais precisam de mais atenção. A porcentagem de docentes que responderam não estarem disponíveis é maior que a porcentagem de satisfatoriedade.



Em comparação com o semestre anterior, observamos uma expressiva melhora em 2022.1. Em 2021.2 não houve satisfatoriedade com relação às Condições Físicas, ao passo que no semestre atual, essa satisfatoriedade saltou para 46,7%. Referente às Condições Materiais, também não houve satisfatoriedade em 2021.2. Já em 2022.1, a satisfatoriedade passou para 30%.

Uma análise comparativa das avaliações obtidas na dimensão da Infraestrutura revela uma melhora significativa na satisfatoriedade dos docentes. Porém, entendemos que esse resultado, mesmo sendo positivo, precisa de mais atenção, já que essa melhora não atingiu 50%.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

As respostas dos discentes e docentes aos questionários da Avaliação Institucional promovida pela Universidade do Estado do Rio Grande do Norte nos permite traçar um cenário com relação às dimensões Didático-Pedagógica e de Infraestrutura no âmbito do curso de Letras Língua Inglesa do Departamento de Letras Estrangeiras do *Campus* Avançado de Pau dos Ferros no semestre letivo 2022.1. Como toda avaliação, trata-se de um processo diagnóstico que nos possibilita conhecer as limitações do curso e poder agir em prol da sua melhoria.

A avaliação realizada pelos discentes em relação à dimensão Didático-Pedagógica, que engloba a Organização Didático-Pedagógica, Ação Didático-Pedagógica e Postura Profissional do Docente, foi bastante positiva, alcançando, em todas as subcategorias, índices de satisfatoriedade superiores a 95%. Na dimensão da Infraestrutura, que engloba as Condições Físicas e as Condições Materiais, os resultados foram, também, positivos, já que as Condições Materiais atingiram um percentual de 50,4%, embora tenha ocorrido queda de 3,2% na satisfatoriedade. Com relação às Condições Materiais, o resultado foi bom, pois teve um aumento de 9,5% na satisfatoriedade. Mas mesmo assim ficou abaixo de 50%.

Na avaliação dos docentes, a dimensão Didático-Pedagógica, que engloba a Organização Didático-Pedagógica, a Ação Didático-Pedagógica, a Postura Acadêmica do Discente e o Desempenho do Discente, apresentou índices de satisfatoriedade excelentes, embora tenha ocorrido uma tênue queda de satisfatoriedade com relação a Postura Acadêmica e Desempenho do Discente. Na Postura Acadêmica teve uma queda de 7,5, e no Desempenho, 5%. Já a dimensão da Infraestrutura, também avaliada pelos docentes, apresenta resultados bem melhores em comparação com 2021.2. No semestre passado, não houve satisfatoriedade com relação às Condições Físicas e Materiais. Já no semestre atual, as Condições Físicas atingiram 46,7% de satisfatoriedade, e as Condições Materiais, 30%.

Os resultados das avaliações docente e discente no semestre 2022.1 permitem-nos chegar às seguintes conclusões: (1) a dimensão Didático-Pedagógica é bem avaliada tanto pelos docentes, como pelos discentes, apresentando excelentes índices de satisfatoriedade; (2) a dimensão da Infraestrutura alcança índices de satisfatoriedade bem menores, chegando a percentuais que merecem mais atenção. Portanto, concluímos que a

avaliação institucional ainda apresenta, no geral, resultados positivos. Apesar disso, é possível verificar fragilidade na dimensão da Infraestrutura, o que requer das autoridades responsáveis mais atenção sobre esse aspecto através de políticas e planejamento a curto e longo prazo.