



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
Universidade do Estado do Rio Grande do Norte – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE LETRAS –
LÍNGUA ESPANHOLA, DO CAMPUS AVANÇADO DE PAU DOS FERROS –
CAPF/UERN, SEMESTRE 2021.1

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Marta Jussara Frutuoso da Silva - docente – coordenadora
Concísia Lopes dos Santos – docente – membro
Aguardando indicação – discente - membro
Cynthia Sonally Fernandes Ferreira - Técnico-administrativo – membro

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Prof. Dr. Charles Albuquerque Pontes

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

Luiz Eduardo do Nascimento Neto
Maria Losângela Martins de Sousa

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Larissa Batista Barra
TNS Ma. Ana Cláudia de Medeiros

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros

PAU DOS FERROS-RN.

2022

IDENTIFICAÇÃO

Profa. Dra. Cícilia Raquel Maia Leite

Reitora da UERN

Prof. Dr. Francisco Dantas de Medeiros Neto

Vice-reitor da UERN

Prof. Dr. Lauro Gurgel de Brito

Chefe de Gabinete

Prof. Me. Jandeson Dantas da Silva

Subchefe de Gabinete

Profa. Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

Profa. Dra. Simone Gurgel de Brito

Pró-Reitor de Administração

Profa. Dra. Isabel Cristina Amaral de Sousa Rosso

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

TNM Esp. Erison Natécio da Costa

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Prof. Dra. Ellany Gurgel Comes do Nascimento

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Me. Esdras Marchezan Sales

Pró-Reitor de Extensão

Profa. Dra. Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

Pró-Reitor de Ensino de Graduação

Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo

Assessora de Avaliação Institucional

Prof. Dr. Pedro Adrião, da Silva Júnior

Diretor de Assuntos Internacionais e Interinstitucionais

Prof. Dr. Isaac de Lima Filho

Diretor de Informatização

Prof. Dr. Giann Mendes Ribeiro

Diretor de Educação à Distância

Profa. Dra. Ana Lúcia Oliveira Aguiar

Diretora de Políticas e Ações Inclusivas

TNS Esp. Jocelânia Marinho Maia de Oliveira

Diretora do Sistema Integrado de Bibliotecas

Prof. Dr. Rommel Wladimir de Lima

Pesquisador Institucional

TNS. Esp. Séphora Edite Nogueira do Couto

Ouvidora

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membro	Classe Representante
Prof. Wendson Dantas de Araújo Medeiros	AAI
Disc. Estefane Maria Silva Oliveira	DCE
TNM Nestor Gomes Duarte Júnior	SINTAUERN
Prof. Michel de Lucena Costa	ADUERN
Aguardando Indicação	Comunidade Externa CEE
Prof. Antônio Gomes Dinis	Assu
Prof. Dácio Michel de Cruz souza	Natal
Profa. Dandara Queiroga de Oliveira Sousa	Pau dos Ferros
Prof. Maura Vanessa Rodrigues Lopes	Caicó
Prof. Iure Coutre Gurgel	Patu
Profa. Rosa Maria Rodrigues Lopes	PROEG
Prof. Evandro Hallysson Dantas Pereira	PROEX
TNS Ianara Cibelly Viera	PROAD
TNS Ricardo Sérgio de Medeiros	PROPLAN
TNS Janssen Klauss do Nascimento Dias	PROGEP
Profa. Giovana Carla Cardoso Amorim	PROPEG
TNS Clézia da Rocha Barreto	PRAE

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
Marta Jussara Frutuoso da Silva – coordenadora	Docente

Concísia Lopes dos Santos	Docente
	Discente
Cynthia Sonally Fernandes Ferreira	Técnico-administrativo

SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO	4
2	DADOS DO CURSO	4
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	5
2.2	Dados da ENADE e CPC	5
3	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE	6
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	6
3.1.1.	Procedimento Metodológico	6
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados	8
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	11
3.2.1.	Procedimento Metodológico	12
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados	13

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS 18

3. AVALIAÇÃO INTERNA DO ENSINO REMOTO: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS *ONLINE* (análise dos questionários discentes)

Nesta seção, analisaremos as respostas dadas pelo corpo discente do curso de Letras Língua Espanhola e suas respectivas literaturas ofertado no Campus Avançado de Pau dos Ferros – CAPF/UERN. Os questionamentos respondidos pelos discentes versam sobre: (1) dimensão didático-pedagógica na modalidade remota; (2) postura profissional docente; (3) dimensão dos recursos digitais e multimeios. A consideração de tais dimensões revela-se importante no processo de avaliação interna por abarcar a completude do processo de ensino-aprendizagem, levando em consideração tanto os aspectos pedagógicos como também os relacionados aos recursos digitais necessários para uma aprendizagem efetiva.

3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão dos **recursos digitais e multimeios, condições materiais/financeiras e/ou acesso à aprendizagem/capacitação** e a **avaliação do ensino remoto** em vários aspectos. Na dimensão dos recursos digitais e multimeios foram considerados os aspectos: condições materiais/financeiras e/ou acesso à aprendizagem/capacitação. Já na avaliação do ensino remoto foram consideradas questões como: aprendizagem do aluno, metodologias abordadas pelo professor, suporte tecnológico ofertado e utilizado.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SIM”, e “NÃO” para as questões de **Dimensão dos recursos digitais e multimeios**, “SIM”, “NÃO”, “PARCIALMENTE”/ “EXCELENTE”, “BOA”, “REGULAR” e “RUIM”, entre outras opções de respostas mais específicas. Para as questões de avaliação do ensino remoto as opções eram EXCELENTE, “BOA”, “REGULAR” e “RUIM”.

1. DIMENSÃO DOS RECURSOS DIGITAIS E MULTIMEIOS
Recursos e plataforma utilizados
1.1. Qual plataforma e/ou aplicativo foi/foram utilizado/s para mediação e disponibilização

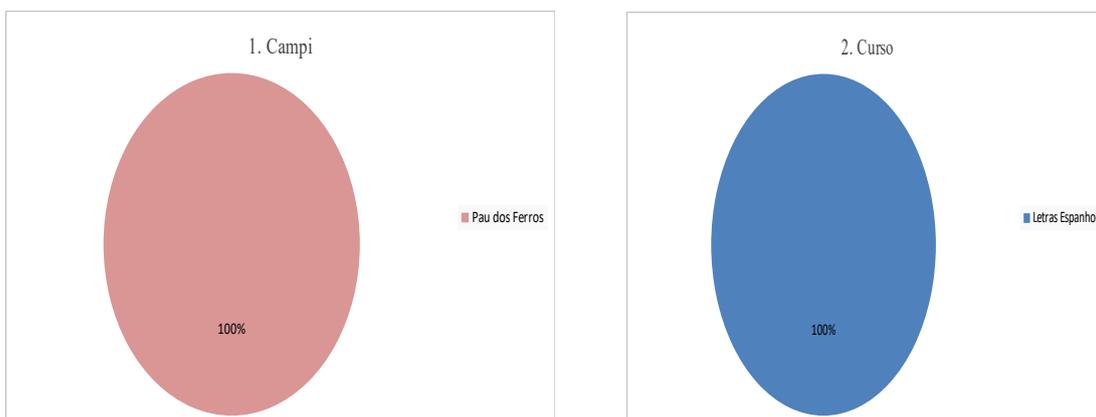
de conteúdo?
1.2. Como você avalia a experiência do uso da plataforma e/ou aplicativo?
1.3. Em sua residência você tem um ambiente adequado para acompanhar as disciplinas/componentes curriculares no formato remoto?
1.4. Você tem acesso à internet em sua residência
1.5 Sua internet atendeu a demanda no decorrer do ensino remoto?
1.6 Quantos componentes curriculares você está cursando?
2. CONDIÇÕES MATERIAIS/FINANCEIRAS E/OU ACESSO À APRENDIZAGEM/CAPACITAÇÃO
2.1. Você possui equipamento(s) (computador, tablet e/ou celular) que atende(m) satisfatoriamente às demandas propostas para as atividades de ensino de graduação?
2.2. Você necessitou de auxílio digital para participar do ensino remoto?
2.3. Você tem facilidade em usar os instrumentos e recursos didáticos de suporte ao ensino remoto?
2.4. Você participou de capacitações ofertadas pela UERN para inserção ao ensino remoto?
2.5. Você conhece o UERN Conecta?
2.6. Você fez uso de alguma plataforma e/ou aplicativo nas disciplinas/componentes curriculares que você está cursando no formato remoto?
3 AVALIAÇÃO DO ENSINO REMOTO
3.1. Como você avalia o volume de atividades solicitadas em relação ao tempo disponível para executá-las com qualidade?
3.2. Como você avalia sua participação no decorrer das atividades remotas?
3.3. Como você avalia sua autonomia para a prática de estudos individuais no ensino remoto?
3.4. Como você avalia sua interação/participação nas aulas remotas?
3.5. Como você avalia seu aprendizado no ensino remoto em relação aos objetivos propostos

no componente curricular?
3.6. Como você avalia as metodologias adotadas no ensino remoto?
3.7. Como você avalia a disponibilidade do professor para atender as demandas advindas das atividades assíncronas? (Ex: e-mail, mural de comentários, mensagens em aplicativos de comunicação, etc.)
3.8. Como você avalia o retorno/correções realizado(as) pelos professores das atividades enviadas no ensino remoto?

3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente do semestre na modalidade remota

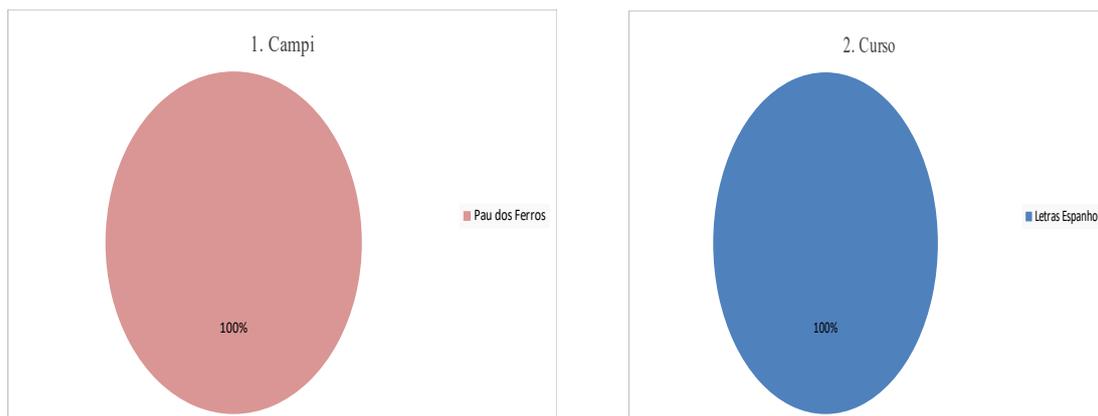
Como já dissemos na metodologia, três aspectos foram contemplados **recursos digitais e multimeios, condições materiais/financeiras e/ou acesso à aprendizagem/capacitação** e a **avaliação do ensino remoto** em vários aspectos. A figura a seguir se refere ao semestre 2021.1 e mostra, por meio de dados estatísticos, a resposta dos alunos aos itens supracitados.

Conforme podemos ver nos gráficos seguintes, todos os discentes que participaram da avaliação são alunos de curso de Letras Espanhol do campus Pau dos Ferros, o que equivale a 52 participantes da pesquisa.



Gráficos 1 e 2 – Campi e curso. Gráficos produzidos pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Comparando-se ao semestre anterior, 2020.2, observou-se o seguinte resultado:



Gráficos 1 e 2 – Campi e curso. Gráficos produzidos pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Pode-se observar que a participação dos alunos na avaliação foi mantida em 100%.

Na questão que trata de pessoa com deficiência obtivemos o seguinte resultado.

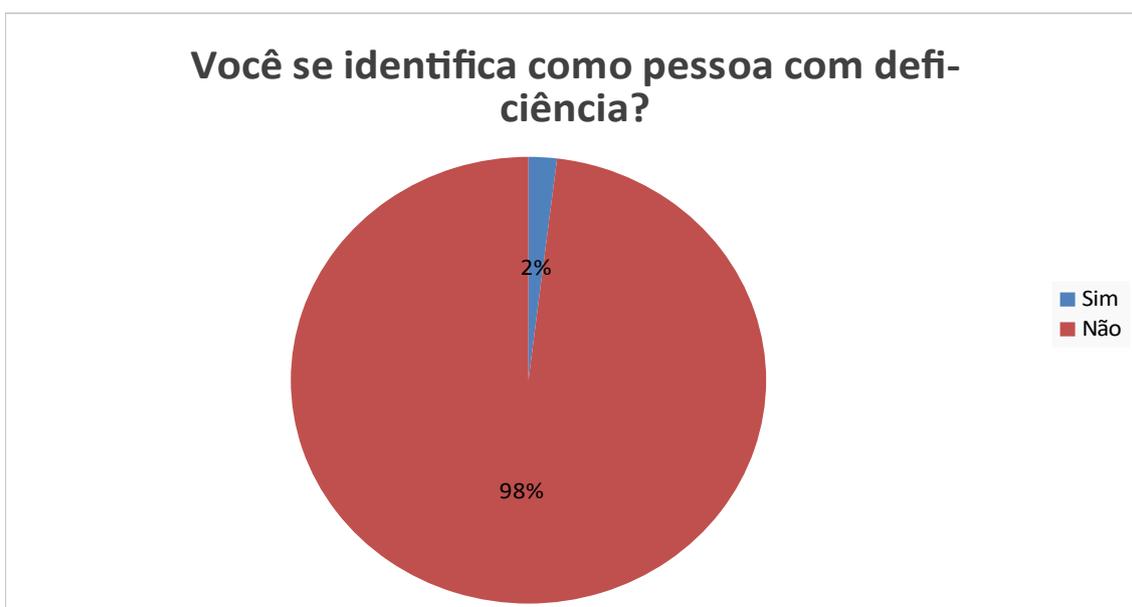
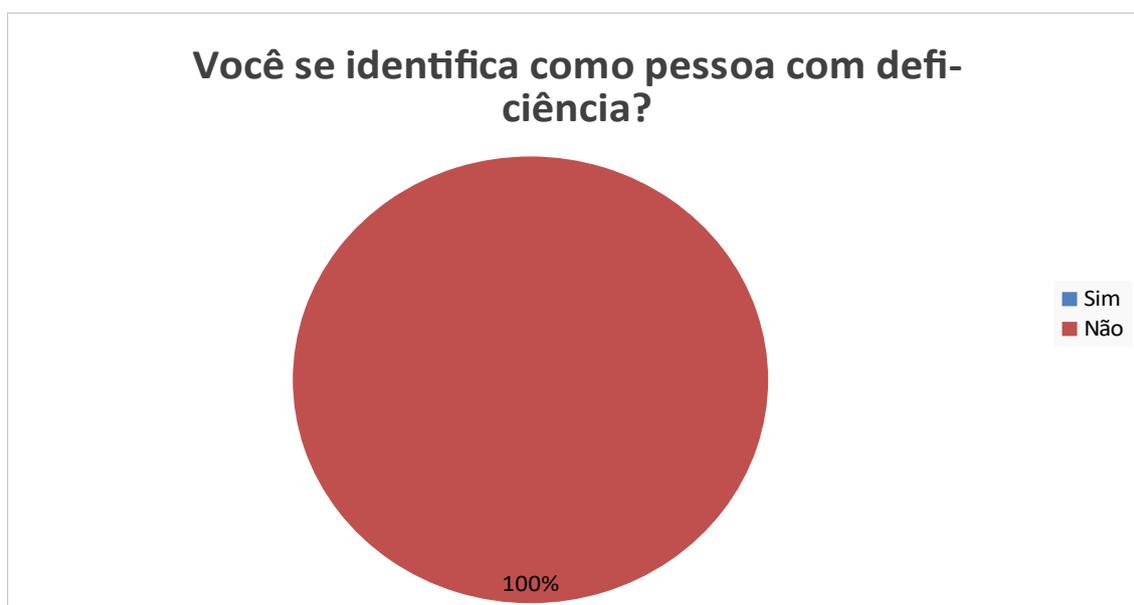


Gráfico 3 – Identificação de pessoa com deficiência. Gráficos produzidos pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme percebemos no resultado, 2% dos 52 alunos que responderam à avaliação se consideram pessoas com deficiência, o que equivale a 1 aluno. Comparando-se ao semestre anterior, 2020.2, observou-se o seguinte resultado:



Gráficos 3 – Identificação de pessoa com deficiência. Gráficos produzidos pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme percebemos, no semestre anterior nenhum aluno se considerou pessoa com deficiência.

Ao ser questionado se recebeu assistência didático-pedagógica para atender à sua necessidade, o aluno respondeu que NÃO, equivalendo a 100%, conforme mostra o gráfico a seguir.

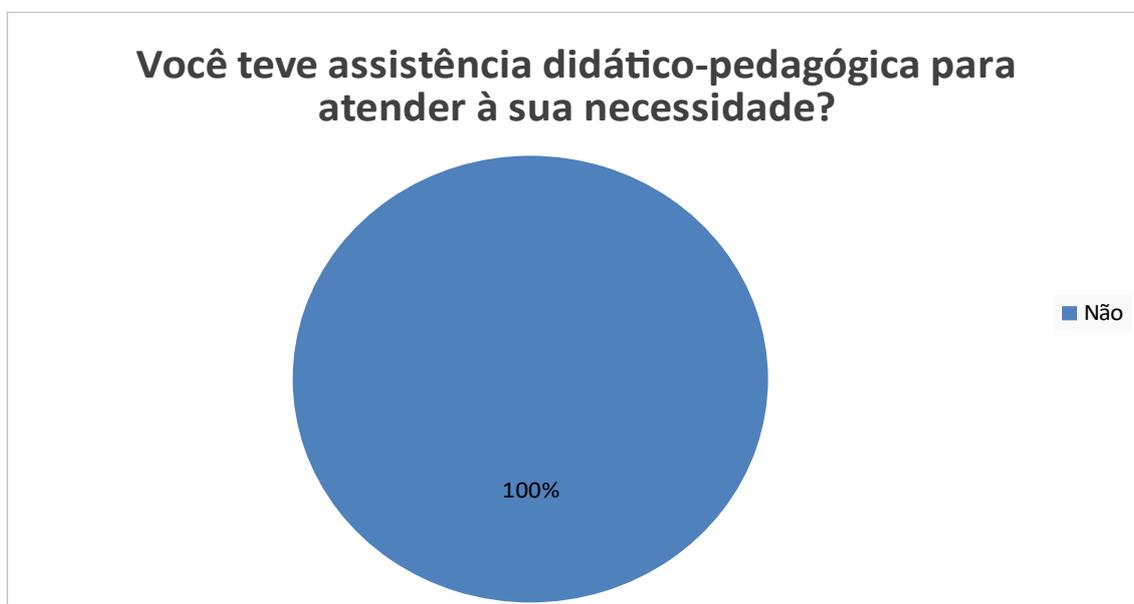


Gráfico 4 – Assistência didático-pedagógica. Gráficos produzidos pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Não há como comparar esta resposta com o semestre anterior, pois em 2020.2, nenhum aluno se considerava com deficiência.

Ao serem questionados sobre a apresentação e discussão do PGCC no semestre 2021.1 obtivemos o seguinte resultado.

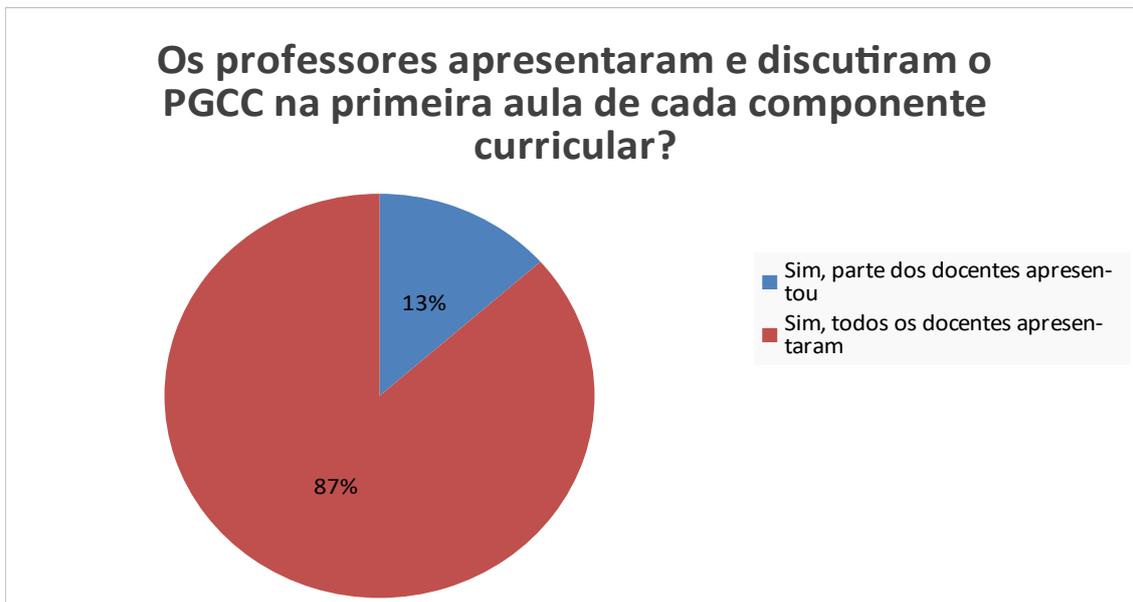


Gráfico 5 – Apresentação e discussão do PGCC pelos professores. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Como podemos verificar no gráfico anterior, 87% dos alunos afirmaram que os professores apresentaram e discutiram o PGCC no primeiro dia de aula de cada componente curricular e 13% dos alunos afirmaram que parte dos docentes apresentou o PGCC.

Ao serem questionados sobre a apresentação e discussão do PGCC no semestre 2020.2 obtivemos o seguinte resultado.



Gráfico 6 – Apresentação e discussão do PGCC pelos professores. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Como podemos verificar no gráfico anterior, 98% dos alunos afirmaram que os professores apresentaram e discutiram o PGCC no primeiro dia de aula de cada componente curricular e 2% dos alunos afirmaram que parte dos docentes apresentou o PGCC.

Comparando-se ao semestre 2020.2, observa-se uma diminuição de apresentação dos PGCCs por parte dos docentes, conforme as respostas dadas pelos discentes.

Quando questionados em relação ao conteúdo proposto no PGCC e a conteúdo adotado tivemos as seguintes respostas conforme podemos verificar no gráfico seguinte.

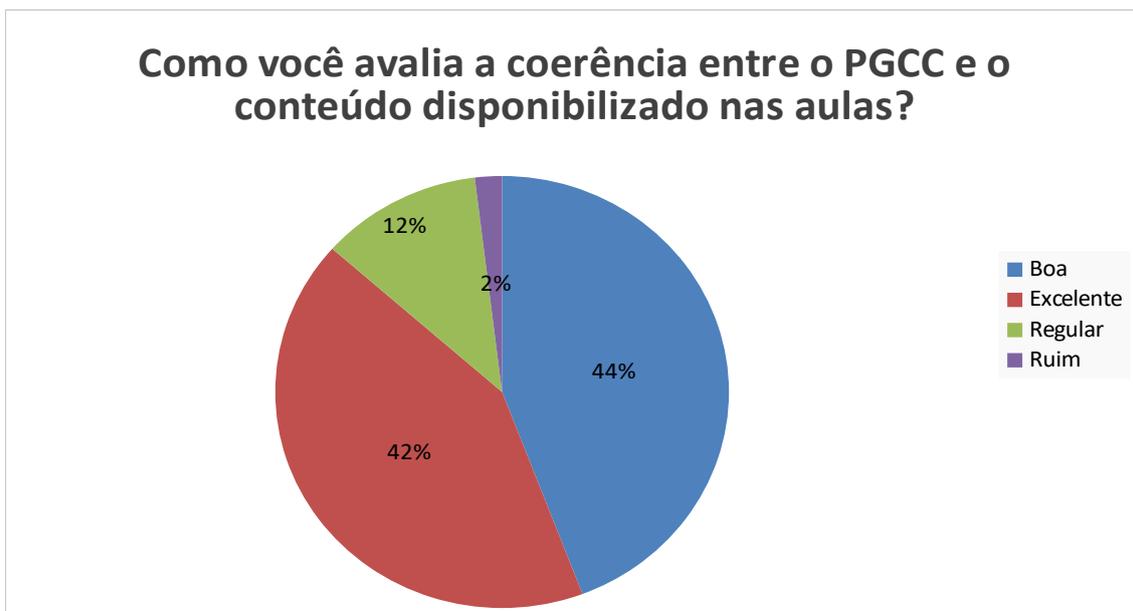


Gráfico 7 – Avaliação e coerência entre o PGCC e o conteúdo. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Com relação à avaliação e coerência entre o PGCC e o conteúdo disponibilizado nas aulas, 44% dos alunos a consideraram boa, 42% consideraram excelente, 12% consideraram regular e 2% ruim.

Quando questionados em relação ao conteúdo proposto no PGCC e a conteúdo adotado tivemos as seguintes respostas conforme podemos verificar no gráfico seguinte.

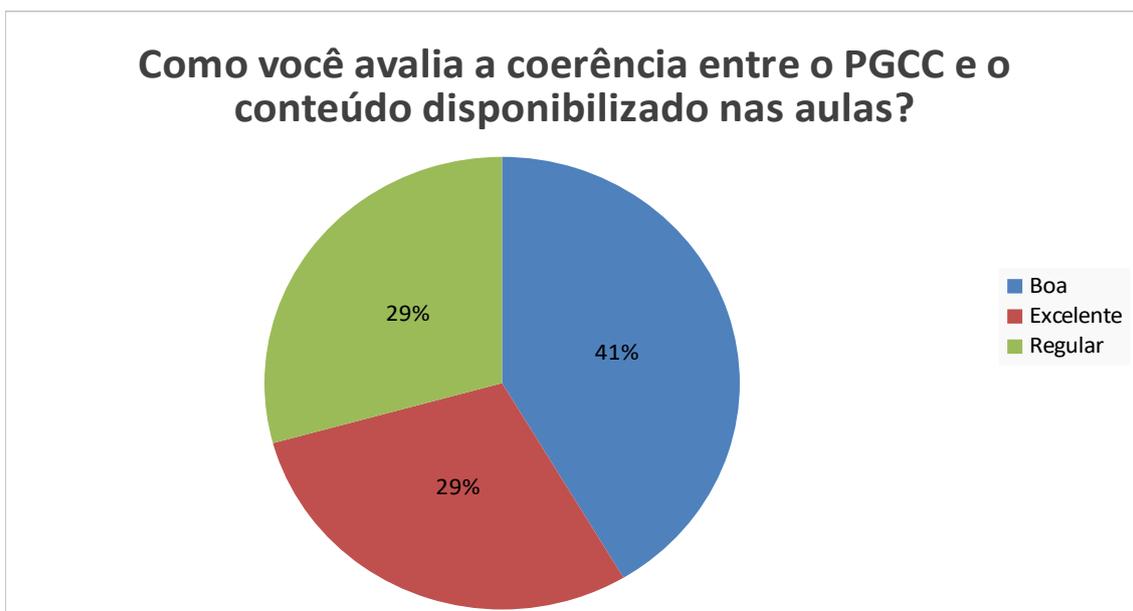


Gráfico 8 – Avaliação e coerência entre o PGCC e o conteúdo. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Com relação à avaliação e coerência entre o PGCC e o conteúdo disponibilizado nas aulas, 42% dos alunos a consideraram boa, 29% consideraram excelente, 29% consideraram regular no semestre 2020.2.

Comparando-se os dois semestres, observamos que houve uma melhora em relação à coerência considerada pelos discentes, considerando Boa ou Excelente em sua maioria.

Ao questionarmos sobre a apresentação do cronograma do ensino remoto, obtivemos o seguinte resultado.

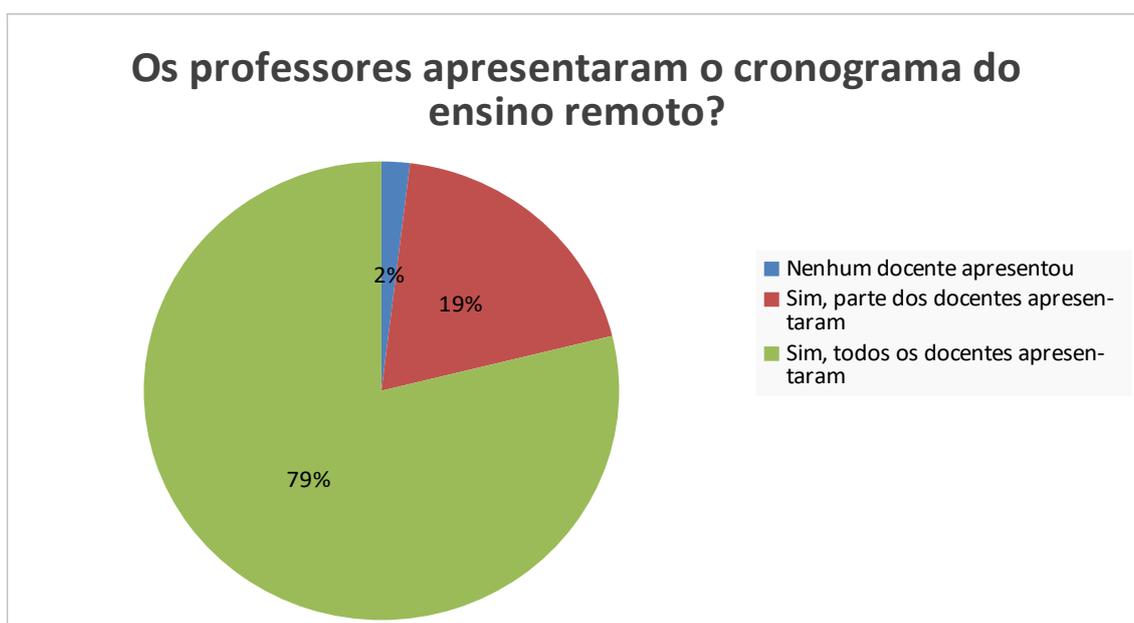


Gráfico 9 – Apresentação do cronograma do ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Conforme percebemos, 79% dos alunos afirmam que todos os docentes apresentaram o cronograma, 19% respondeu que parte dos docentes apresentou o cronograma e 2% diz que nenhum docente apresentou o cronograma.

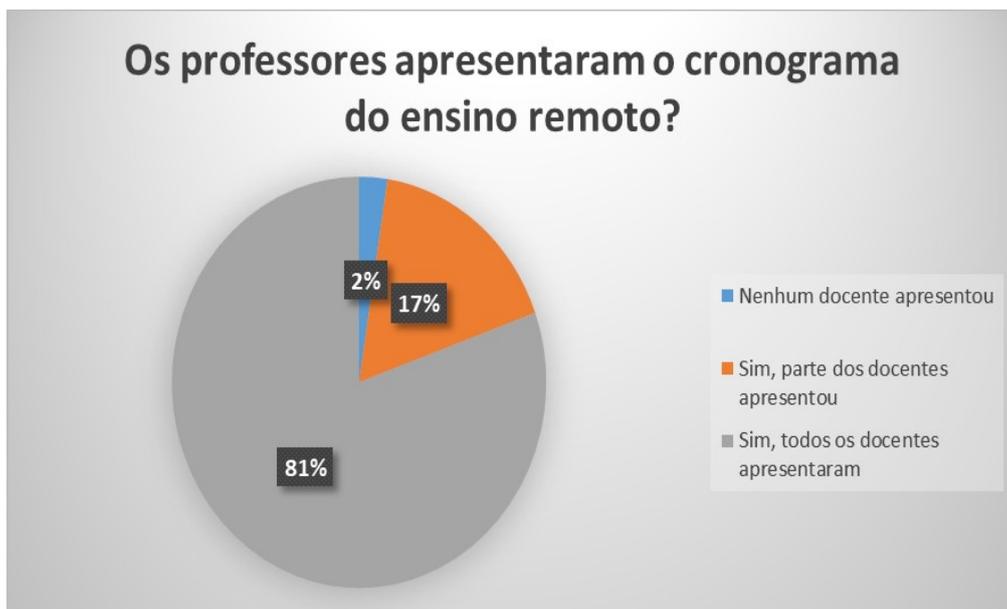


Gráfico 10 – Apresentação do cronograma do ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Comparando-se ao semestre anterior, 2020.2, observa-se uma relativa estabilidade quanto a essa questão.

Ao ser perguntado se os professores cumpriram o cronograma apresentado, obteve-se o seguinte resultado:

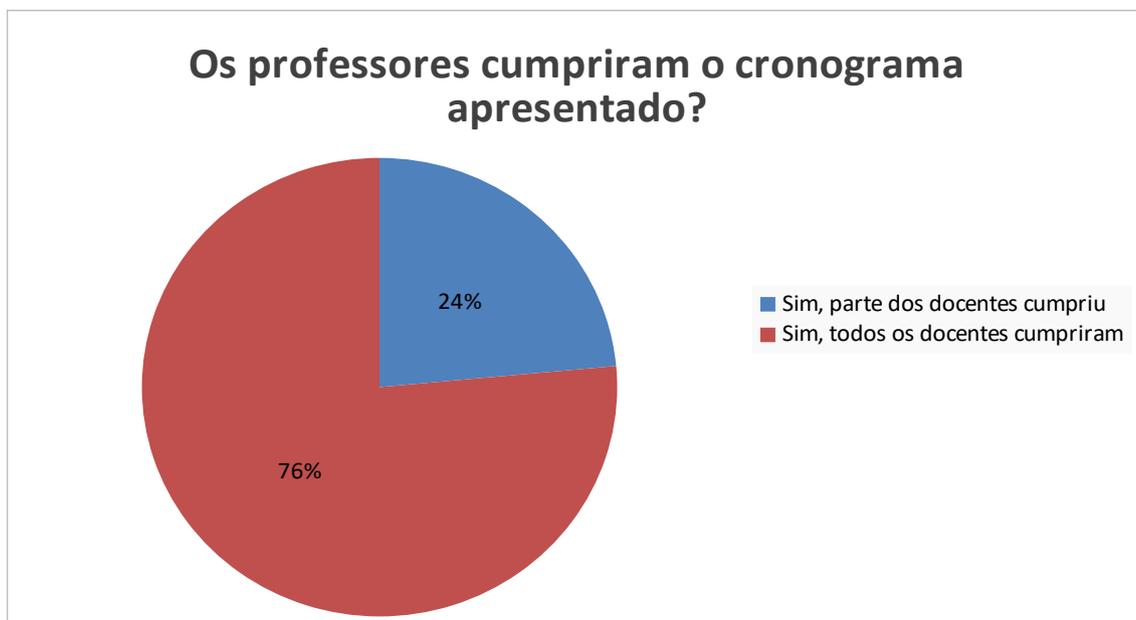


Gráfico 11 – Cumprimento do cronograma. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Como se observa no gráfico, 76% dos discentes responderam que SIM, todos os decentes cumpriram o cronograma, enquanto 24% afirmaram que parte dos docentes cumpriu o cronograma.

Não há como comparar esta questão com o semestre 2020.2 por não ter sido feita a pergunta na avaliação desse semestre.

Ao questionarmos em relação aos aspectos relacionados à **dimensão dos recursos digitais e multimeios** no ensino remoto obtivemos os seguintes resultados.

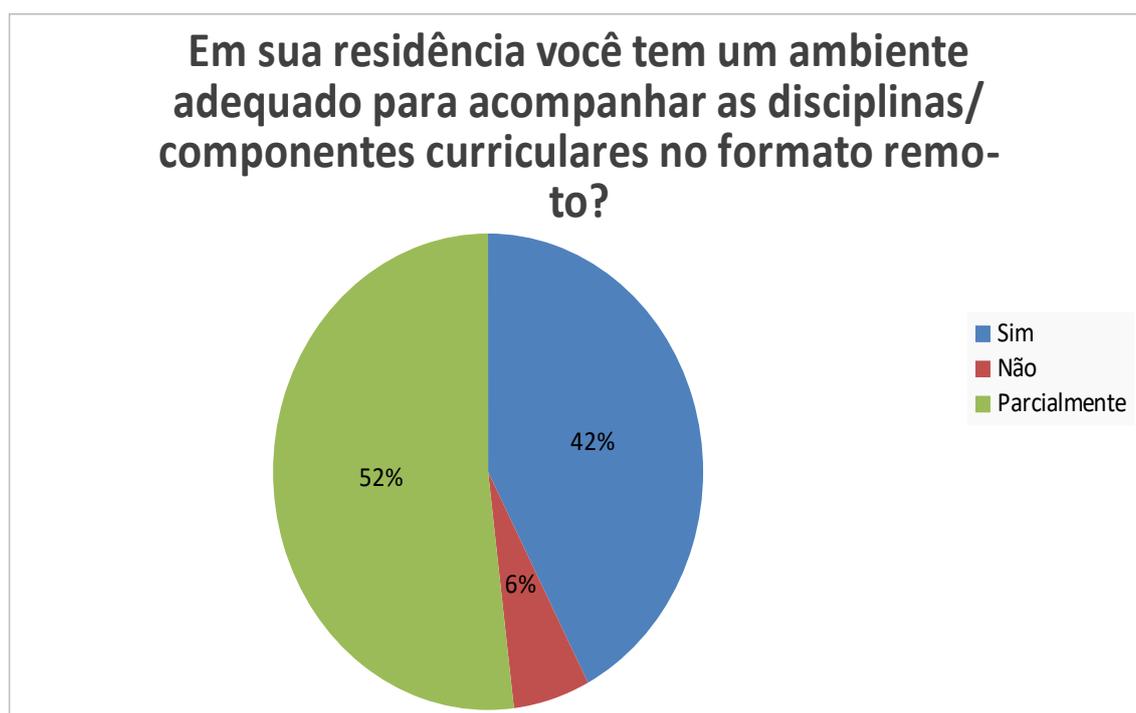


Gráfico 12 – Ambiente para acompanhar as disciplinas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

A análise do gráfico mostra que pouco mais da metade, 52%, dos discentes consideram ter um ambiente parcialmente favorável para acompanhar as aulas no ensino remoto, enquanto 42% afirmam que SIM, possuem um ambiente favorável e 6% responderam NÃO ter esse ambiente.

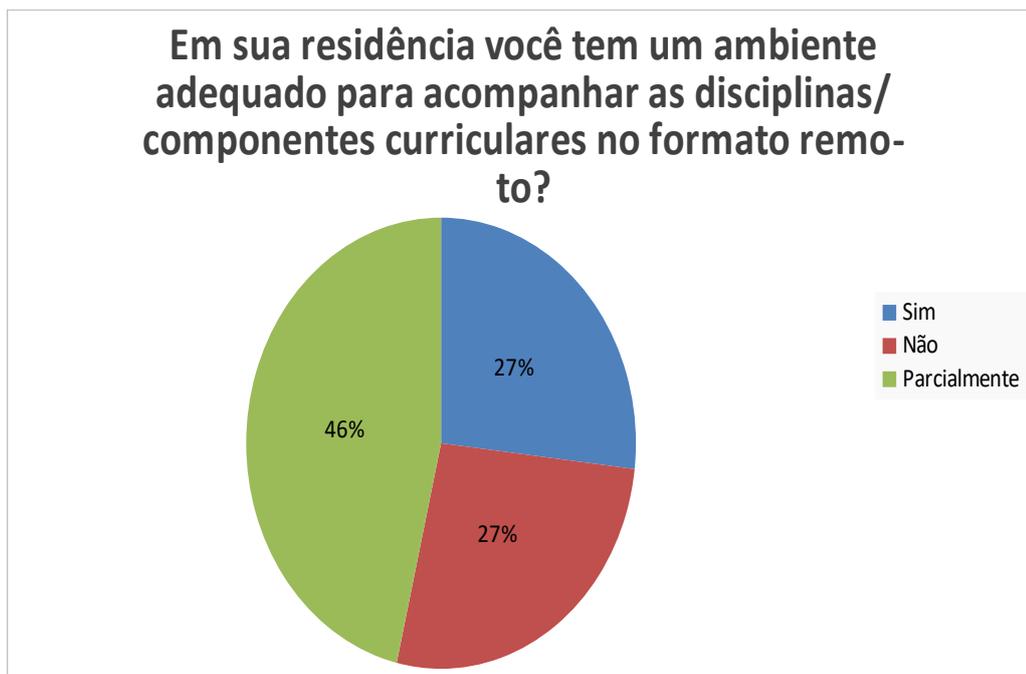


Gráfico 13- Ambiente adequado. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Comparando-se ao semestre 2020.2, a análise dos dados demonstra que o ambiente adequado para a aprendizagem ainda não era a realidade de todos os nossos alunos. Conforme exposto no gráfico, 46% diz que tem parcialmente um ambiente adequado para acompanhar as disciplinas/componentes curriculares no formato remoto, ao passo que 27% afirmam que tem acesso a esse ambiente adequado e 27% consideram que não tem um ambiente adequado para a aprendizagem.

Observa-se uma melhora em relação ao ambiente favorável no semestre 2021.1, apenas 6% dos discentes responderam não ter tal espaço, enquanto no semestre anterior eram 27%. Isso pode ser explicado pelo tempo levado para se colocar as coisas em ordem em casa e na cabeça de cada discente. 2020.2 foi o semestre de começar a se adequar à nova realidade, enquanto 2021.1 as práticas já estavam mais aperfeiçoadas.

94% dos discentes afirmaram ter acesso à internet em sua residência, enquanto 6% responderam não ter, conforme se observa no gráfico abaixo.

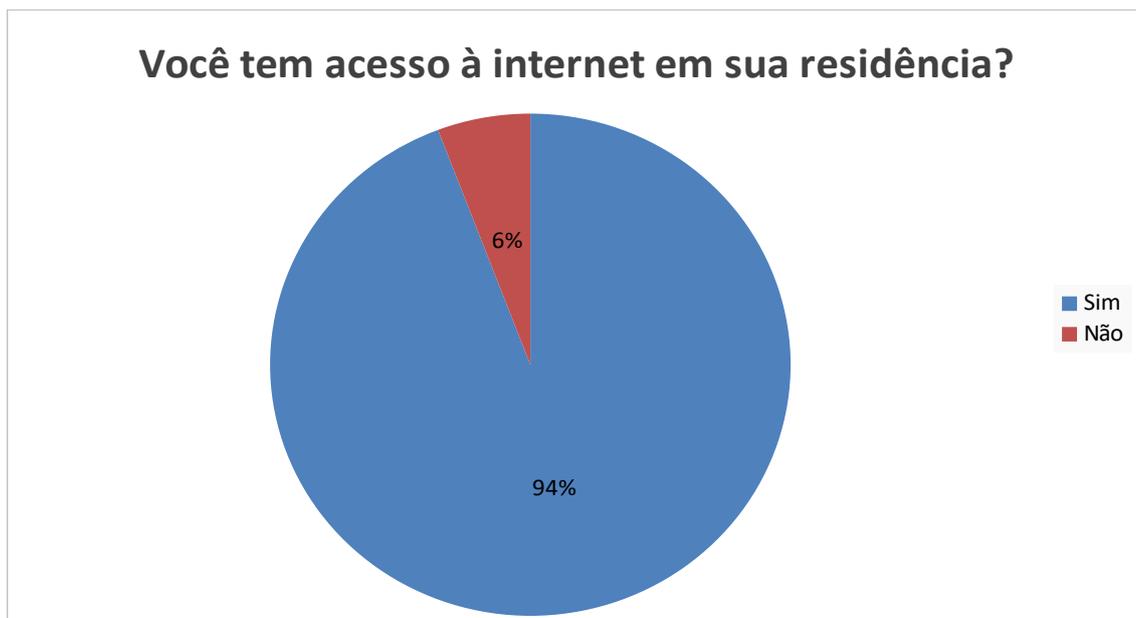


Gráfico 14 – Acesso à internet. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Observa-se uma melhoria no semestre 2021.1 quando comparado ao semestre 2020.2 no que toca ao acesso à internet. Houve um aumento de 11% no número de discentes que afirmam ter internet em casa, como se comprova no gráfico abaixo.



Gráfico 15- Acesso à internet. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Associado a essa maioria com acesso à internet, quando questionados sobre a internet atender a demanda no ensino remoto obtivemos os seguintes resultados.

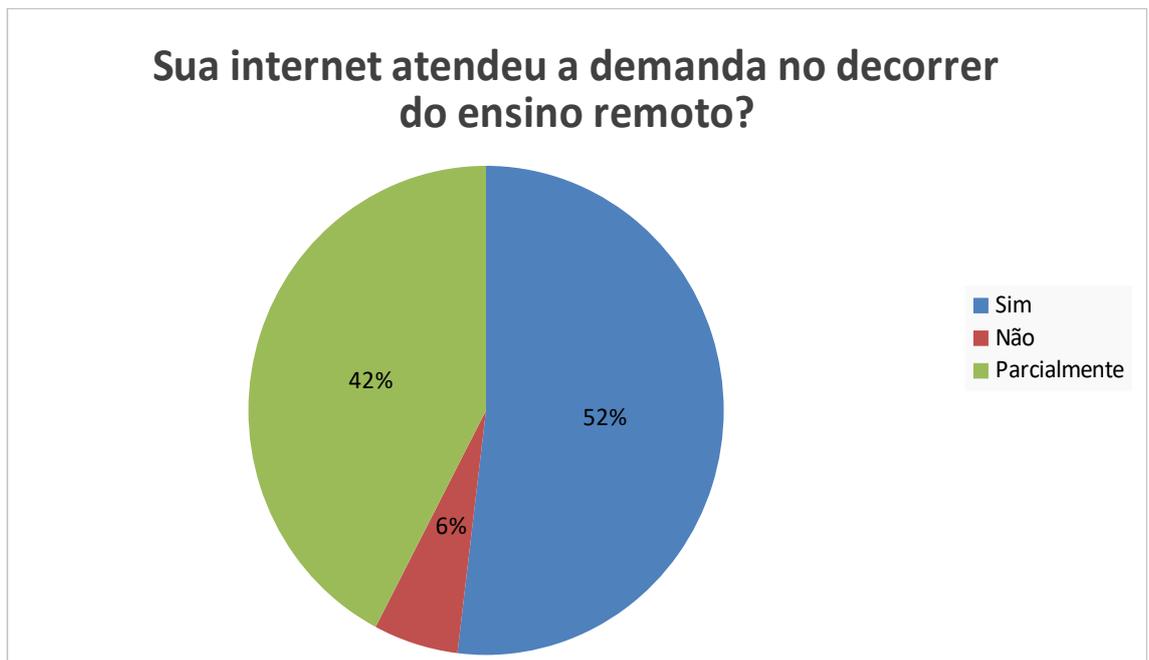


Gráfico 16 – Internet atendendo à demanda. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

52% afirmam que sua internet atendeu à demanda do ensino remoto, 42% consideram parcial esse atendimento e 6% responderam que sua internet não atendeu à demanda necessária.

Comparando esses resultados com os obtidos no semestre 2020.2, observamos que houve também uma melhoria nesses percentuais, com um crescimento de 28% no que toca ao atendimento às demandas do ensino remoto, com uma diminuição de 14% dentre aqueles que afirmaram não atender à demanda.

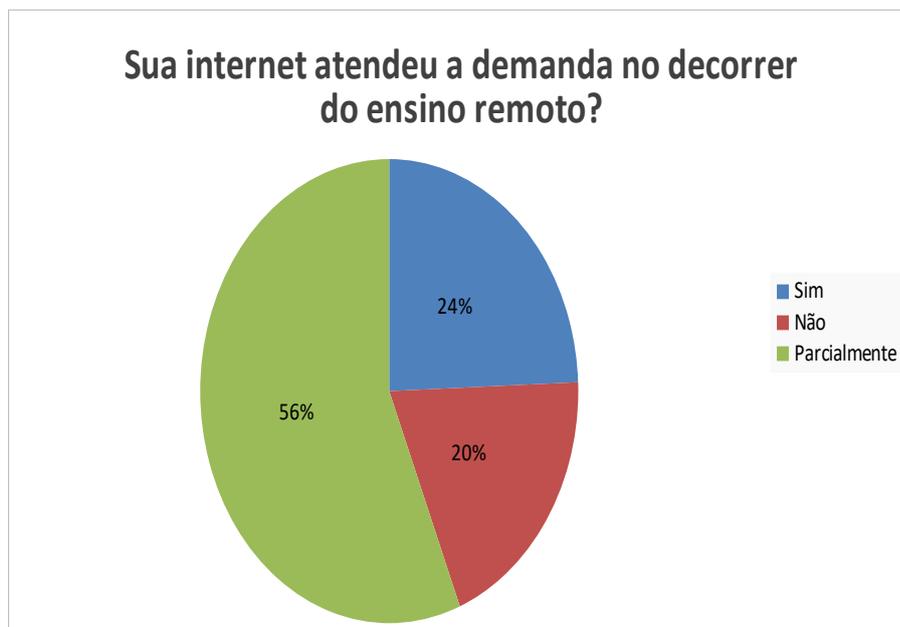


Gráfico 17- Internet atender a demanda. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Os resultados nos mostram que 56% parcialmente a internet atendeu a demanda no decorrer do ensino remoto, 24% respondeu “sim” e 20% respondeu que não. Os dados estatísticos alcançados (cinquenta e seis por cento) em 2020.2 revelaram que a internet atender às demandas do ensino remoto ainda era uma ação que precisava ser melhorada para que os estudantes tivessem um melhor aproveitamento de estudo. Observa-se que a melhoria na internet foi verificada.

Com relação às **condições materiais/financeiras e/ou acesso à aprendizagem/capacitação**, 88% dos alunos responderam que possuem equipamento(s) (computador, tablet e/ou celular) que atende(m) satisfatoriamente às demandas propostas para as atividades de ensino de graduação a consideraram satisfatória e 12% respondeu que não possui esses equipamentos.

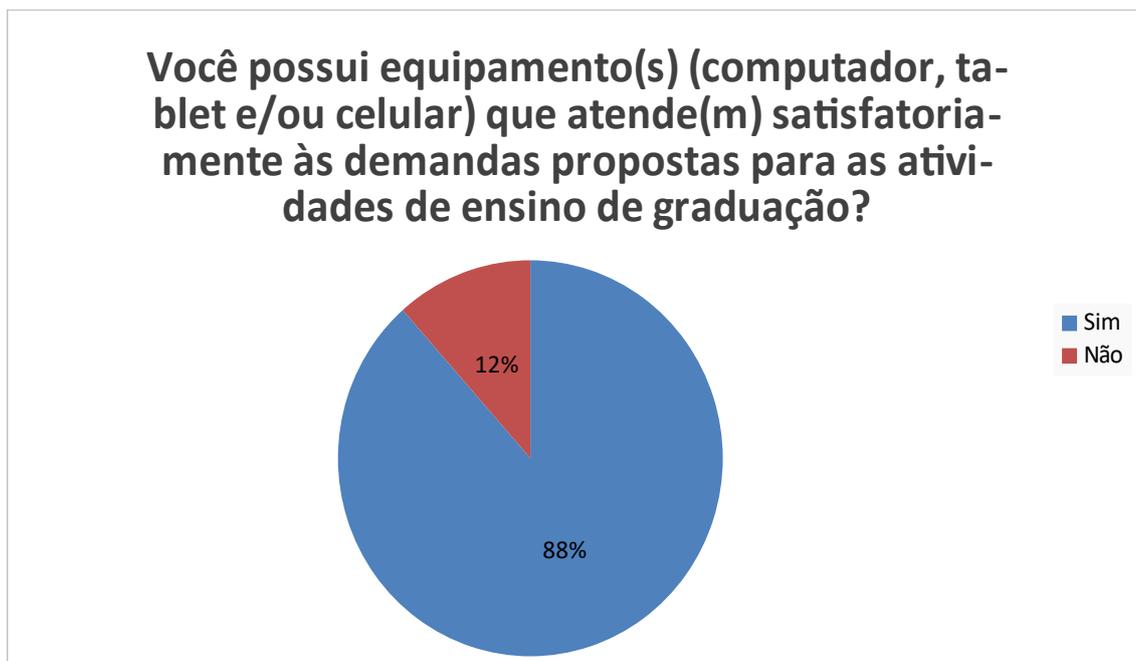


Gráfico 18– Equipamentos que atendem às demandas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Comparando-se ao semestre 2020.2, quando 80% dos alunos responderam possuir equipamento(s) (computador, tablet e/ou celular) que atendesse(m) satisfatoriamente às demandas propostas para as atividades de ensino de graduação a consideraram satisfatória e 20% respondeu que não possui esses equipamentos. Conforme verificamos no gráfico seguinte.

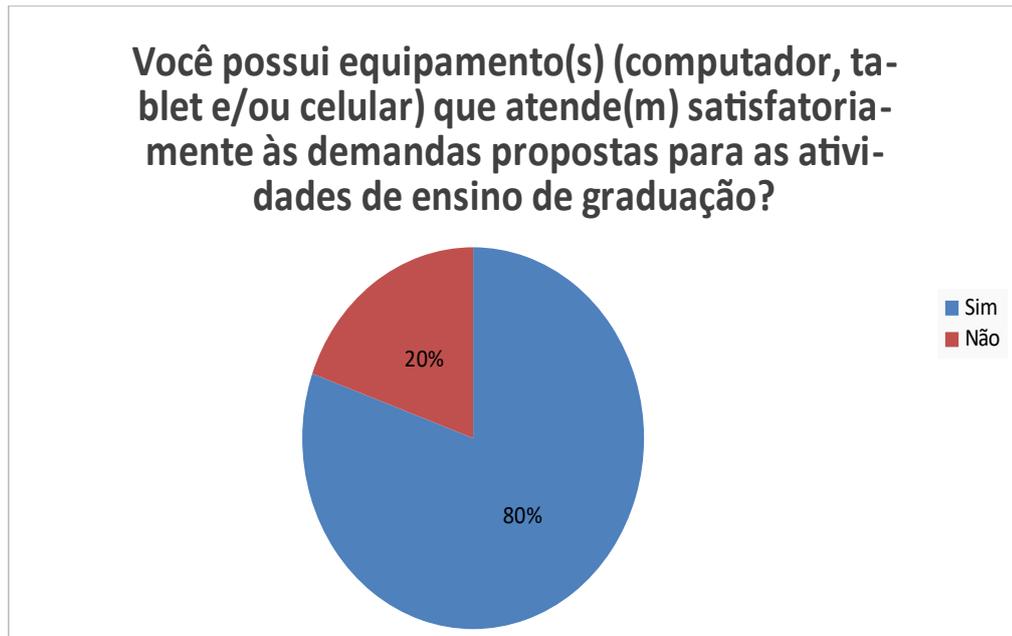


Gráfico 19– Equipamentos que atendem às demandas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Temos um aumento de 8% no número de alunos que passaram a possuir o equipamento necessário ao acompanhamento das aulas remotas.

Referente à necessidade de auxílio digital para participar do ensino remoto temos as seguintes respostas.

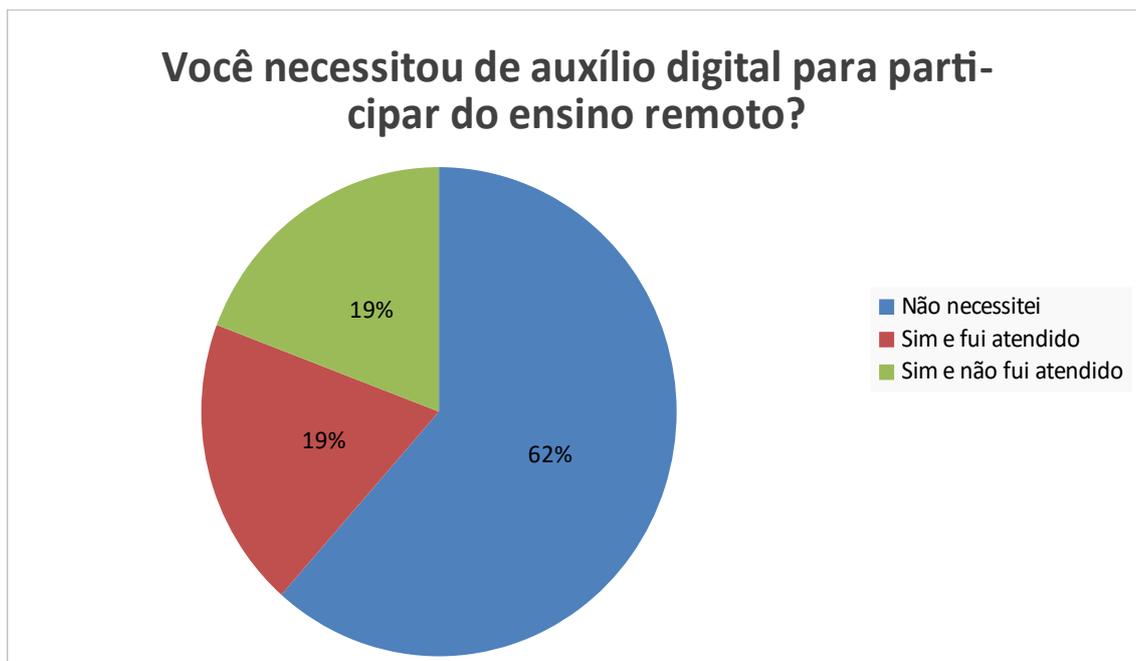


Gráfico 20 – Necessidade de auxílio digital. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Observa-se que 62% dos discentes responderam não ter necessitado do auxílio digital para participar do ensino remoto, 19% necessitou e foi atendido e 19% necessitou e não foi atendido. Talvez esse crescimento se deva a ser o segundo semestre em que se disponibilizou o auxílio. É possível que parte desses alunos que não necessitaram tenham sido atendidos no semestre anterior.

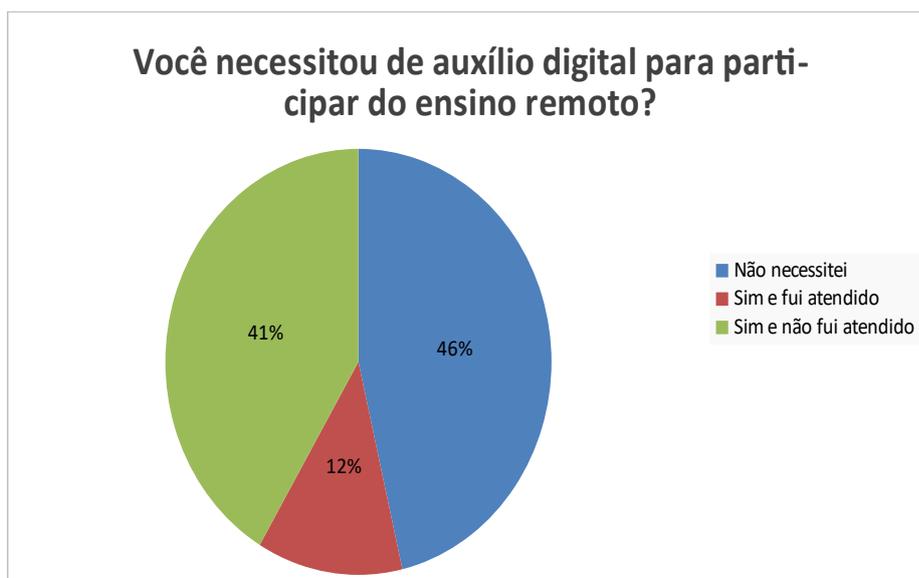


Gráfico 21 – Necessidade de auxílio digital. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

46% respondeu que não necessitaram, 12% respondeu que necessitaram e foram atendidos e 42% disseram que necessitaram e não foram atendidos, como podemos perceber nas respostas há um número considerável que necessitou do auxílio digital e não foi atendido, é necessário saber o motivo desse auxílio não ter chegado ao discente.

Comparando-se os dois semestres, observa-se um aumento de 16% entre aqueles que não necessitaram do auxílio, uma diminuição de 23% entre aqueles que necessitaram e não foram atendidos e um aumento de 7% entre aqueles que necessitaram e foram atendidos.

Em relação à facilidade em usar os instrumentos e recursos didáticos na modalidade remota, obtivemos as seguintes respostas.

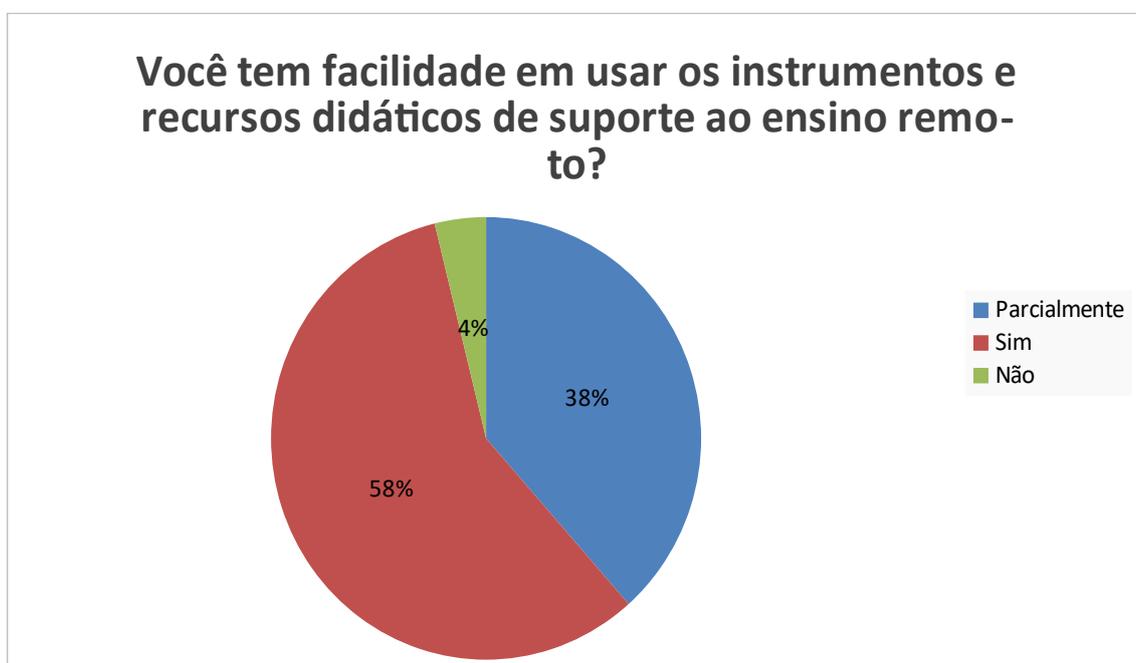


Gráfico 22 – Facilidade em usar os recursos didáticos. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

58% dos discentes afirmam ter facilidade em usar os instrumentos e recursos didáticos de suporte ao ensino remoto, 38% responderam que têm parcialmente e 4% que não possuem tal facilidade.

Observando-se o semestre anterior, temos o seguinte:

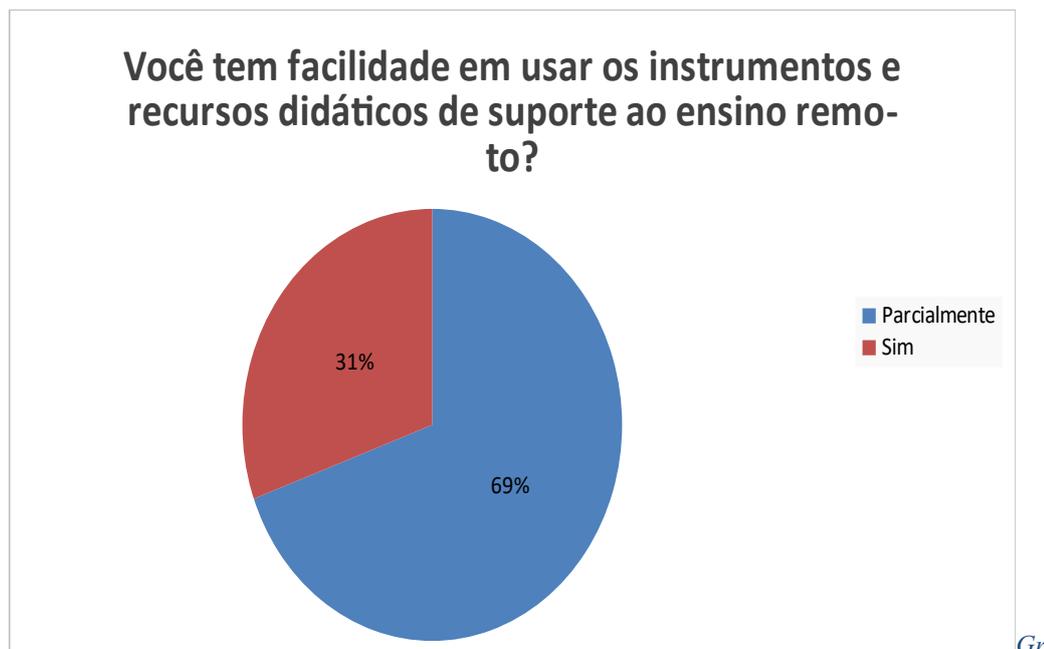


Gráfico 23 – Facilidade em usar os recursos didáticos. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

A análise dos dados demonstra que 69% tem parcialmente uma facilidade em usar os instrumentos e recursos didáticos de suporte ao ensino remoto, 31% dos alunos diz que tem facilidade. É necessário investigar o que fez o número de não habilitados aparecer em 2021.1, pois não foi verificado em 2020.2.

Ao questionamos sobre participação em capacitações ofertadas pela UERN obtivemos as seguintes respostas.

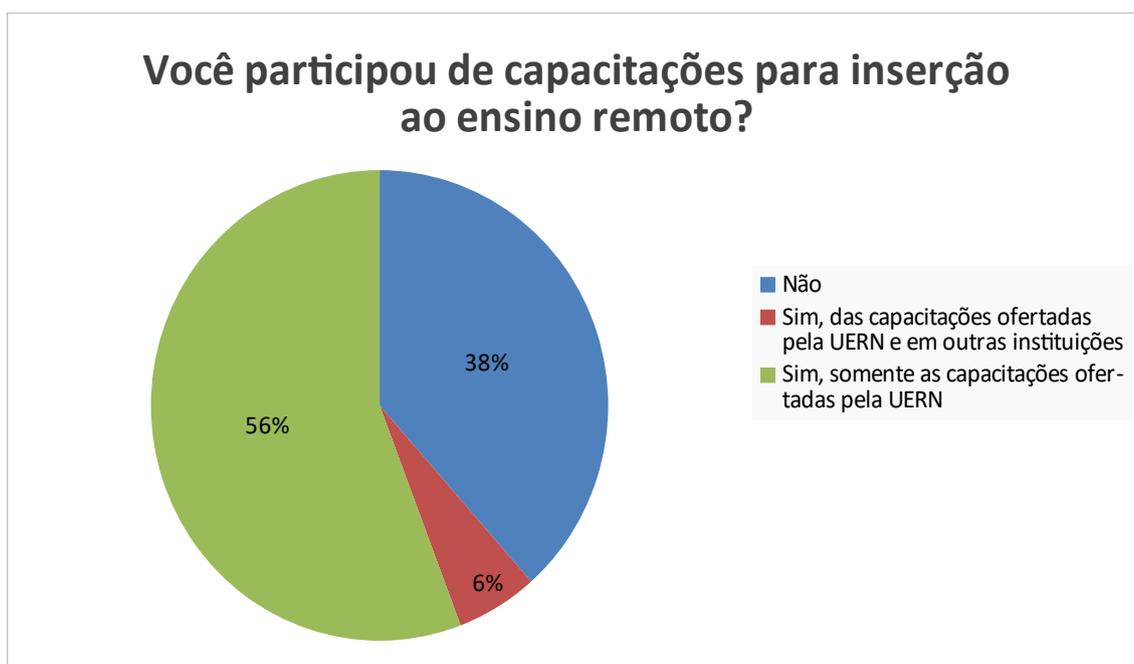


Gráfico 24 – Participação em capacitações. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

56% participou apenas das capacitações ofertadas pela UERN, 6% das capacitações da UERN e de outras instituições e 38% não participou de nenhuma capacitação.

Comparando-se aos dados do semestre 2020.2, houve uma diminuição de 11% entre aqueles que não participaram de capacitações, um aumento de 10% entre os participantes das capacitações oferecidas pela UERN e uma diminuição de 4% entre aqueles que participaram das capacitações da UERN e de outras instituições.

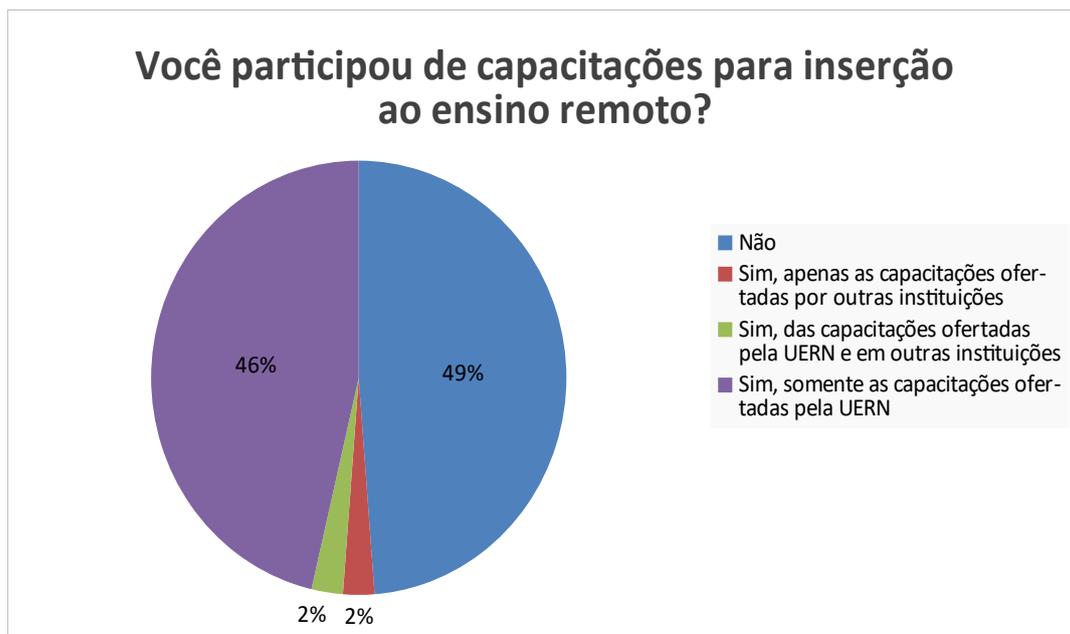


Gráfico 25 – Participação em capacitações. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Salientamos que no semestre corrente a UERN continua ofertando curso de capacitação na modalidade remota para discentes, ainda assim temos essa porcentagem que não participou de capacitações ofertadas para a inserção na modalidade remota.

Em relação aos alunos terem conhecimentos sobre o programa UERN CONECTA, obtivemos as seguintes respostas conforme podemos ver no gráfico seguinte.

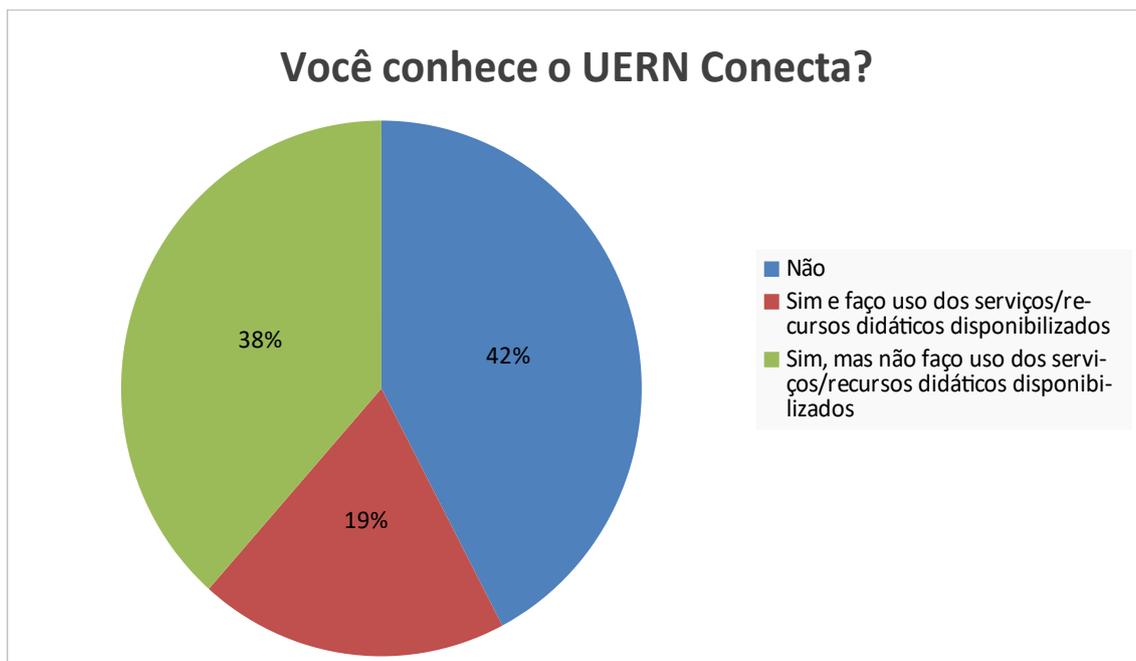


Gráfico 26- UERN Conecta. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

42% responderam não conhecer, 39% conhecem mas não utilizam e 19% conhecem e utilizam.

Comparado ao semestre 2020.2, observa-se o seguinte:

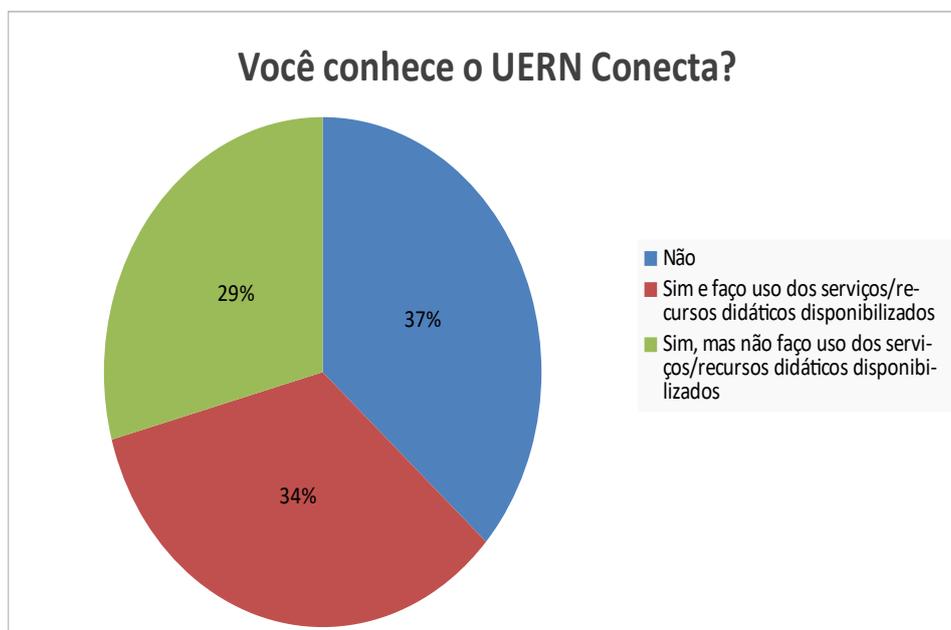


Gráfico 27- UERN Conecta. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

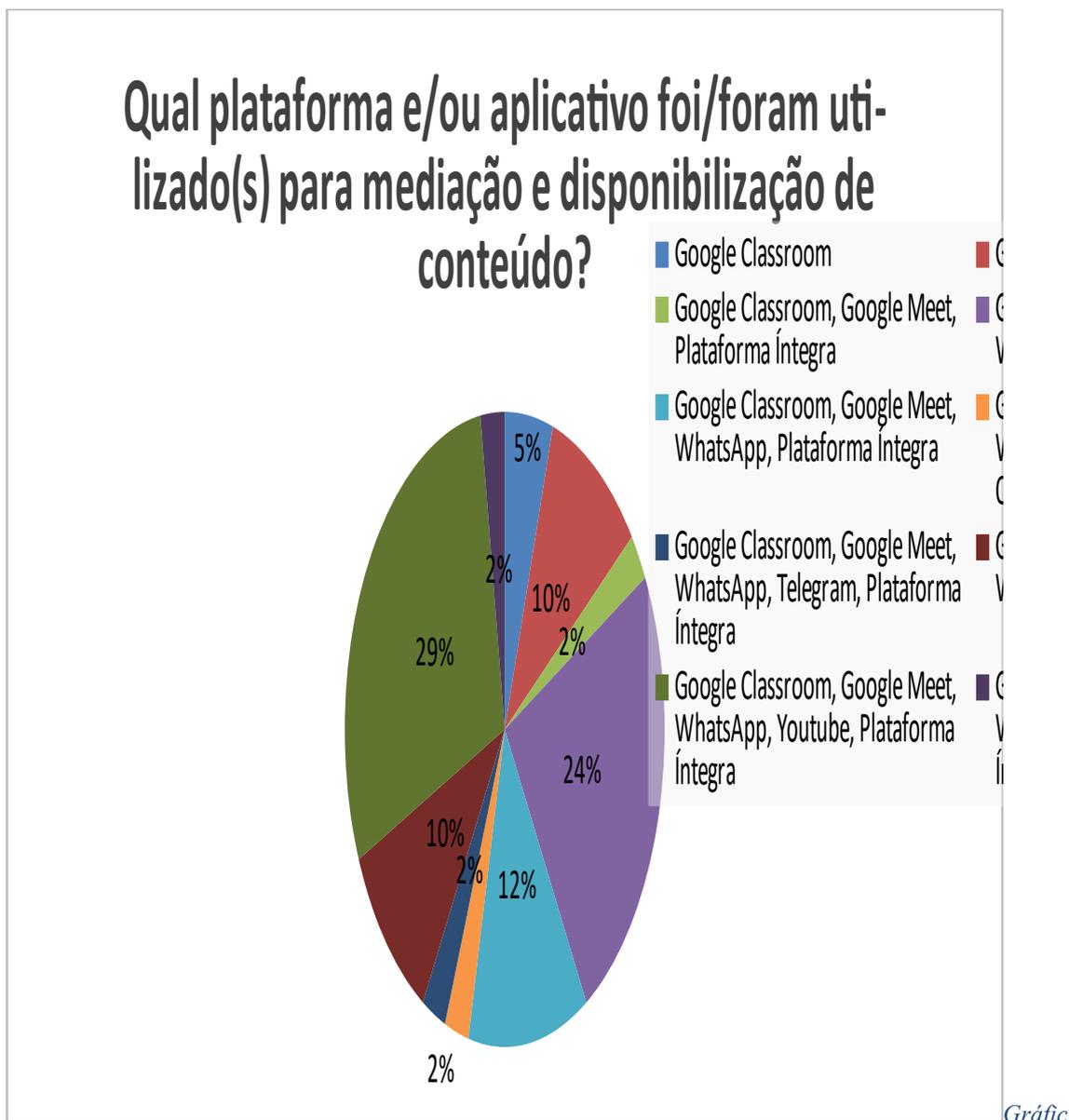
Os resultados nos mostram que aumentos em 10% dos alunos conhecem o UERN Conecta, mas não fazem uso dos serviços/recursos didáticos disponibilizados, diminuiu em 15% entre aqueles que conhecem e fazem uso dos recursos e aumentou 5% entre aqueles que não conhecem. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os discentes a considerarem esses resultados.

Para conhecer melhor qual (is) a(s) plataforma(s) utilizadas na modalidade remota, obtivemos os seguintes resultados.

15.

Qual plataforma e/ou aplicativo foi/foram utilizado(s) para mediação e disponibilização de conteúdo?	N
Google Classroom	2
Google Classroom, Google Meet	11
Google Classroom, Google Meet, Plataforma Íntegra	4
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp	9
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Plataforma Íntegra	11
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Plataforma Íntegra, Outros	2
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Telegram, Youtube, Plataforma Íntegra	2
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube	5
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Outros	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Plataforma Íntegra	2
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Plataforma Íntegra, Outros	1
Google Classroom, Google Meet, Zoom, WhatsApp, Plataforma Íntegra	1
Google Classroom, Google Meet, Zoom, WhatsApp, Youtube, Plataforma Íntegra	1
Total geral	52

Pela tabela é possível observar que as plataformas mais usadas foram o Google Classroom e Google Meet, que aparecem em todas as respostas. Isso também pode ser observado no semestre anterior, 2020.2, conforme se lê a seguir.



o 28- Plataforma e/ou aplicativo utilizado. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Quanto à plataforma e/ou aplicativos utilizados pelos discentes durante o ensino remoto, observa-se o predomínio do uso do *Google Classroom* e do *Google Meet* e *Plataforma Íntegra*, totalizando 29% das respostas dos discentes participantes. Isso pode ser explicado pelo fato de a instituição ter oferecido prioritariamente cursos de formação disponibilizados pelo *GSuite*. 24% das respostas afirmam a utilização do *Google Classroom*, *Google Meet*, além do aplicativo de mensagens *Whatsapp*. Outras plataformas que foram citadas como *Youtube*, *Telegram* e da *Plataforma Íntegra*.

Na dimensão da avaliação do ensino remoto, os alunos avaliam aspectos relacionados à aprendizagem do aluno, metodologias abordadas pelo professor, suporte tecnológico ofertado e utilizado.

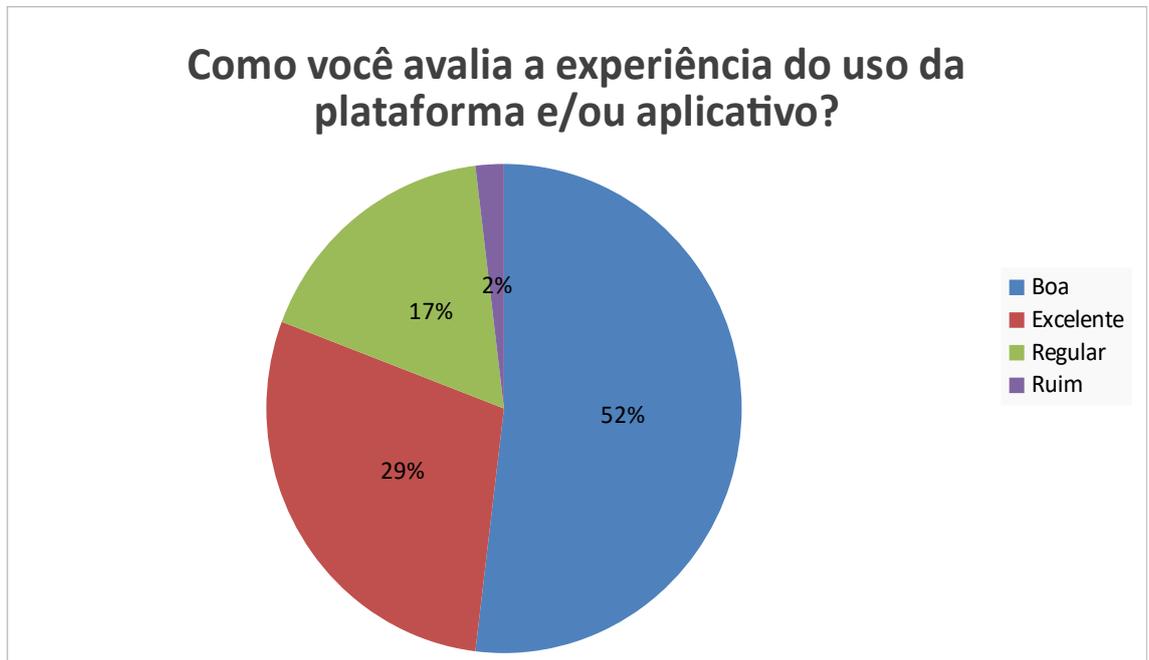


Gráfico 29- Experiência do uso da plataforma/aplicativo. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

52% avaliam sua experiência como boa, 29% como excelente, 17% como regular e 2% como ruim. Comparado ao semestre anterior, observa-se uma diminuição de 7% entre os que consideram a experiência boa, 10% entre os que consideram excelente e 5% entre os que consideram regular.

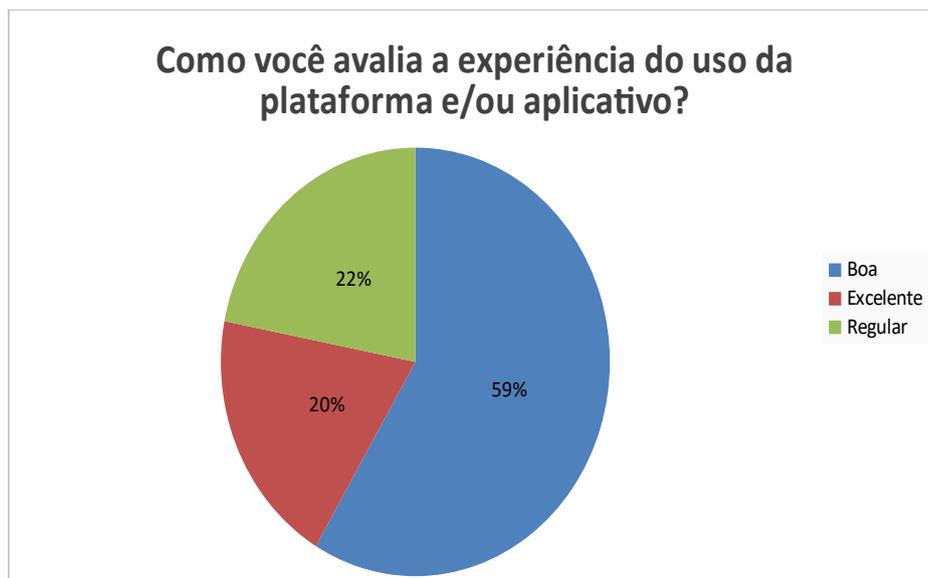


Gráfico 30- Experiência do uso da plataforma/aplicativo. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Com base nos dados obtidos, podemos considerar que a experiência com o uso da plataforma foi satisfatória para grande parte dos discentes.

Em relação ao volume de atividades e o tempo disponível obtivemos os seguintes resultados.

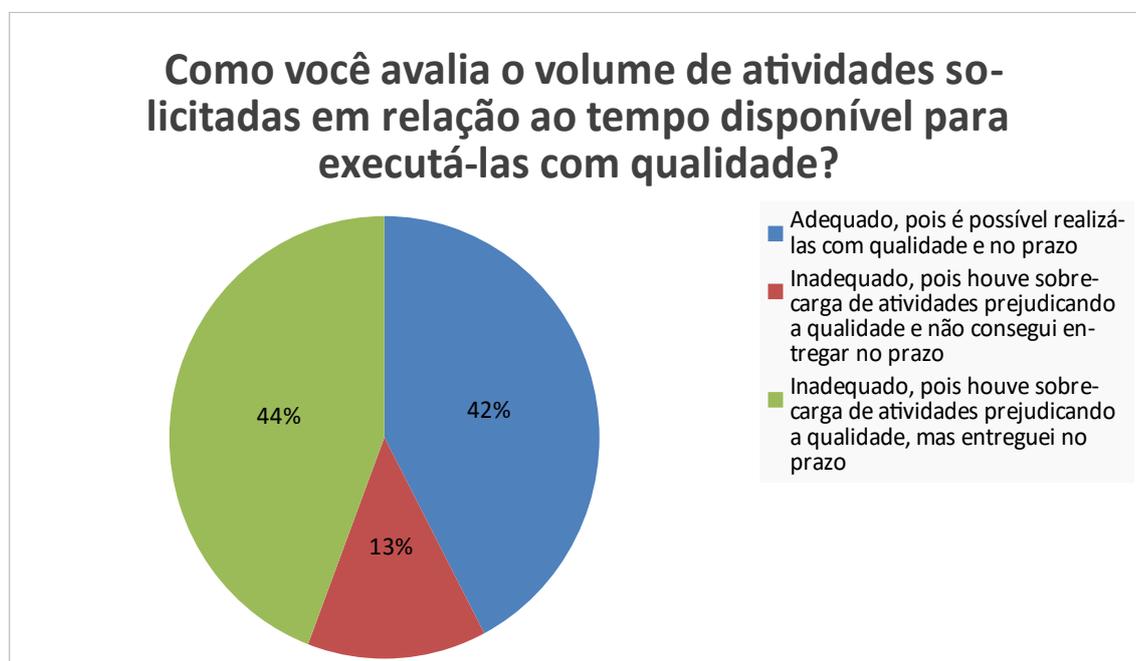


Gráfico 31- Volume de atividades. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

42% consideram adequado, 44% inadequado, com sobrecarga, mas entregue no prazo e 14% inadequado, com sobrecarga sem conseguir entregar no prazo.

Comparando-se ao semestre anterior, 2020.2, observa-se um aumento de 8% entre os que consideram o volume da atividades adequado, uma diminuição de 8% entre os que consideram inadequado, com sobrecarga, mas entregue no prazo e uma diminuição de 22% entre aqueles que consideram inadequado, com sobrecarga sem conseguir entregar no prazo.

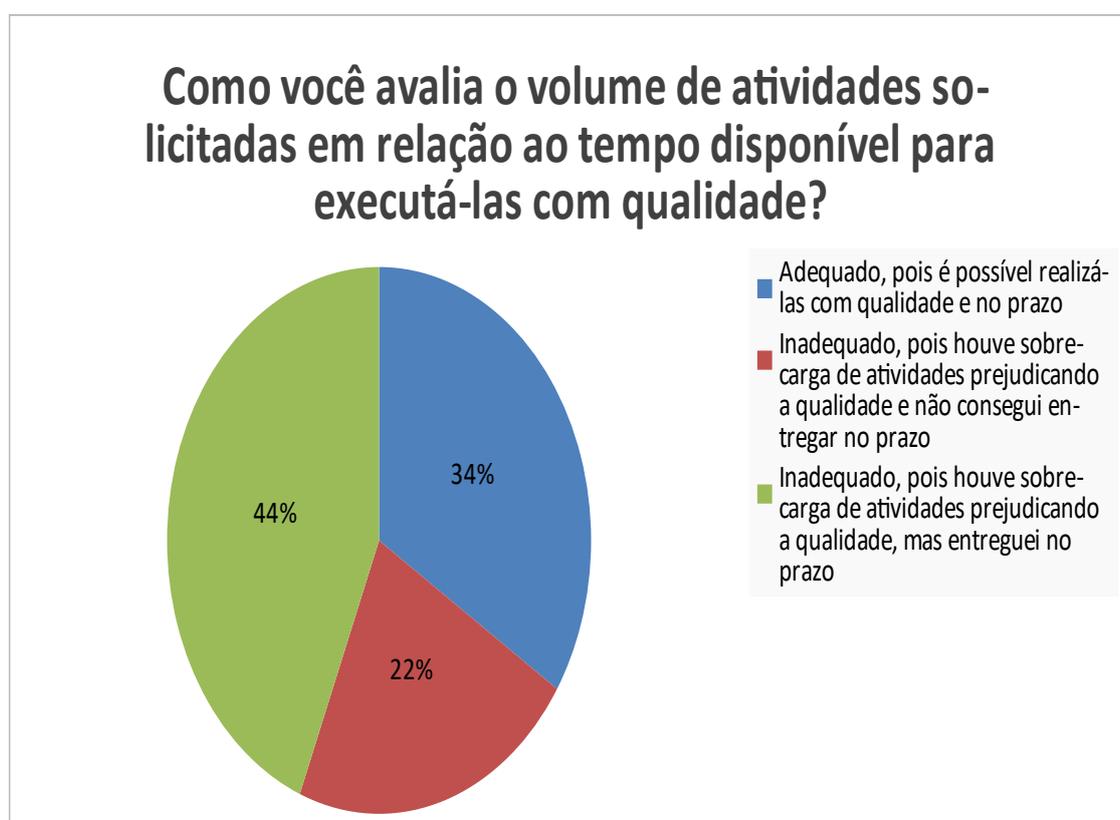


Gráfico 32- Volume de atividades. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

O gráfico apresenta que a maioria, em um número de 44% dos discentes considerou inadequado o volume de atividades solicitadas, a justificativa era que houve sobrecarga de atividades, mas o discente conseguiu entregar no prazo, ao passo que 22% dos discentes considerou inadequado, justificando pela sobrecarga de atividades que não conseguiu entregar no prazo. Já para 34% dos discentes o prazo foi adequado e consideraram que era possível realizar as atividades com qualidade e no prazo. Percebemos que esse número expressivo se atribua a alguns fatores a ser considerados

como: a quantidade de componentes que esses alunos estão cursando, a organização do seu plano de estudos e/ou a quantidade de atividades sugeridas por cada professor e o prazo para a entrega.

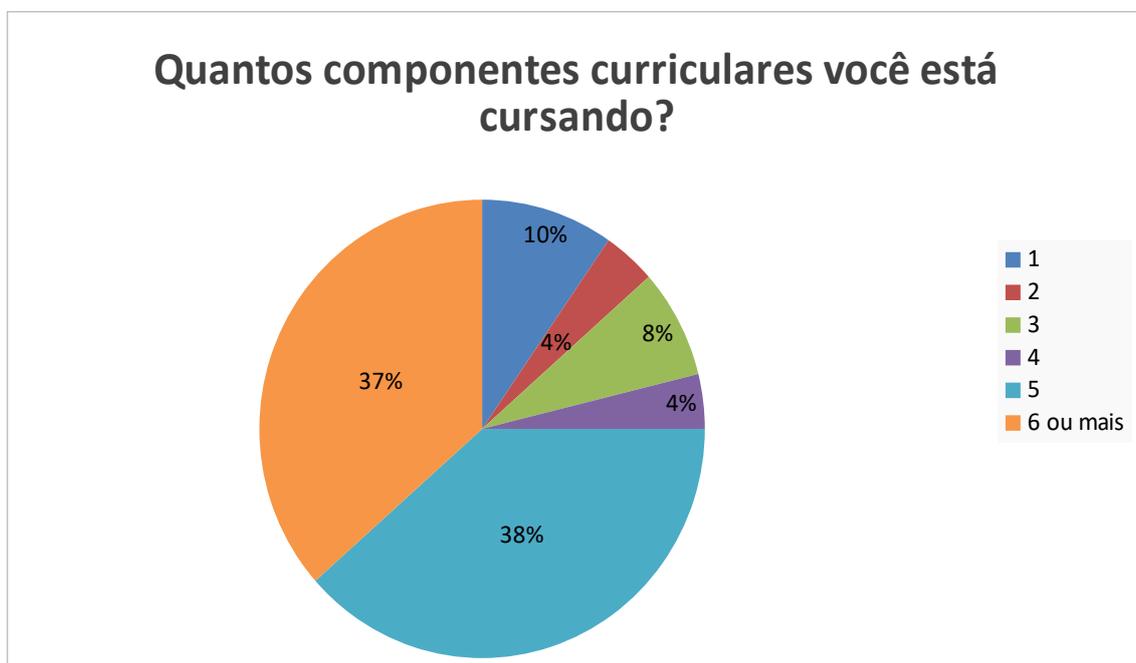


Gráfico 33- Quantidade de componentes curriculares. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Observa-se que 36% dos respondentes estão cursando 6 disciplinas ou mais, o que aumenta a carga de atividades, uma vez que se tem um grande número de componentes. 38% dos discentes cumprem o número regular de componentes, 4% cumpre 4 componentes, 8% cumprem 3, 4% cumprem 2 e 10% cumprem apenas 1 componente.

Em relação à avaliação da experiência com o ensino remoto obtivemos os seguintes resultados em 2021.1:

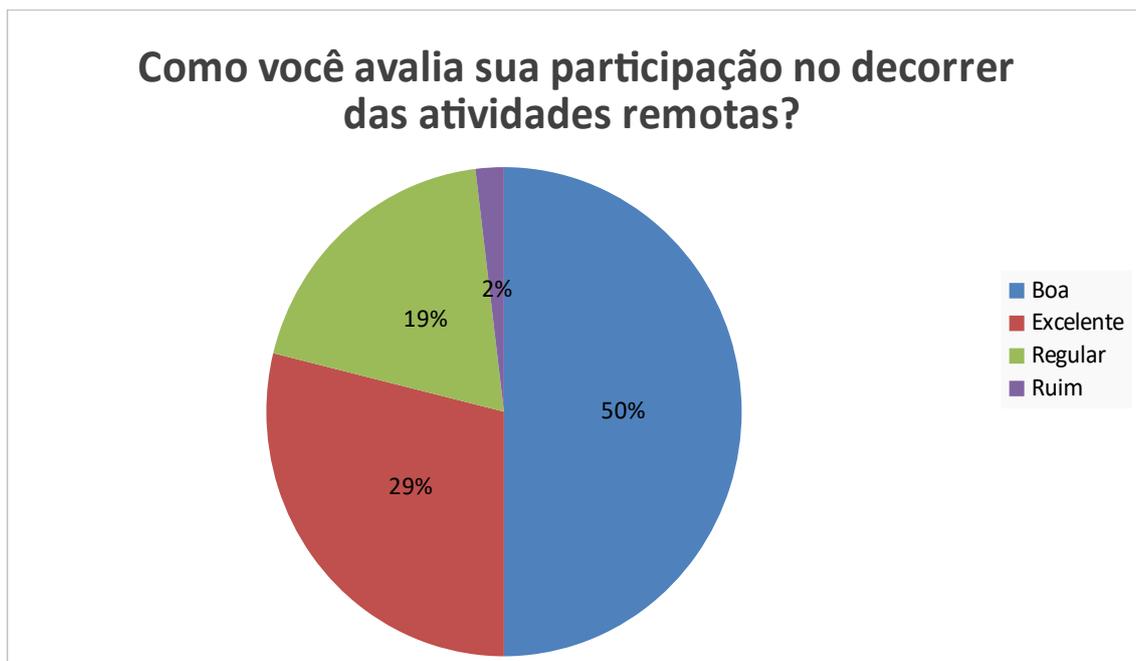
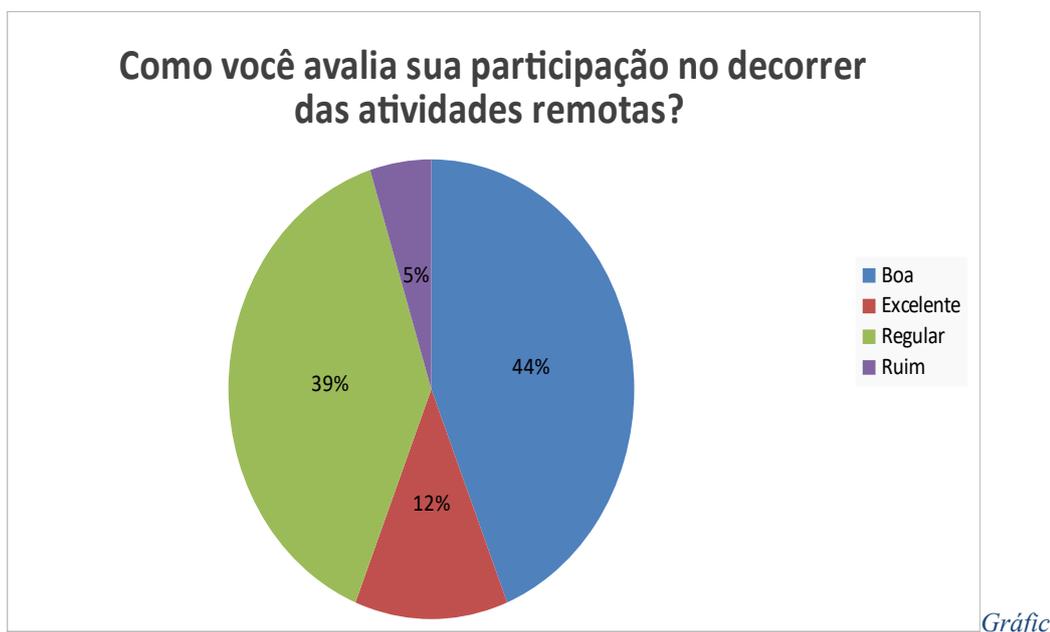


Gráfico 34- Participação nas atividades remotas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

50% consideraram boa, 29% excelente, 19% regular e 2% ruim. Comparado ao semestre anterior, temos o seguinte:



o 35- Participação nas atividades remotas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Em 2020.2, 44% dos discentes consideraram uma experiência boa, 39% consideraram regular, 5% consideraram ruim e 12% consideraram excelente.

Observa-se que houve um crescimento de 6% entre aqueles que consideram sua participação boa e 17% como excelente, a avaliação regular caiu 20% e ruim 3%. Isso talvez se dê por causa da familiaridade alcançada com o modelo de ensino no semestre anterior.

Em relação à autonomia de estudos individuais dos discentes, obtivemos os seguintes resultados em 2021.1:

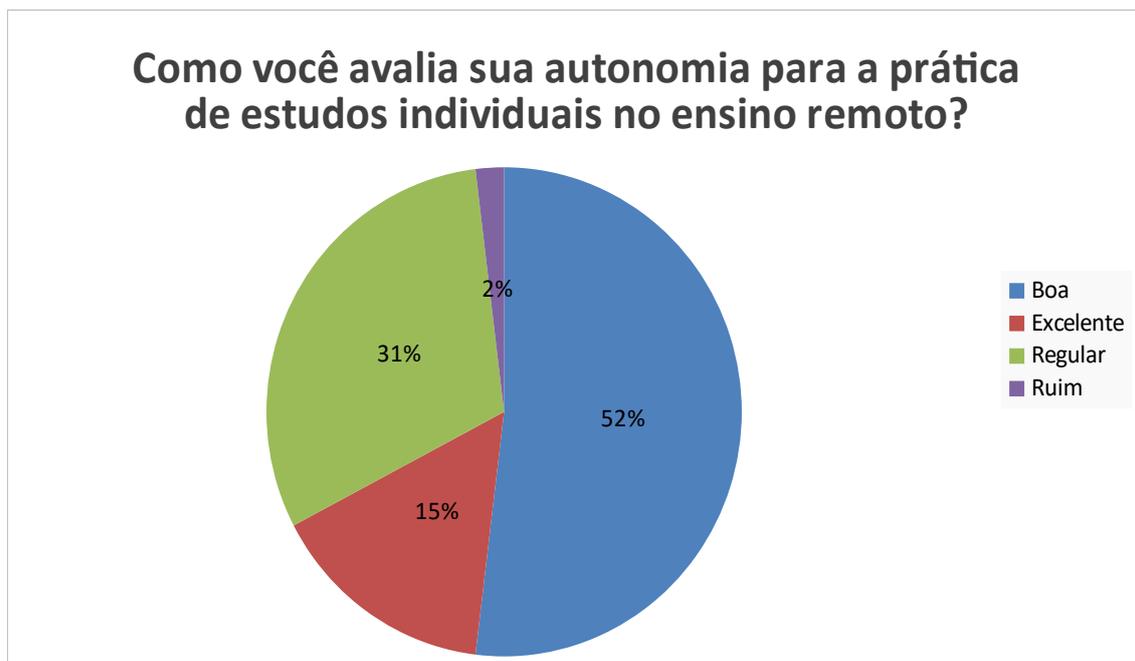


Gráfico 36- Autonomia no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como vemos, 31% dos discentes considera regular a sua autonomia para a prática de estudos individuais no ensino remoto. 52% considera boa, 2% ruim e 15% excelente.

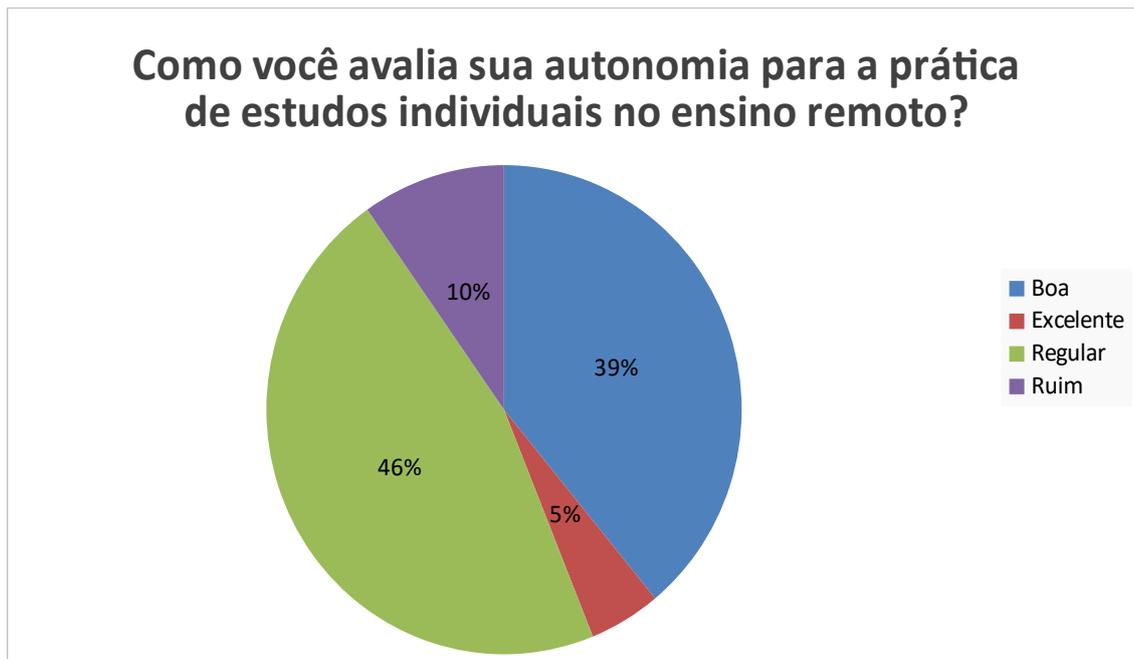


Gráfico 37- Autonomia no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Comparando com o semestre 2020.2, percebemos que 46% dos discentes considera regular a sua autonomia para a prática de estudos individuais no ensino remoto. 39% considera boa, 10% ruim e 5% excelente. Assim, as habilidades desenvolvidas no semestre 2020.2 auxiliaram a um melhor desempenho no semestre 2021.1.

Quando questionados sobre a interação/participação nas aulas, obtivemos o seguinte resultado.

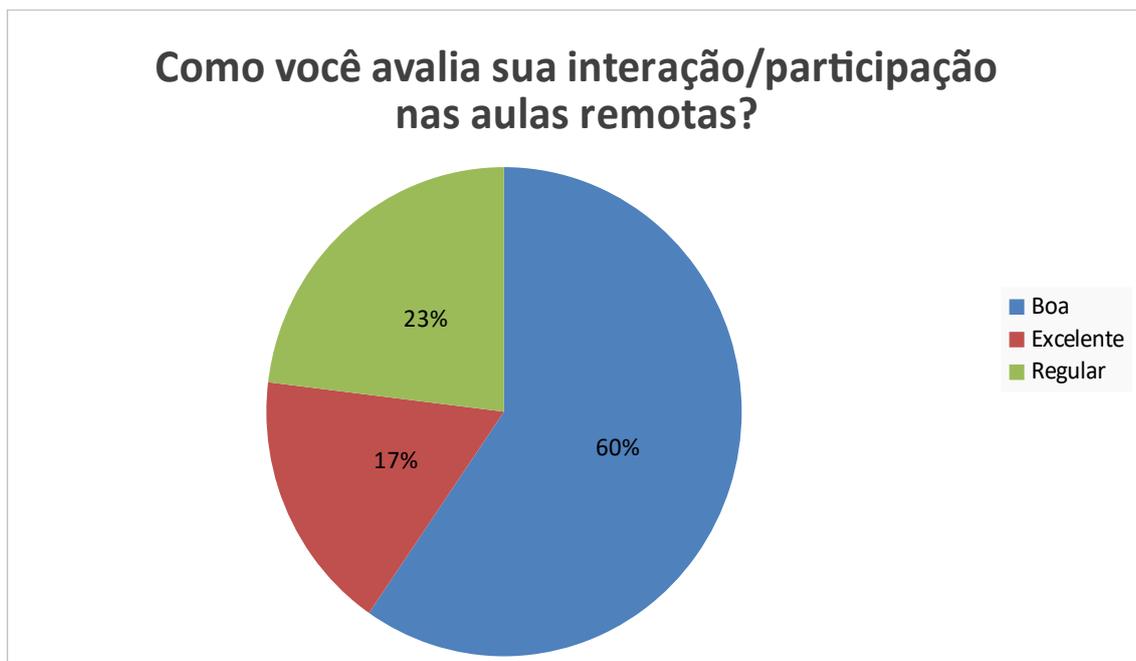


Gráfico 38- Interação nas aulas remotas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

60% dos discentes consideram boa sua participação e interação nas aulas remotas, 17% consideram excelente e 23%, regular. Comparado ao semestre 2020.2, observamos o seguinte:

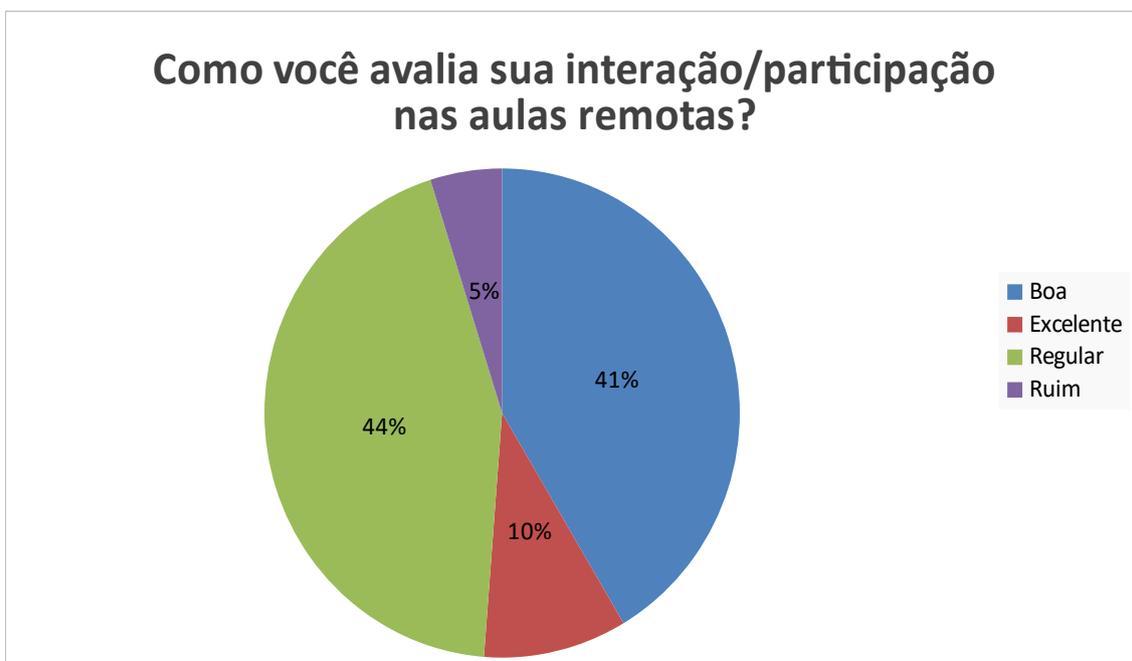


Gráfico 39- Interação nas aulas remotas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

No tocante à avaliação da interação/participação nas aulas remotas no semestre 2020.2, os discentes avaliaram, em sua maioria, que foi regular, correspondendo a 44% das respostas dos participantes da pesquisa, ao passo que 41% consideraram boa, 10% excelente e 5% ruim.

Assim, observamos que houve uma melhor participação/interação no semestre 2021.1 por parte dos discentes.

Referente à avaliação do aprendizado no ensino remoto, os discentes avaliaram da seguinte forma.

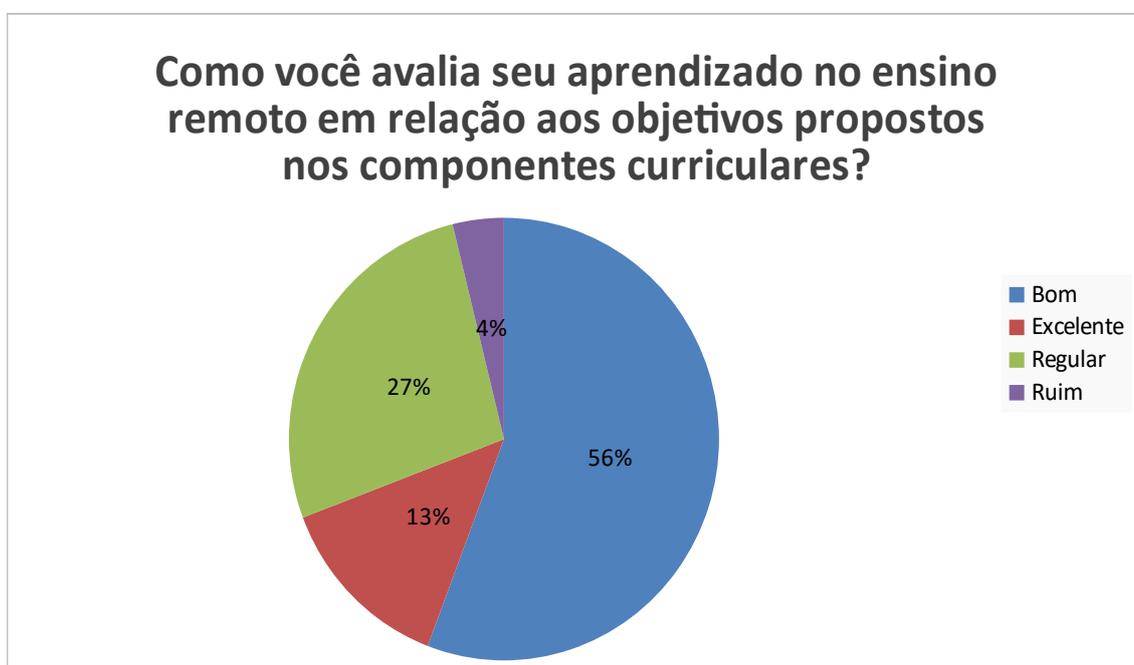


Gráfico 40- Aprendizado no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme observamos no gráfico, 27% dos discentes avaliaram como regular, 56% avaliaram como bom, 4% avaliaram como ruim e 13% avaliaram como excelente.

Como você avalia seu aprendizado no ensino remoto em relação aos objetivos propostos nos componentes curriculares?

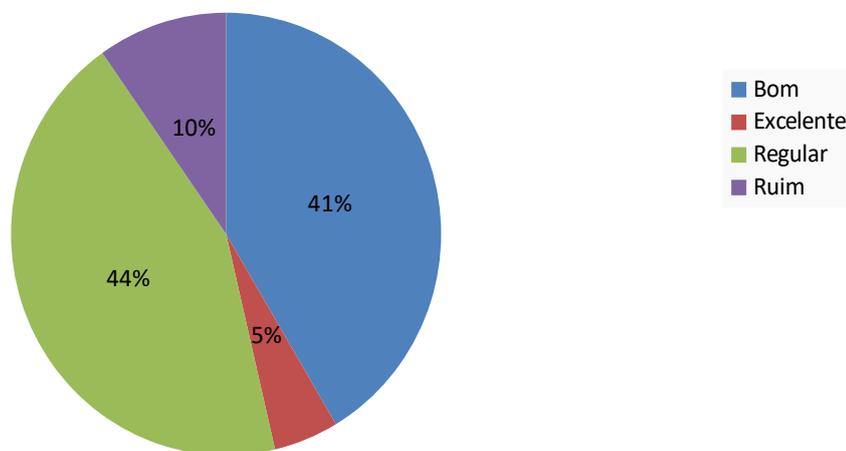


Gráfico 41- Aprendizado no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

No semestre anterior, 2020.2, conforme observamos no gráfico, 44% dos discentes avaliaram como regular, 41% avaliaram como bom, 10% avaliaram como ruim e 5% avaliaram como excelente.

Observa-se uma melhor avaliação do próprio aprendizado no ensino remoto, com o aumento das avaliações Bom e Excelente, e a queda da avaliação Regular e Ruim.

Quando questionados sobre as metodologias abordadas no ensino remoto, obtivemos o seguinte resultado.

Como você avalia as metodologias adotadas no ensino remoto?

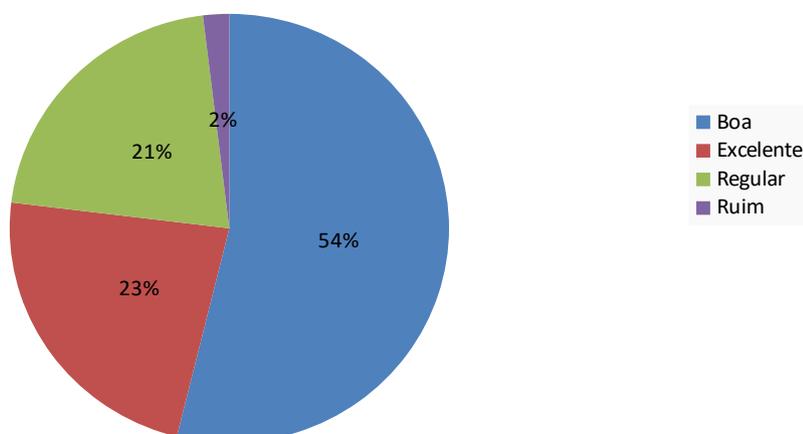
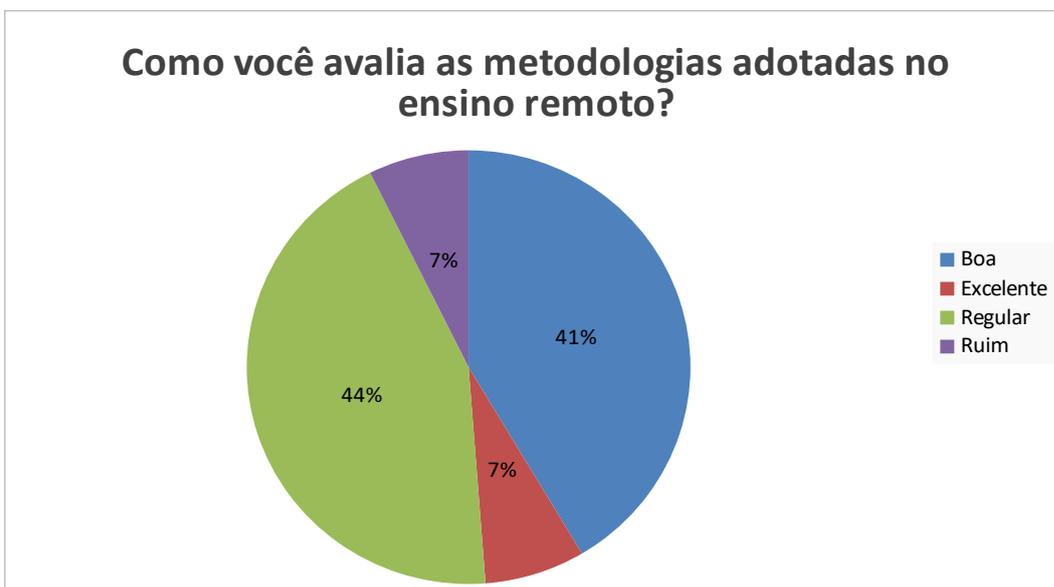


Gráfico 42- Metodologias adotadas no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

54% dos discentes consideram boa, 21% consideram regular, 23% consideram excelente e 2% consideram ruim. Comparando-se com semestre 2020.2, observamos o seguinte:



Gráfico

o 43- Metodologias adotadas no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como vemos, 42% dos discentes consideram boa, 44% consideram regular, 7% consideram excelente e 7% consideram ruim.

Houve uma melhora nas metodologias adotadas no ensino remoto pela avaliação dos discentes, predominando as avaliações Boa e Excelente. Isso pode ser explicado pelo aprendizado do semestre anterior, seja pelos alunos, seja pelos professores.

Perguntados sobre as aulas síncronas realizadas pelos professores, obteve-se o seguinte resultado:

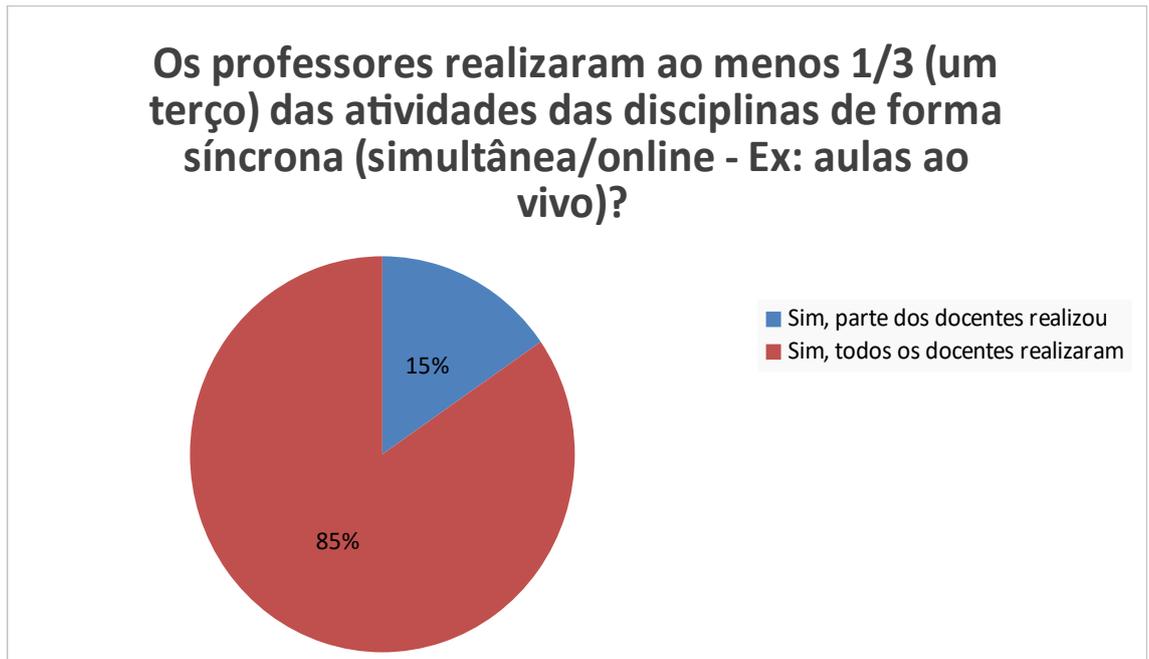


Gráfico 44- Atividades de forma síncrona. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

85% dos discentes afirmam que sim, todos os docentes realizaram ao menos um terço das atividades da disciplina de forma síncrona, enquanto 15% afirmam que apenas parte dos docentes o fez.

Em relação à disponibilidade do professor, os discentes avaliaram da seguinte maneira.

Como você avalia a disponibilidade do professor para atender as demandas advindas das atividades assíncronas? (Ex: e-mail, mural de comentários, mensagens em aplicativos de comunicação, etc.)

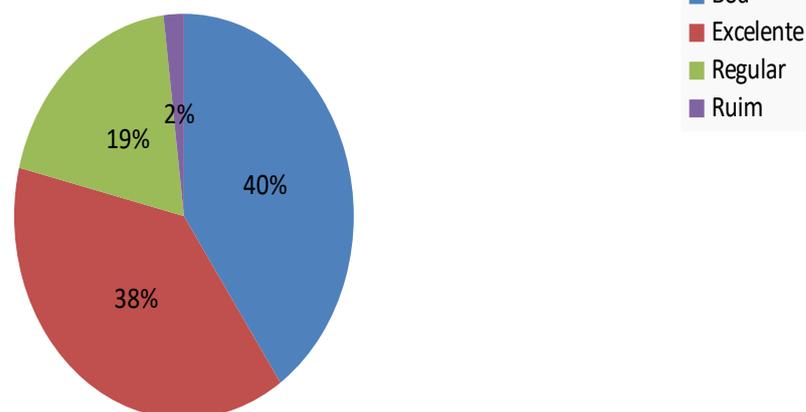


Gráfico 45- Disponibilidade dos professores. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

40% dos discentes consideram boa, 19% consideram regular, 39% consideram excelente e 2% consideram ruim.

Comparando-se ao semestre 2020.2, observa-se o seguinte:

Como você avalia a disponibilidade do professor para atender as demandas advindas das atividades assíncronas? (Ex: e-mail, mural de comentários, mensagens em aplicativos de comunicação, etc.)

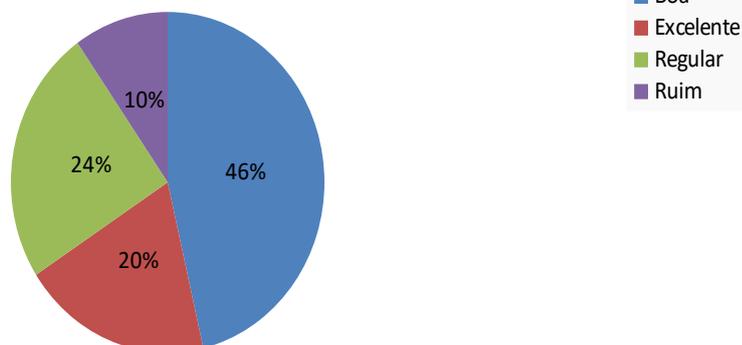


Gráfico 46- Disponibilidade dos professores. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

De acordo com o gráfico, 46% dos discentes consideram boa, 24% consideram regular, 20% consideram excelente e 10% consideram ruim. Houve uma avaliação mais positiva quanto aos retornos dos professores às atividades solicitadas aos alunos.

Sobre a avaliação do retorno/correções pelos professores das atividades realizadas no ensino remoto, temos o seguinte resultado em 2021.1:

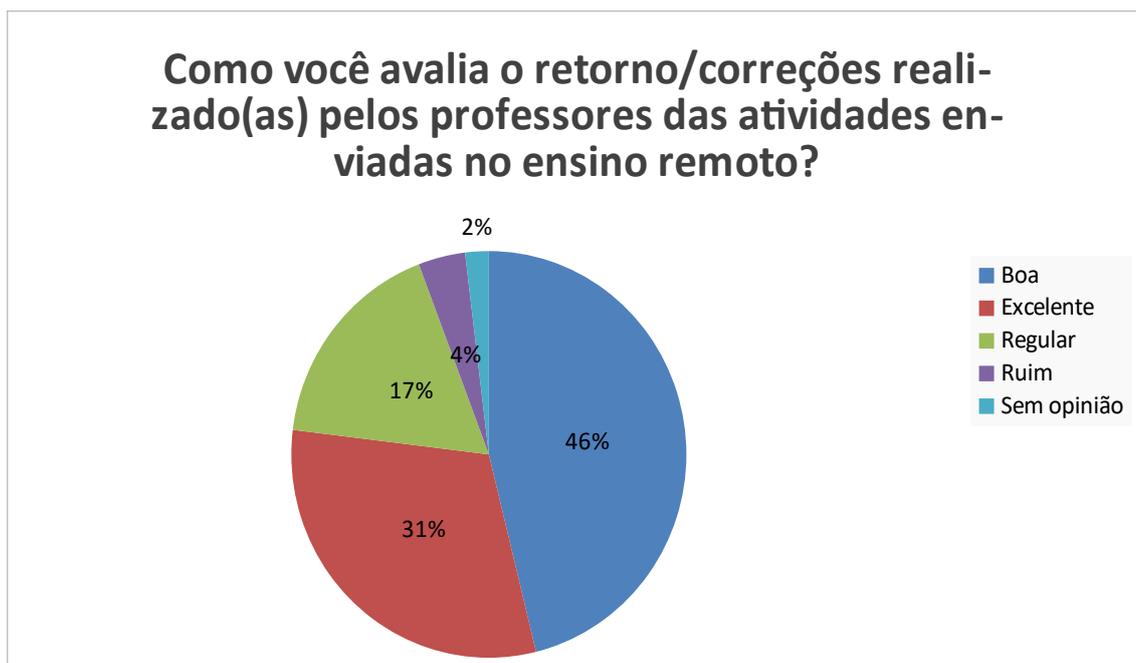


Gráfico 47- Retorno/correções das atividades. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

46% dos discentes consideram boa, 17% consideram regular, 31% consideram excelente, 4% consideram ruim, 2% sem opinião.

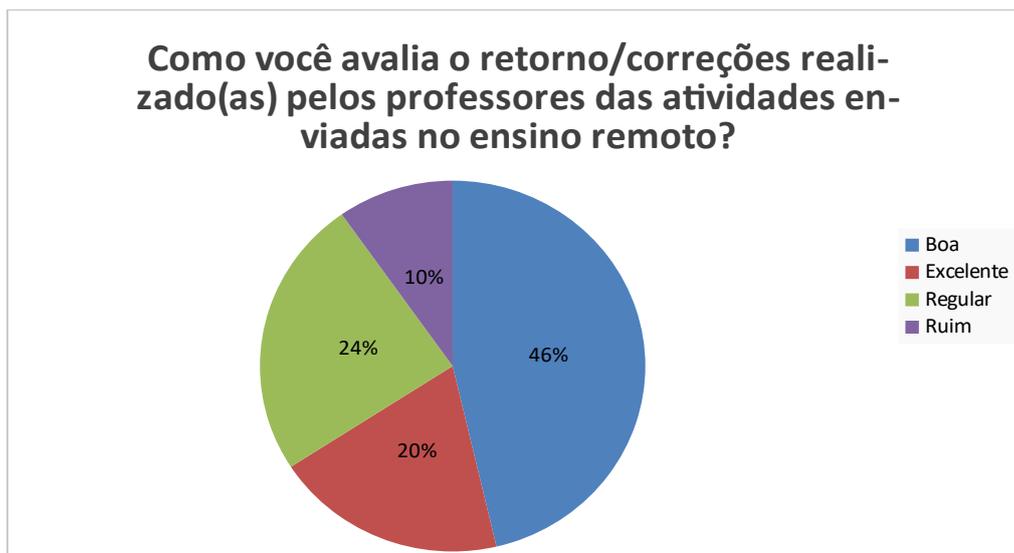


Gráfico 48- Retorno/correções das atividades. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme percebemos 46% dos discentes consideram boa, 24% consideram regular, 20% consideram excelente, 10% consideram ruim. Houve uma avaliação mais positiva quanto aos retornos dos professores às atividades solicitadas aos alunos.

Ao serem questionados sobre o impacto da adoção do ensino remoto na saúde física dos discentes, obtivemos o seguinte resultado em 2021.1:

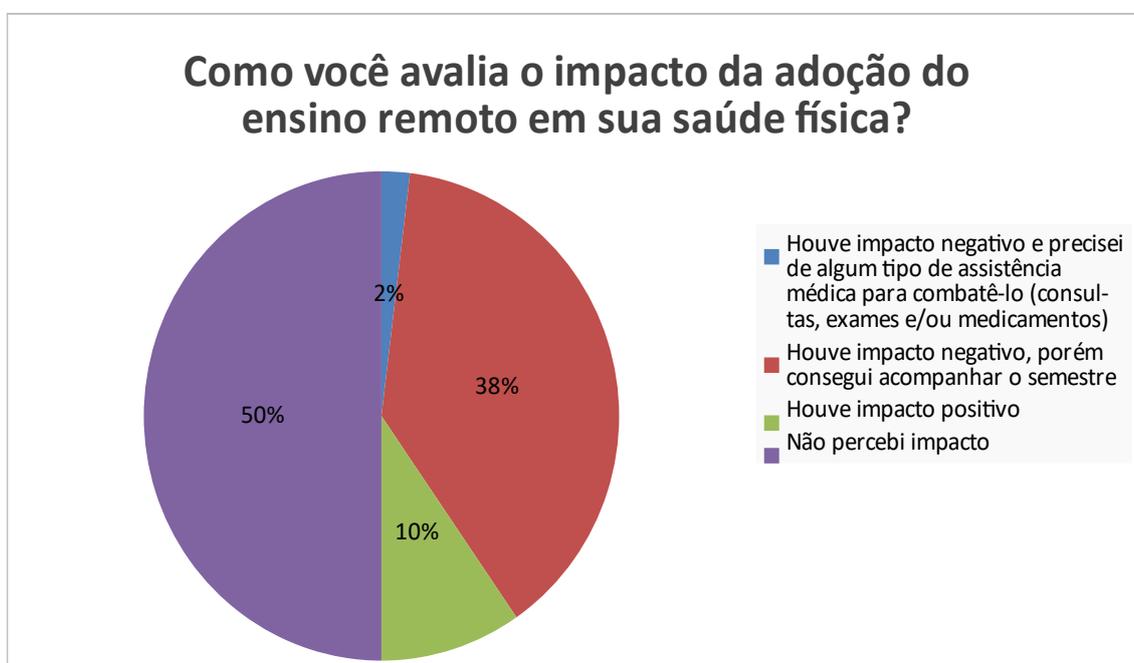


Gráfico 49- Impacto da adoção do ensino remoto na saúde física. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme o gráfico nos aponta, 38% dos discentes responderam que houve impacto negativo, no entanto conseguiram acompanhar o semestre, 50% dos discentes responderam que não perceberam o impacto, ao passo que 2% dos discentes afirmaram que houve impacto negativo e necessitaram de algum tipo de assistência, e 10% dos discentes afirmaram que tiveram um impacto positivo. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os discentes a considerarem esses resultados.

Comparado ao semestre anterior, temos o seguinte cenário:

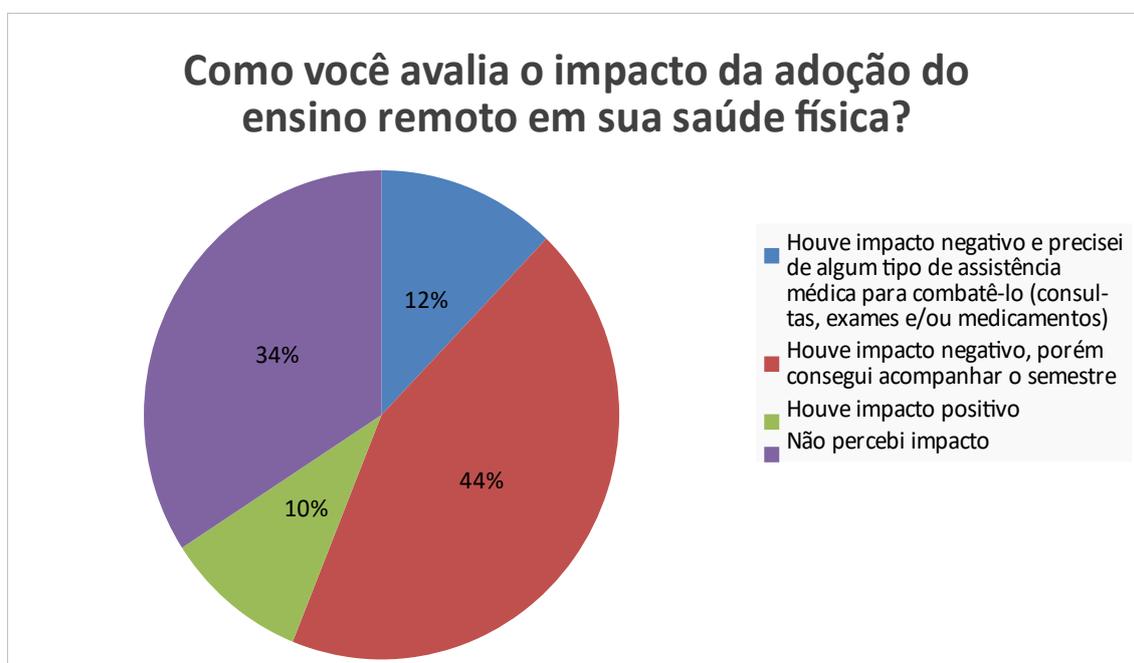


Gráfico 50- Impacto da adoção do ensino remoto na saúde física. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme o gráfico nos aponta, 44% dos discentes responderam que houve impacto negativo, no entanto conseguiram acompanhar o semestre, 34% dos discentes responderam que não perceberam o impacto, ao passo que 12% dos discentes afirmaram que houve impacto negativo e necessitaram de algum tipo de assistência, e 10% dos discentes afirmaram que tiveram um impacto positivo.

Observa-se que mais da metade dos alunos, 60%, não tiveram ou não perceberam impacto em sua saúde física.

No que tange ao impacto do ensino remoto na saúde mental, obtivemos o seguinte resultado em 2021.1:

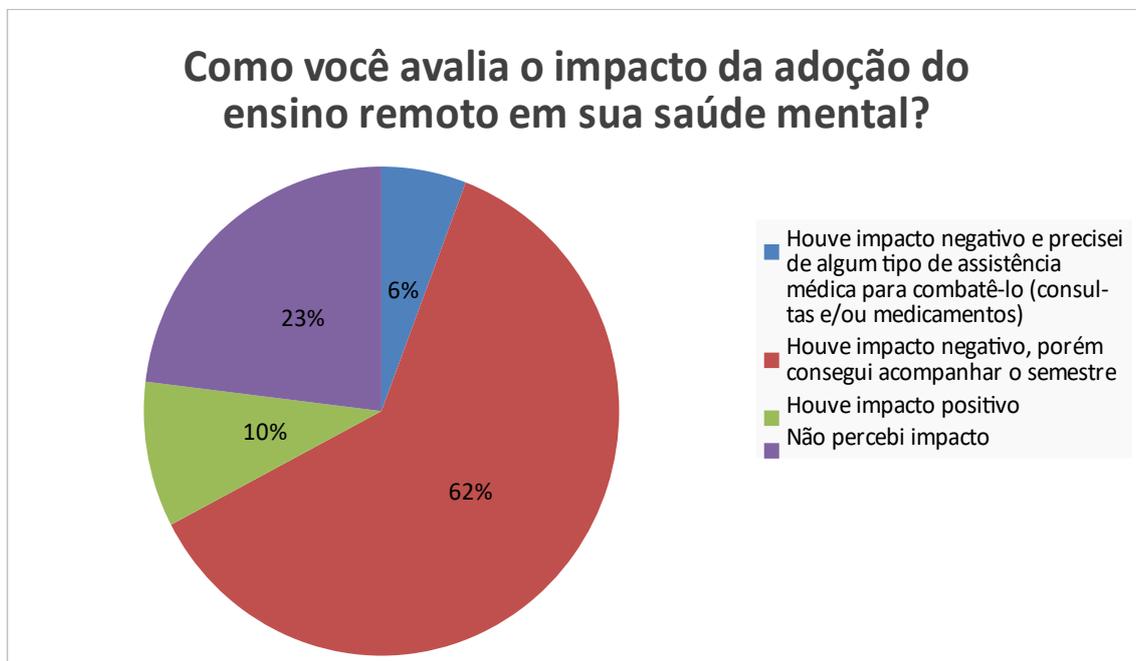


Gráfico 51- Impacto da adoção do ensino remoto na saúde mental. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme percebemos no gráfico, 61% dos discentes responderam que houve impacto negativo, mas conseguiram acompanhar o semestre, 6% dos discentes afirmaram que houve impacto negativo e precisaram de algum tipo de assistência médica, 23% responderam que não perceberam impacto e 10% responderam que houve um impacto positivo. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os discentes a considerarem esses resultados.

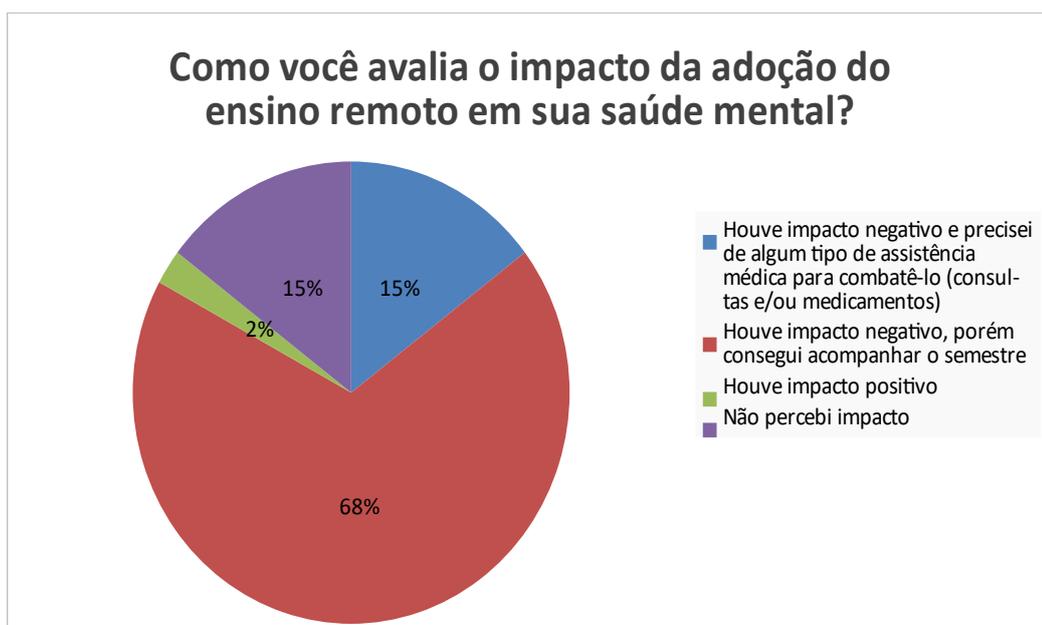


Gráfico 52- Impacto da adoção do ensino remoto na saúde mental. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme percebemos no gráfico, no semestre anterior, 2020.2, 68% dos discentes responderam que houve impacto negativo, mas conseguiram acompanhar o semestre, 15% dos discentes afirmaram que houve impacto negativo e precisaram de algum tipo de assistência médica, 15% responderam que não perceberam impacto e 2% responderam que houve um impacto negativo.

Comparando-se os dois semestres, observa-se que houve um impacto na saúde mental dos discentes, de forma mais ou menos grave.

Ao ser questionados se durante semestre remoto 2021.1, desenvolveu ou intensificou algum dos sintomas listados, sendo possível marcar mais de uma alternativa, observou-se o seguinte resultado.

Durante esse semestre remoto, você desenvolveu ou intensificou algum desses sintomas? (É possível marcar mais de uma alternativa)	N
Alteração do apetite(diminuição/aumento)	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Medo/incerteza	6
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos),	1

Ansiedade, Irritação/agressividade, Medo/incerteza, Outro(s)	
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Tensão Muscular	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Tensão Muscular, Medo/incerteza	5
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Tensão Muscular, Medo/incerteza, Outro(s)	2
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Medo/incerteza, Outro(s)	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Tensão Muscular, Medo/incerteza	2
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Tensão Muscular, Medo/incerteza, Outro(s)	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Irritação/agressividade, Tensão Muscular, Medo/incerteza	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Ansiedade	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Ansiedade, Medo/incerteza	1
Alteração do apetite(diminuição/aumento), Medo/incerteza	1
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos)	2
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade	2
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Medo/incerteza	1
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Irritação/agressividade, Tensão Muscular, Medo/incerteza	1
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Medo/incerteza	3
Alteração do sono (insônia/excesso/pesadelos), Ansiedade, Tensão Muscular	1
Ansiedade	4
Ansiedade, Irritação/agressividade, Medo/incerteza	1
Ansiedade, Irritação/agressividade, Medo/incerteza, Outro(s)	1
Ansiedade, Medo/incerteza	6
Ansiedade, Tensão Muscular, Outro(s)	1
Medo/incerteza	1
Não se aplica	3

Tensão Muscular, Medo/incerteza	1
Total geral	52

Como se lê na tabela, o semestre remoto intensificou vários sintomas em maior ou menor grau na saúde dos discentes.

Quando questionamos aos discentes sobre o atendimento psicológico oferecido pela PRAE, obtivemos as respostas que podemos visualizar no gráfico a seguir em 2021.1:

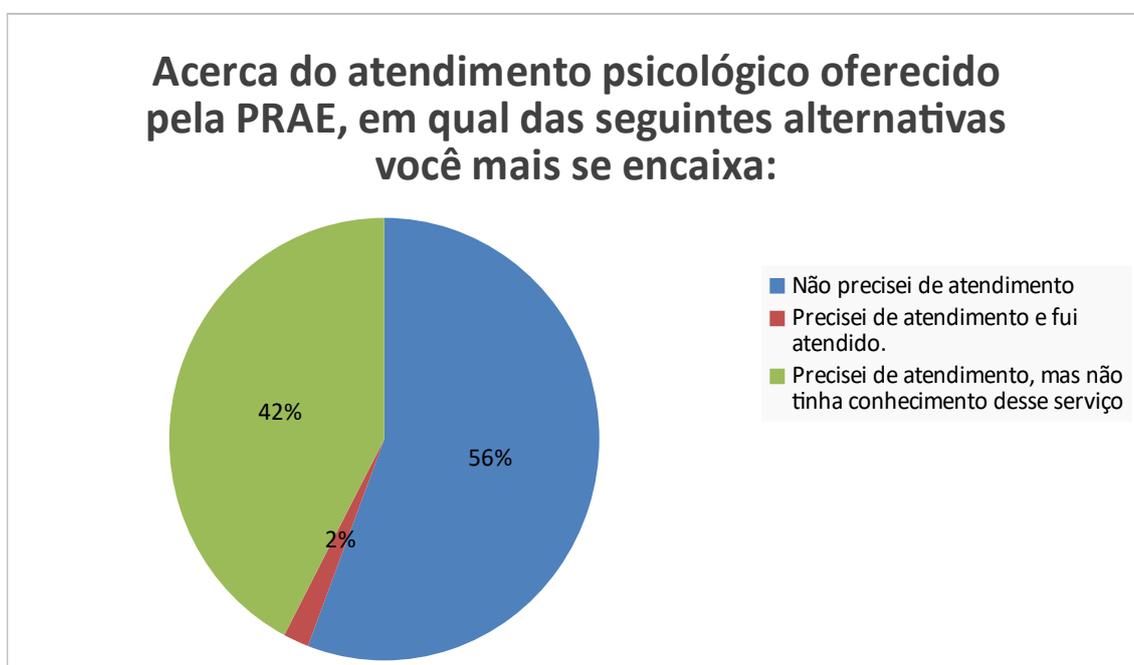


Gráfico 53– Atendimento psicológico oferecido pela PRAE. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

42% dos discentes precisaram de atendimento, mas não tinham conhecimento desse serviço, 56% não precisaram de atendimento e 2% precisaram de atendimento e foram atendidos.

Comparado ao semestre anterior, temos o seguinte:

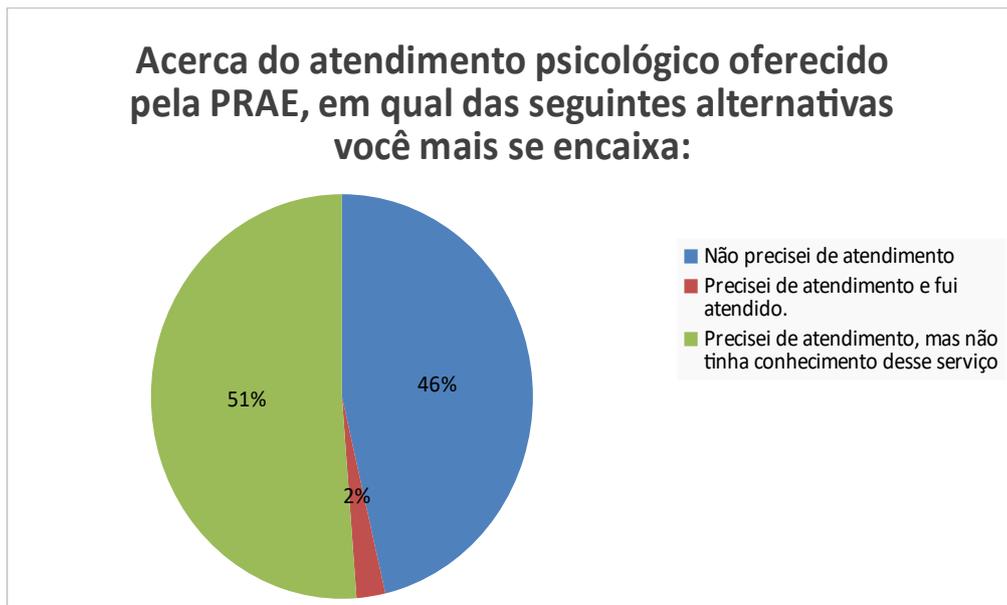


Gráfico 54– Atendimento psicológico oferecido pela PRAE. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Conforme percebemos no gráfico 51% dos discentes precisaram de atendimento, mas não tinham conhecimento desse serviço, 46% não precisaram de atendimento e 3% precisaram de atendimento e foram atendidos. Em face desses resultados, percebemos que precisamos mostrar aos discentes cada vez mais o trabalho oferecido pela PRAE e como eles podem ter acesso a esse serviço.

Quando questionamos aos discentes sobre o impacto do ensino remoto na sua vida financeira, obtivemos os seguintes resultados no semestre 2021.1:

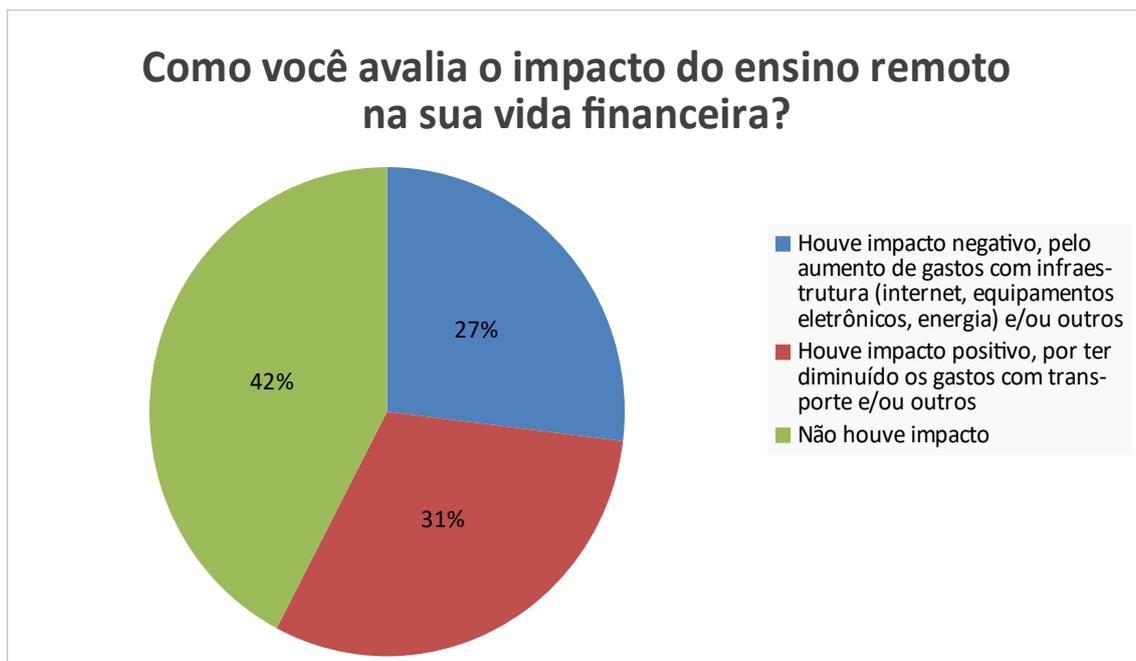
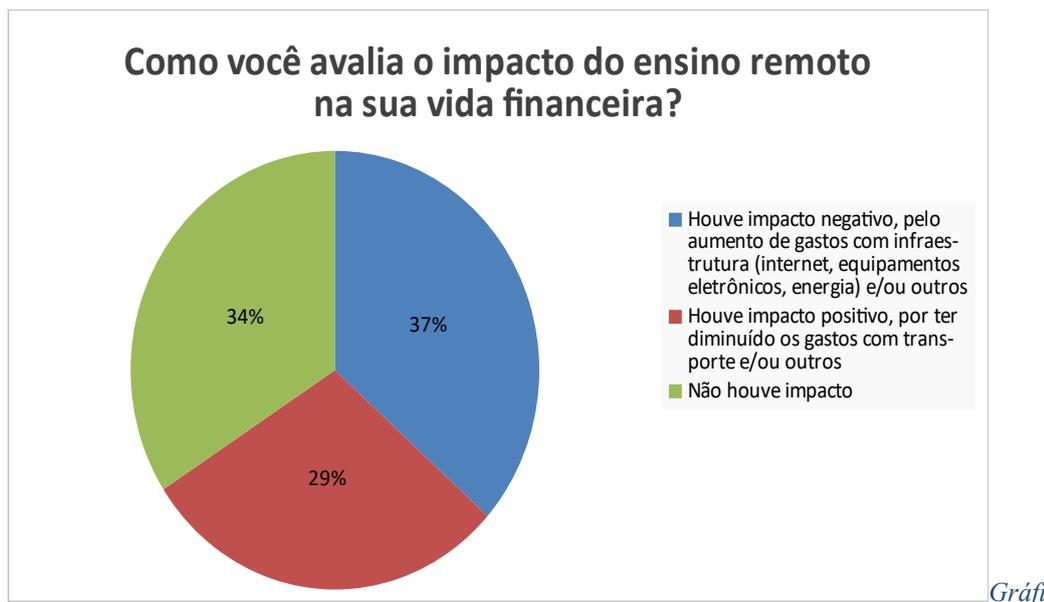


Gráfico 55- Impacto do ensino remoto na vida financeira. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Os dados do gráfico nos mostram que 27% dos discentes avaliaram que o ensino remoto houve impacto negativo, pelo aumento de gastos com infraestrutura (internet, equipamentos eletrônicos, energia e/ou outros, 42% dos discentes afirmaram que houve impacto positivo, por ter diminuído os gastos com transporte e/ou outros e 31% dos discentes afirmaram que não houve impacto.

Comparando-se ao semestre anterior, temos o seguinte:



co 56- Impacto do ensino remoto na vida financeira. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Os dados do gráfico nos mostram que 37% dos discentes avaliaram que o ensino remoto houve impacto negativo, pelo aumento de gastos com infraestrutura (internet, equipamentos eletrônicos, energia e/ou outros, 29% dos discentes afirmaram que houve impacto positivo, por ter diminuído os gastos com transporte e/ou outros e 34% dos discentes afirmaram que não houve impacto.

Há u certo equilíbrio entre um semestre e outro na avaliação dos discentes.

Em relação às atividades de estágio curricular obrigatório, obtivemos as seguintes respostas em 2021.1:

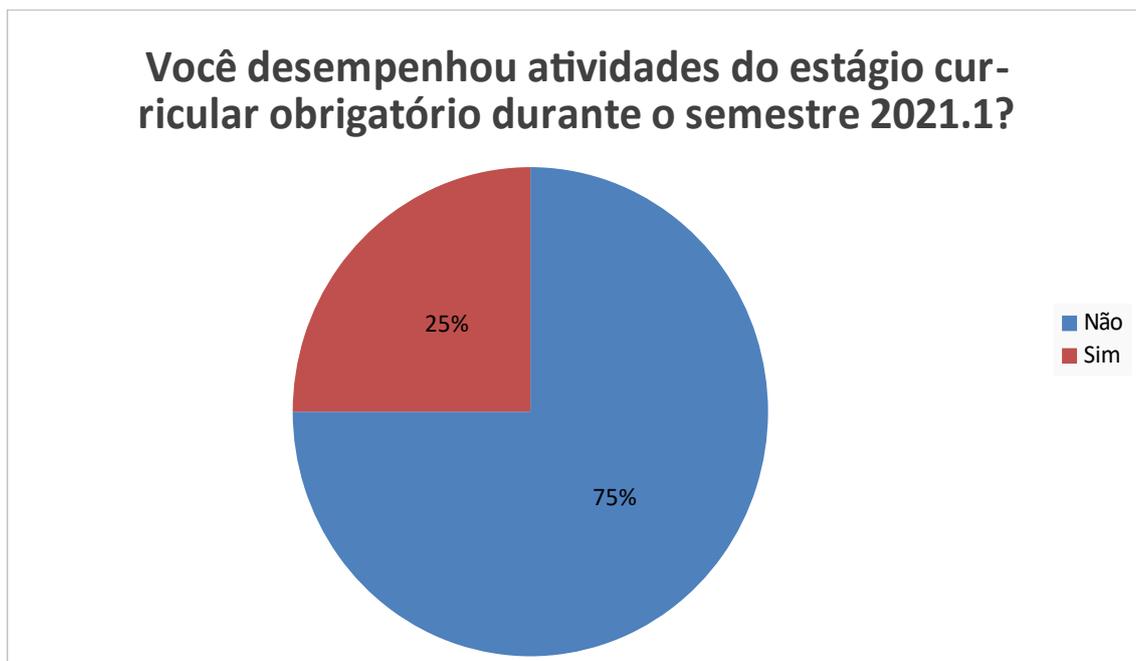


Gráfico 57- Atividades do estágio curricular obrigatório. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

75% dos discentes não desempenhou atividades do estágio curricular obrigatório durante o semestre 2021.1, enquanto 25% cursaram o componente.

Você desempenhou atividades do estágio curricular obrigatório durante o semestre 2020.2?

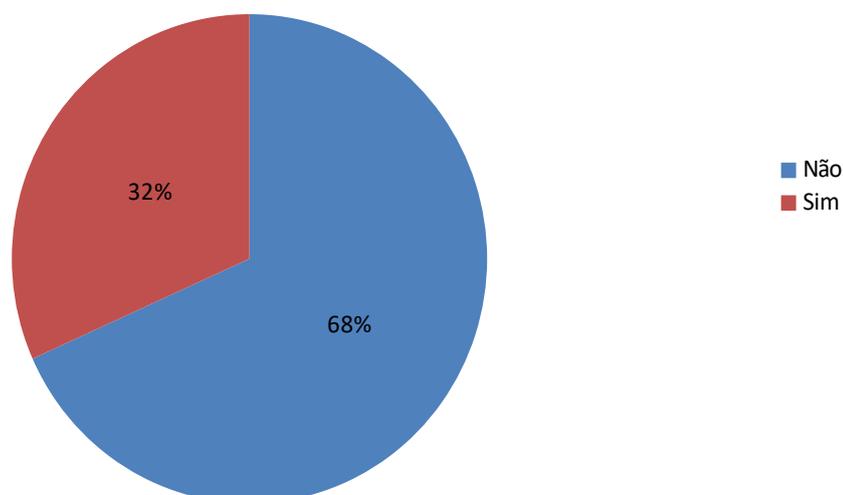


Gráfico 58- Atividades do estágio curricular obrigatório. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como vemos, 68% dos discentes não desempenhou atividades do estágio curricular obrigatório durante o semestre 2020.2, enquanto 32% cursaram o componente. Manteve-se uma aproximação entre os dois semestres.

Em relação aos discentes que cursaram o estágio no semestre 2021.1, tivemos as seguintes respostas.



Gráfico 59 - Avaliação da experiência de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como o gráfico mostra, 62% dos discentes avaliaram a experiência como boa, 8% afirmaram que a experiência foi regular, 15% afirmaram que foi excelente e 15% afirmaram que foi ruim.

Comparando-se ao semestre anterior, temos:



Gráfico 60- Avaliação da experiência de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como o gráfico nos aponta, 46% dos discentes avaliaram a experiência como boa, 23% afirmaram que a experiência foi regular, 16% afirmaram que foi excelente e 15% afirmaram que foi ruim.

Observa-se que no semestre 2021.2 a experiência no estágio foi mais positiva para a maioria dos respondentes.

No que se refere à forma como as atividades de estágio foram desempenhadas, tivemos o seguinte resultado em 2021.1:



Gráfico 61- Modalidade das atividades de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Os dados nos apontam que 92% dos discentes participaram das atividades de estágio na modalidade remota, enquanto 8% afirmaram que participaram na modalidade híbrida.

O mesmo resultado, se comparado ao semestre anterior.



Gráfico 62- Modalidade das atividades de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Questionamos aos discentes se eles cursaram algum componente que continha atividades práticas (exceto Estágio Supervisionado obrigatório) e obtivemos o seguinte resultado.

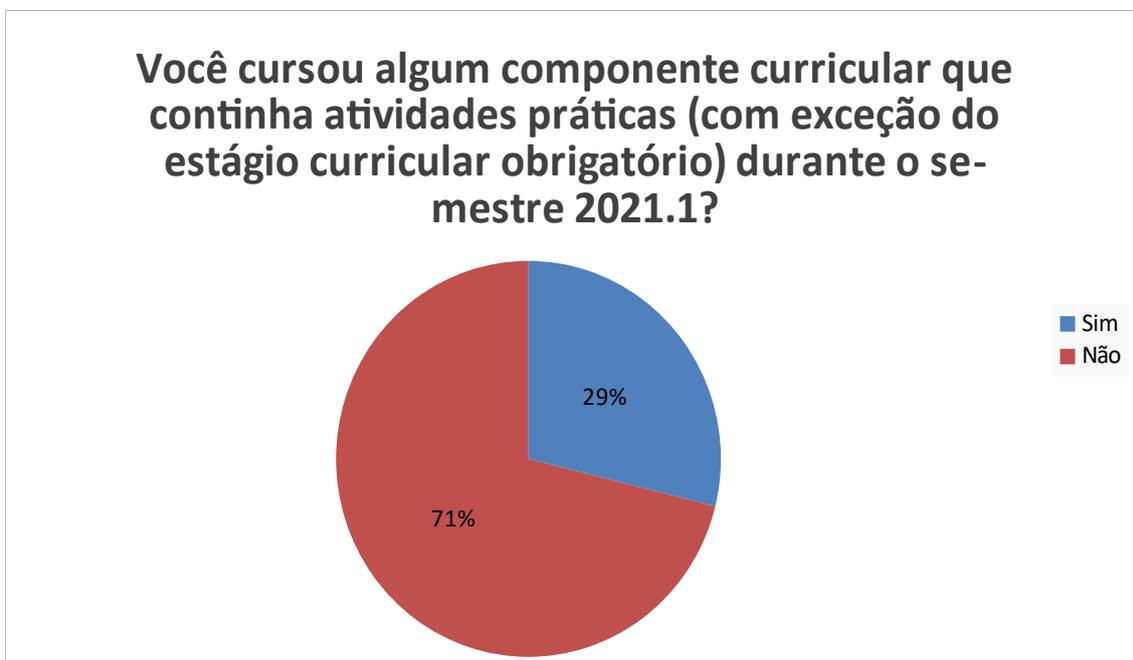


Gráfico 63- Componente curricular com atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

O resultado do gráfico nos aponta que 71% dos discentes não cursaram componente curricular com atividades práticas no semestre 2021.1, enquanto 29% dos discentes cursaram algum componente que continha atividades práticas. Resultado igual ao do semestre anterior, 2020.2.

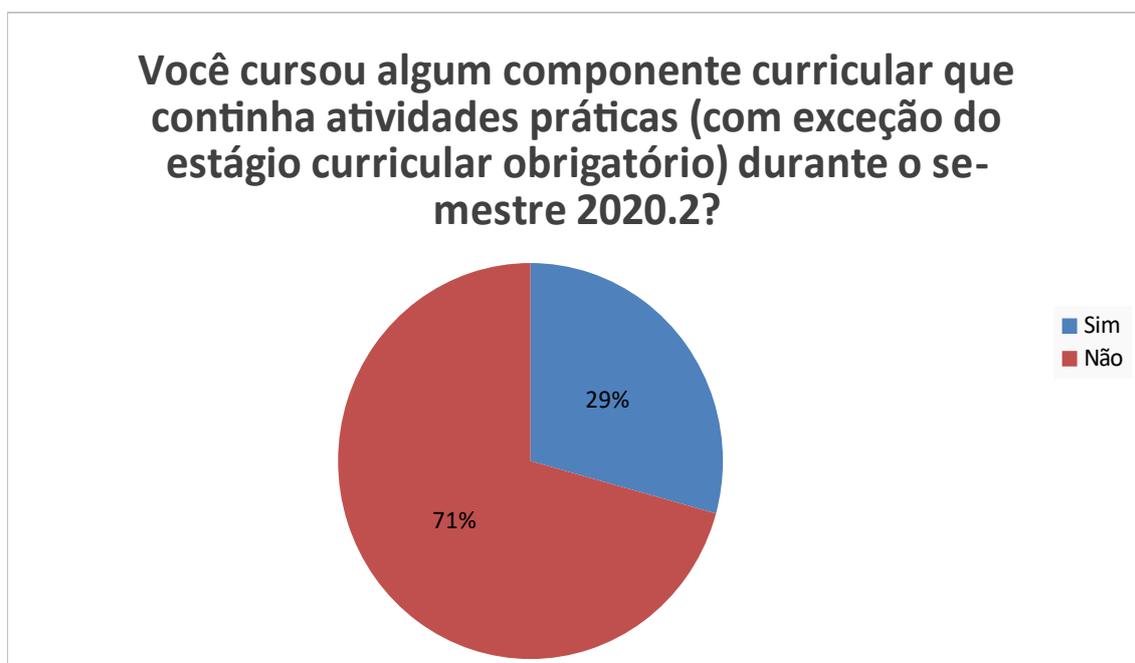


Gráfico 64- Componente curricular com atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

No que se refere aos discentes que cursaram componentes que continham atividades práticas em 2021.1, questionamos a avaliação da experiência nas atividades práticas, de modo que obtivemos o seguinte resultado.

Como você avalia sua experiência nas atividades práticas (com exceção do estágio curricular obrigatório) no semestre 2021.1?

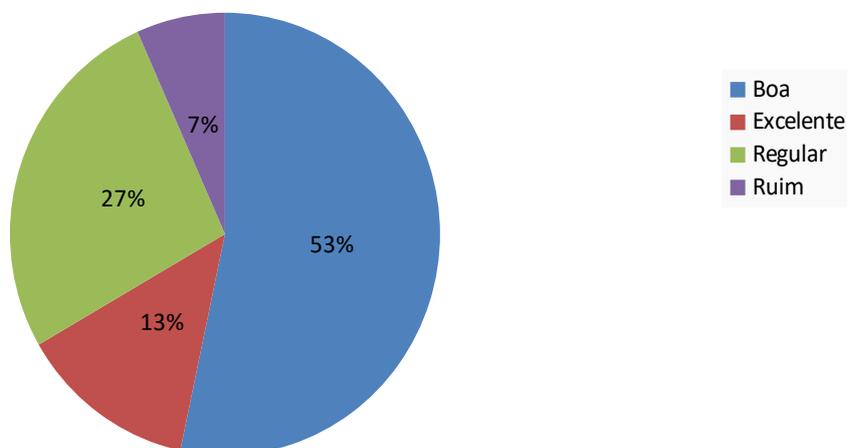


Gráfico 65- Avaliação da experiência nas atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

27% dos discentes avaliaram como regular a experiência nas atividades práticas, 53% dos discentes avaliaram como boa, 13% avaliaram como excelente e 7% avaliaram como ruim. Comparado ao semestre anterior, observa-se o seguinte:

Como você avalia sua experiência nas atividades práticas (com exceção do estágio curricular obrigatório) no semestre 2020.2?

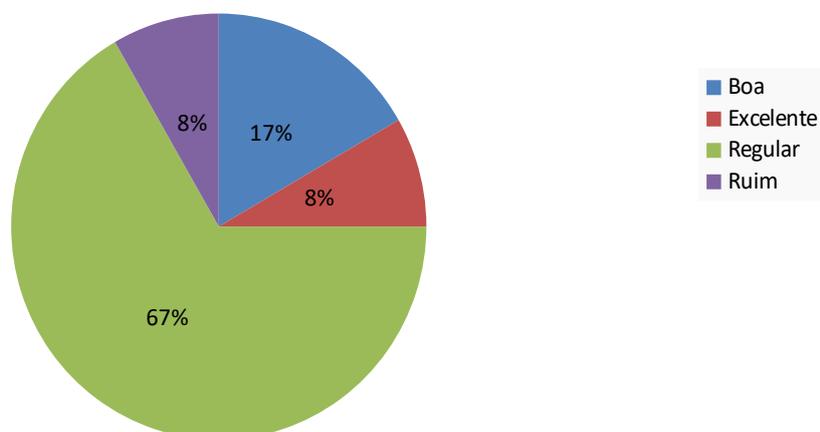


Gráfico 66- Avaliação da experiência nas atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria

Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como podemos perceber, 67% dos discentes avaliaram como regular a experiência nas atividades práticas, 17% dos discentes avaliaram como boa, 8% avaliaram como regular e 8% avaliaram como ruim. A experiência foi mais positiva no semestre 2021.1 em relação ao anterior.

Em relação à forma como essas atividades foram realizadas em 2021.1, obtivemos o seguinte cenário.

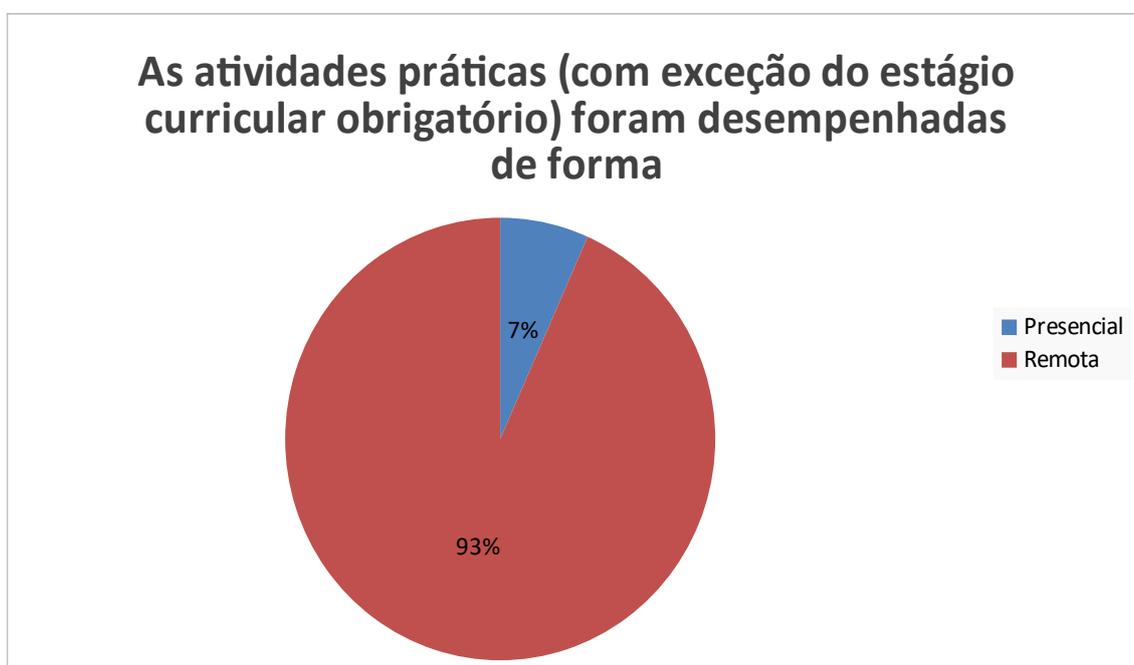


Gráfico 67- Modalidade das atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme podemos observar no gráfico apresentado, no semestre 2021.1 93% das atividades foram realizadas na modalidade remota e 7% na modalidade presencial.

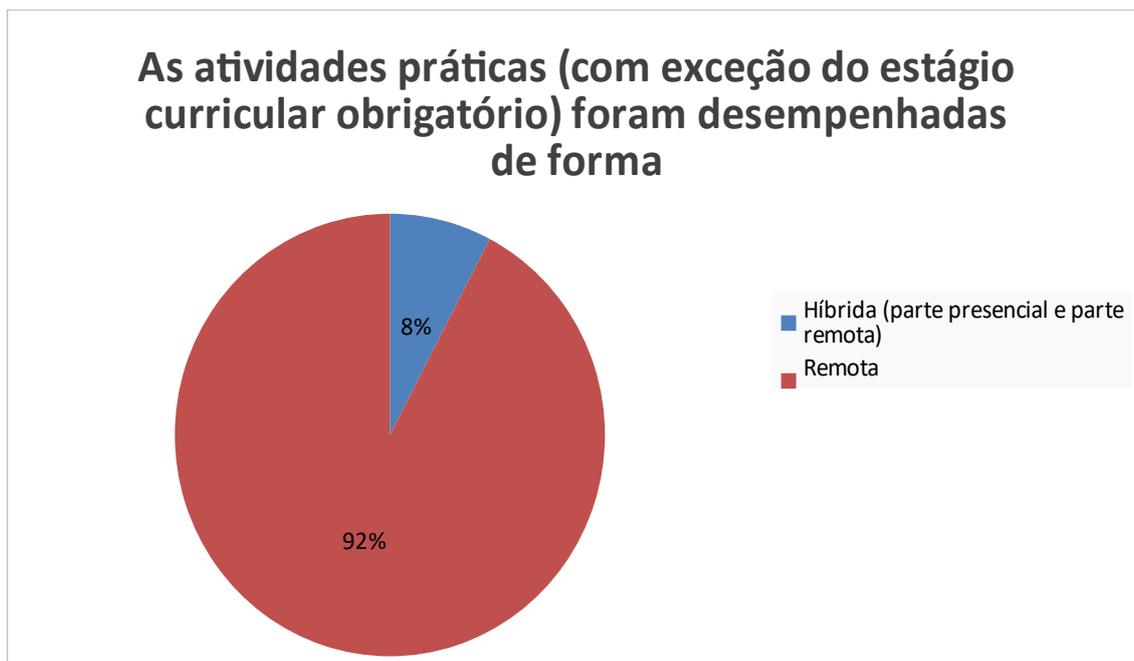


Gráfico 68- Modalidade das atividades práticas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Como percebemos no gráfico apresentado para 2020.2, 92% dos discentes afirmaram que as atividades práticas foram desempenhadas na modalidade remota, enquanto 8% dos discentes afirmaram que as atividades foram desempenhadas na modalidade híbrida.

Observa-se um equilíbrio entre os dois semestres.

Sobre a avaliação do ensino remoto, obtivemos o seguinte resultado em 2021.1:



Gráfico 69- Avaliação da experiência de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

O gráfico nos aponta que 42% dos discentes avaliaram como regular a experiência com o ensino remoto, 33% dos discentes avaliaram como boa, 6% dos discentes avaliaram como ruim e 19% dos discentes avaliaram como excelente.

O semestre 2020.2 foi avaliado da seguinte forma:

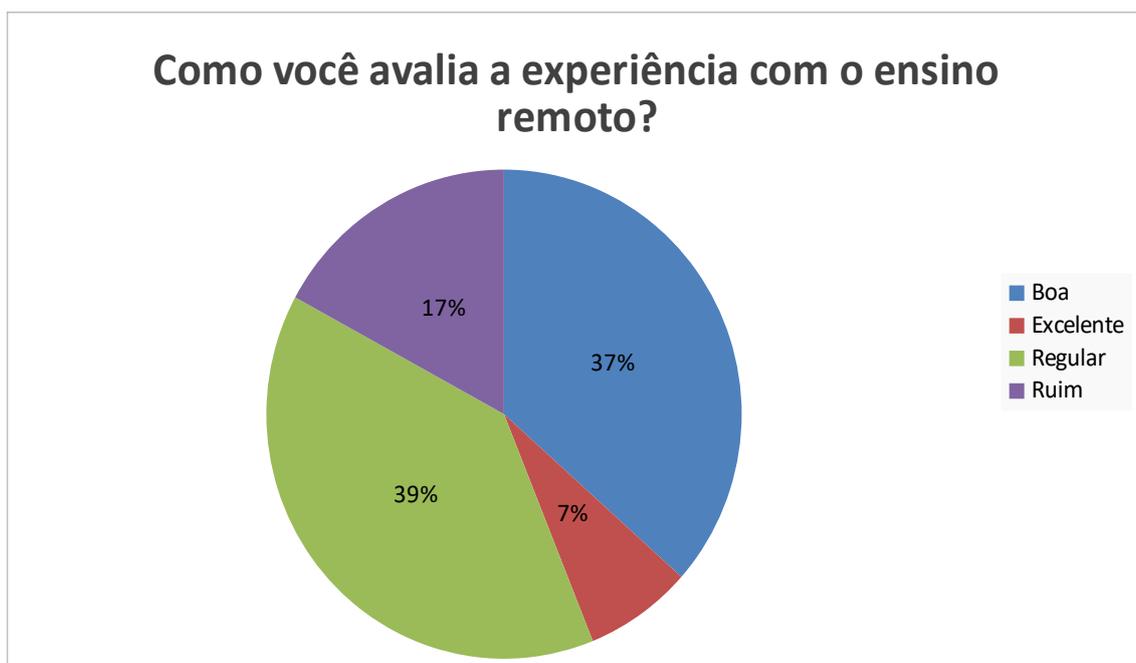


Gráfico 70- Avaliação da experiência de estágio no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria

Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

O gráfico nos aponta que 39% dos discentes avaliaram como regular a experiência com o ensino remoto, 37% dos discentes avaliaram como boa, 17% dos discentes avaliaram como ruim e 7% dos discentes avaliaram como excelente. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os discentes a considerarem esses resultados.

Em relação à avaliação do ensino remoto em 2021.1, questionamos em quais opções os discentes se enquadram e obtivemos o seguinte resultado.

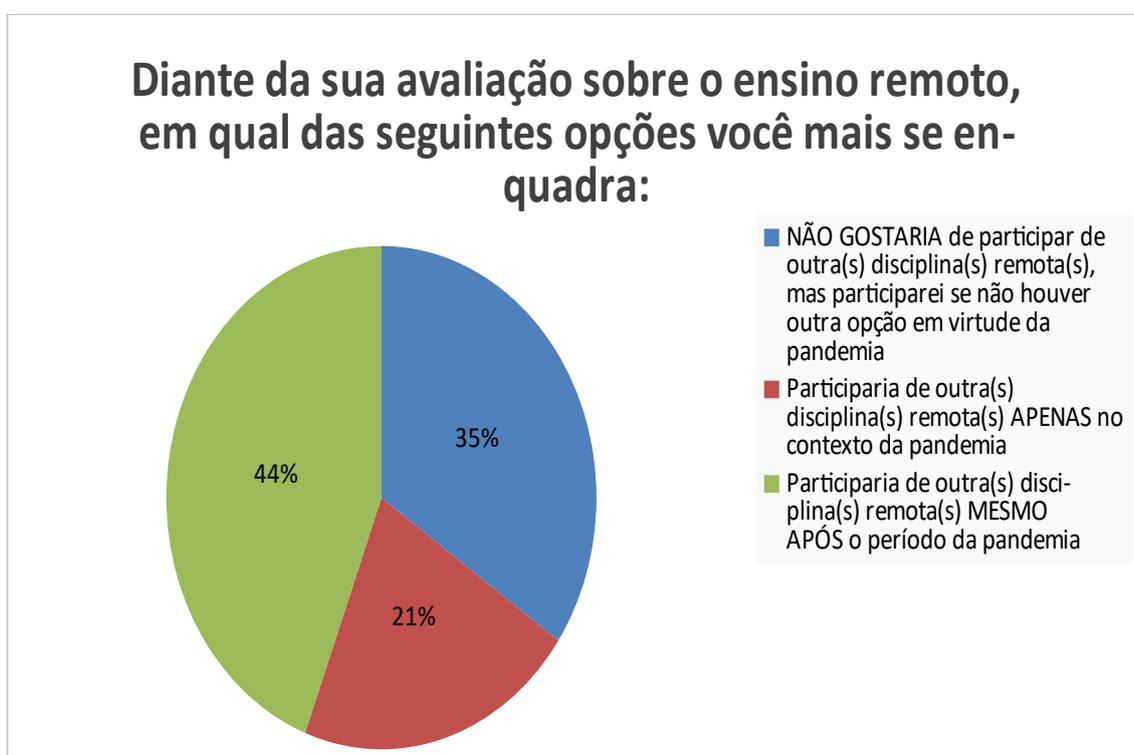


Gráfico 71- Avaliação sobre o ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

35% dos discentes não gostariam de participar de outra disciplina remota, mas que participariam se não houvesse outra opção em virtude da pandemia, 21% dos discentes afirmaram que participaria de outra disciplina APENAS no contexto da pandemia e 44% dos discentes afirmaram que participariam de outra disciplina remota MESMO APÓS a pandemia.

No semestre 2020.2, o resultado foi o seguinte:

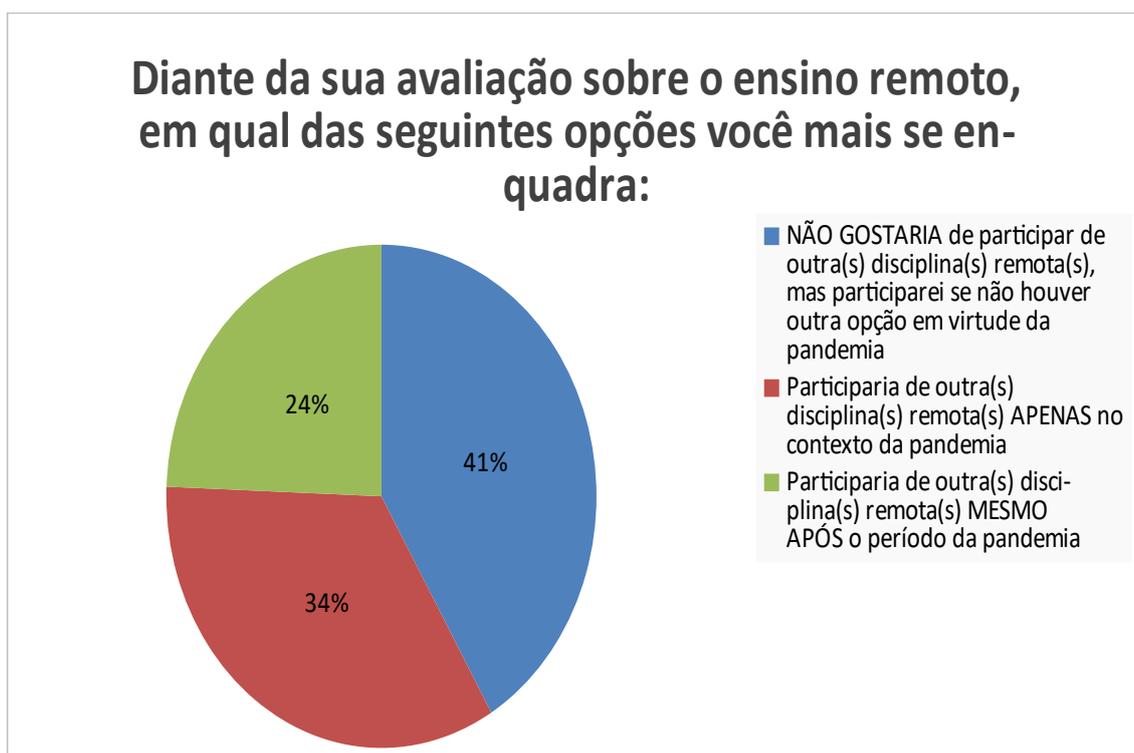


Gráfico 72- Avaliação sobre o ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme podemos ver no gráfico, 42% dos discentes não gostariam de participar de outra disciplina remota, mas que participariam se não houvesse outra opção em virtude da pandemia, 34% dos discentes afirmaram que participaria de outra disciplina APENAS no contexto da pandemia e 24% dos discentes afirmaram que participariam de outra disciplina remota MESMO APÓS a pandemia.

Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os discentes a considerarem esses resultados. Mas pode-se observar uma maior aceitação da modalidade remota dentre os discentes respondentes.

No espaço destinado a expor questões que não foram contempladas na avaliação produzida pela CPA, obtivemos os seguintes resultados.

Se necessário, apresente aspectos não contemplados na avaliação.	N
Não tenho nenhum aspecto pra complementar	1
Não tenho nada a declarar	1
Professores precisam atuar mais na sua área: ensinar aos alunos os conteúdos e deixarem de ficar enrolando e enchendo os discentes de trabalhos. Aula síncrona é pra ser síncrona e vice-versa, porém tem uns espertinhos que fazem ao contrário.	1
Se gostaria de continuar com o ensino remoto pós pandemia	1

Total geral	4

Tabela 1- Aspectos não contemplados na avaliação. Tabela produzida pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Conforme observamos, há diferentes colocações: compreensão dos professores em relação à realização de atividades e um tratamento mais humanizado por parte dos professores, flexibilidade de horários e o conforto em estudar em casa, sobrecarga de trabalho e atividades que causa muitos prejuízos à saúde mental.

3.2. AVALIAÇÃO INTERNA DO ENSINO REMOTO: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS *ONLINE* (análise dos questionários docentes)

Esta seção do relatório se destina à apresentação e análise dos dados tabulados a partir da avaliação realizada por docentes que ministraram disciplinas no curso de Letras Língua Espanhola e suas respectivas literaturas ofertado no Campus Avançado de Pau dos Ferros – CAPF/UERN.

O gráfico a seguir apresenta o resultado da participação dos docentes do curso de Letras – Língua Espanhola do Campus Avançado de Pau dos Ferros no instrumento de avaliação elaborado pela CPA para o semestre 2021.2, representando um total de 13 participações de avaliação.

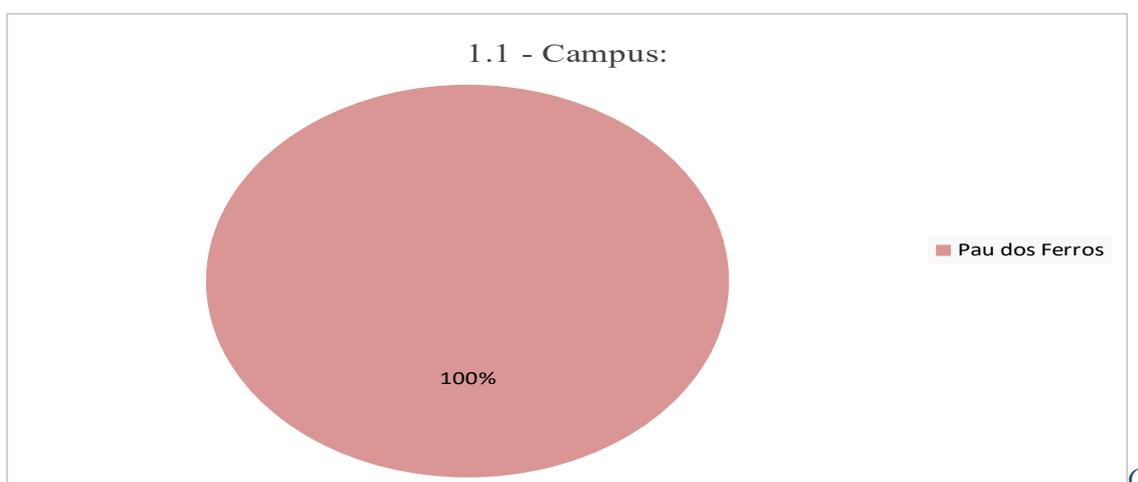


Gráfico 73 - Participação de docentes. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

No gráfico seguinte é apresentado o gráfico que informa a participação dos professores que participaram da avaliação em diferentes cursos do Campus Avançado de Pau dos Ferros. Observa-se que os professores do Curso de Letras – Língua Espanhola ministram aulas principalmente no Curso de Letras – Língua Espanhola, com 34%, com a participação em outros cursos, como Letras – Língua Inglesa, Letras – Língua Portuguesa e Pedagogia.

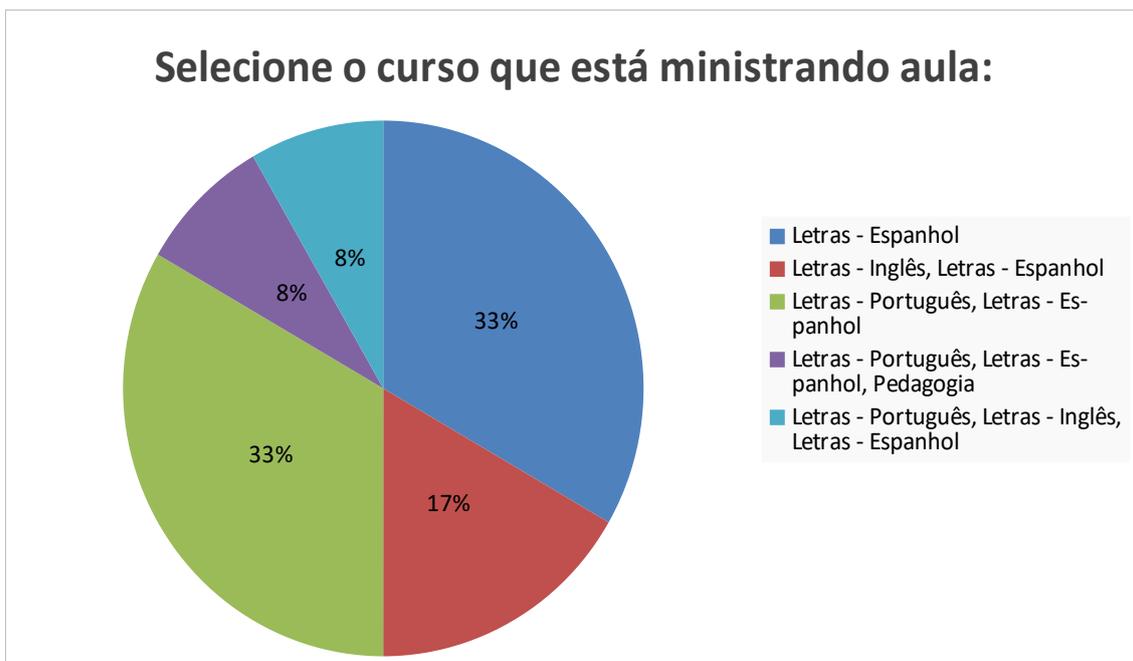


Gráfico 74 – Cursos com disciplinas ministradas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Na questão que trata do acesso à internet em casa, observa-se que todos os docentes que participaram da avaliação afirmam possuir acesso à internet em sua residência.

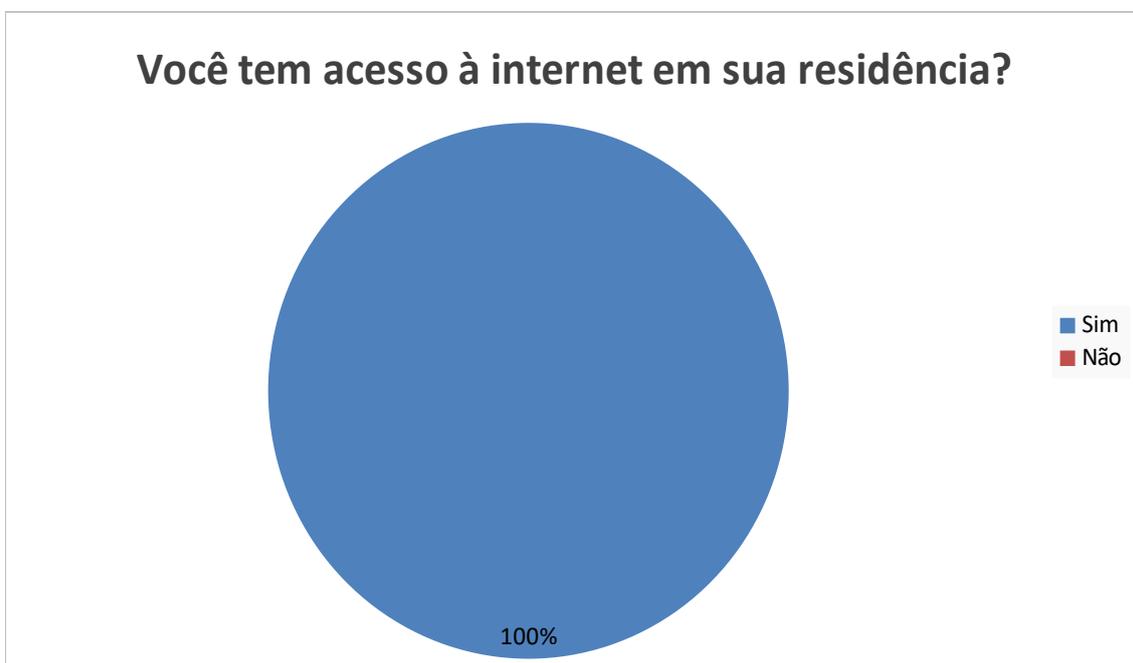
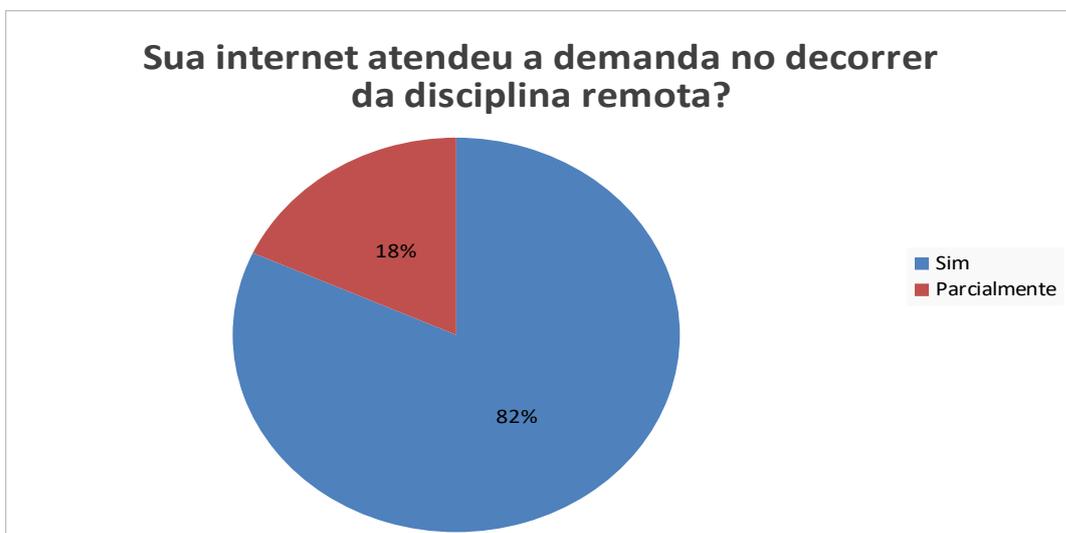


Gráfico 75 - Acesso à internet. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

No tocante à qualidade da internet que possui em casa, os docentes avaliaram de modo positivo, em sua maioria, que a internet atendeu à demanda da disciplina remota

ministrada, correspondendo à 82% das respostas dos participantes da pesquisa que possuem internet em casa, 18% avaliaram sua internet como atendente de modo parcial.



Gráfi

co 76 - *Qualidade da internet. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN*

Na questão que trata da qualidade do equipamento possuído pelo docente para o atendimento satisfatório às demandas da disciplina ministrada, observa-se que 73% dos docentes que participaram da avaliação responderam positivamente, enquanto 27% não atende de modo satisfatório. Não é possível afirmar a partir dos resultados oferecidos pelo instrumento de avaliação se há algum docente que não possua equipamento de informática, uma vez que a questão trata da qualidade do equipamento.

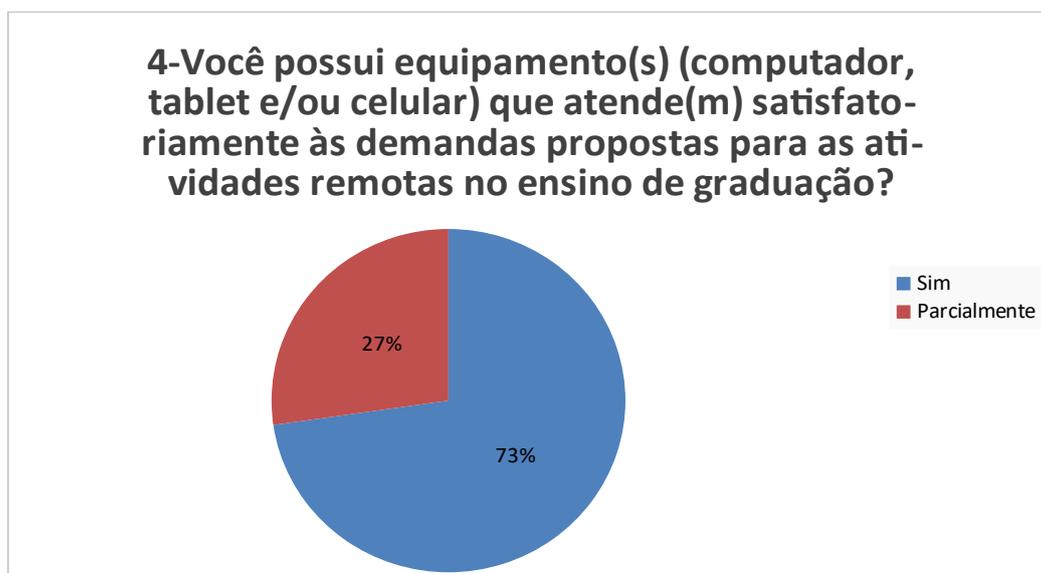


Gráfico 77 - *Qualidade do equipamento de informática. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN*

Quanto à avaliação feita pelos docentes do ambiente de trabalho que possui em casa para a realização, 55% afirmam possuir parcialmente um ambiente adequado para a realização de suas atividades, 36% afirmam possuir um ambiente adequado, enquanto 9% afirmam não possuir esse ambiente, conforme se lê no gráfico a seguir:



Gráfico 78- Qualidade do ambiente de trabalho. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

A partir da questão 2.5 a avaliação passa a tratar do desenvolvimento da disciplina ministrada pelo docente. Todosos docentes que participaram da avaliação apresentou e discutiu o PGCC. Destaca-se que foi discutido em reunião departamental de preparação de retorno de modo remoto para a manutenção máxima possível das práticas de apresentação e discussão dos documentos da disciplina, conforme já se realiza no modo presencial.



Gráfico 79 - PGCC. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

No que trata das habilidades de utilização dos instrumentos e recursos didáticos de suporte ao ensino remoto, 64% afirmam ter facilidade em utilizar tais recursos, enquanto 36% afirmam ter facilidade apenas parcialmente em usar esses recursos. É positivo observar que nenhum dos docentes que participaram da avaliação tenham afirmado não possuir facilidade alguma.

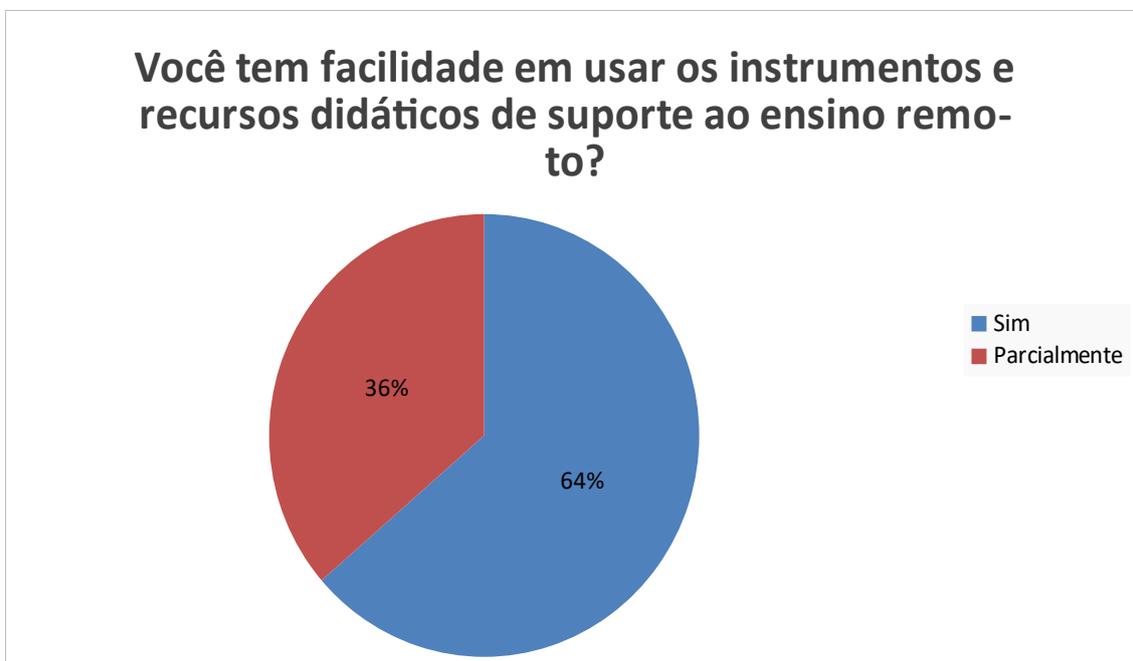


Gráfico 80 - Habilidades tecnológicas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros - UERN

Ao se perguntar sobre a participação nas capacitações realizadas para a inserção dos docentes no ensino remoto, todos afirmam ter participado distribuídos da seguinte forma: 55% afirma ter participado das capacitações ofertadas pela UERN e por outras

instituições, 27% dos participantes afirma ter participado das capacitações oferecidas pela UERN e 18% dos participantes afirma ter participado de capacitações somente ofertadas por outras instituições.

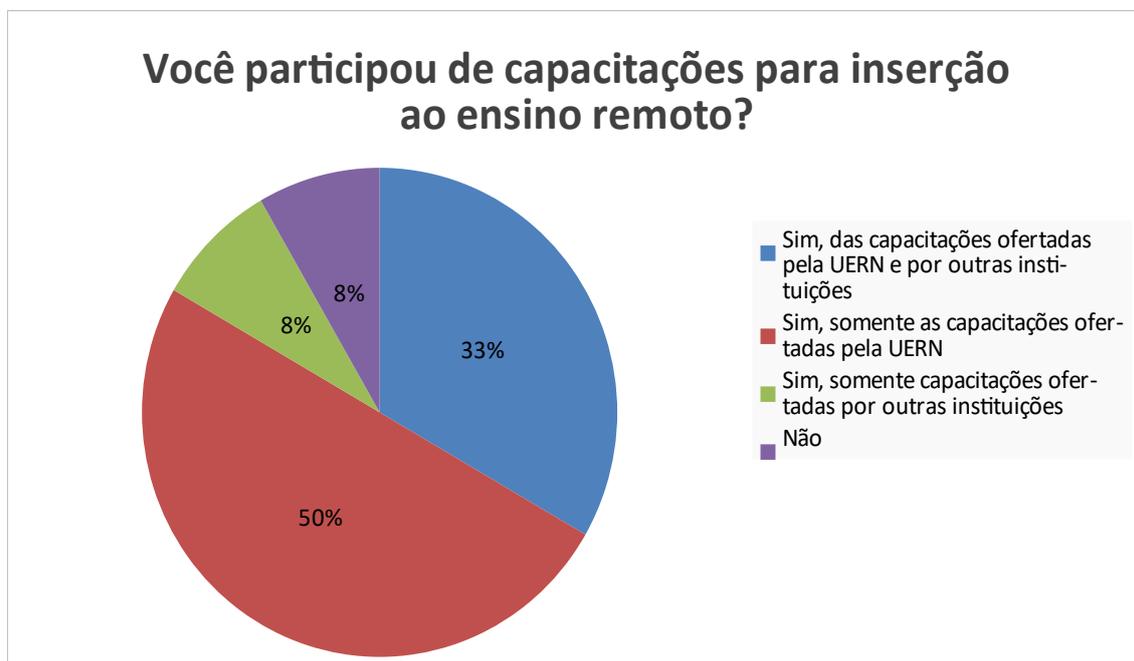


Gráfico 81 - Participação em capacitações. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Quanto à plataforma e/ou demais recursos utilizados pelos docentes durante o ensino remoto, observa-se o predomínio do uso do *Google Classroom* e do *Google Meet*, totalizando todas as respostas dos docentes participantes. Isso pode ser explicado pelo fato de a instituição ter oferecido prioritariamente cursos de formação disponibilizados pelo *GSuite*. As respostas afirmam a utilização do *WhatsApp* e da Plataforma Íntegra além do *Google Classroom* e do *Google Meet* e outros.

13- Qual plataforma e/ou aplicativo foi/foram utilizado/s no componente curricular que você está ministrando no formato remoto?	N
	0
Google Classroom, Google Meet	1
Google Classroom, Google Meet, Moodle, WhatsApp, Youtube	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Plataforma Íntegra	4
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Plataforma Íntegra, Outros	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Outros	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Plataforma Íntegra	1
Google Classroom, Google Meet, WhatsApp, Youtube, Plataforma Íntegra, Outros	1
Total geral	11

Tabela 2 - Plataformas utilizadas no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao questionar sobre a atuação docente durante o ensino remoto, a avaliação procurou saber sobre o tipo de comunicação utilizada pelos docentes para com os estudantes, considerando os aspectos síncronos ou assíncronos ou ambos. Observa-se que a maior parte dos docentes que participaram desta avaliação optou por utilizar aulas síncronas e assíncronas, com o contato direto e simultâneo com os discentes, somando 82% do total, enquanto 18%, afirma ter optado por apenas atividades síncronas. Cabe destacar que a instituição exigia que as aulas síncronas compusessem o mínimo de 30% da carga horária da disciplina, mas cada professor poderia fazer sua programação conforme seu planejamento particular.

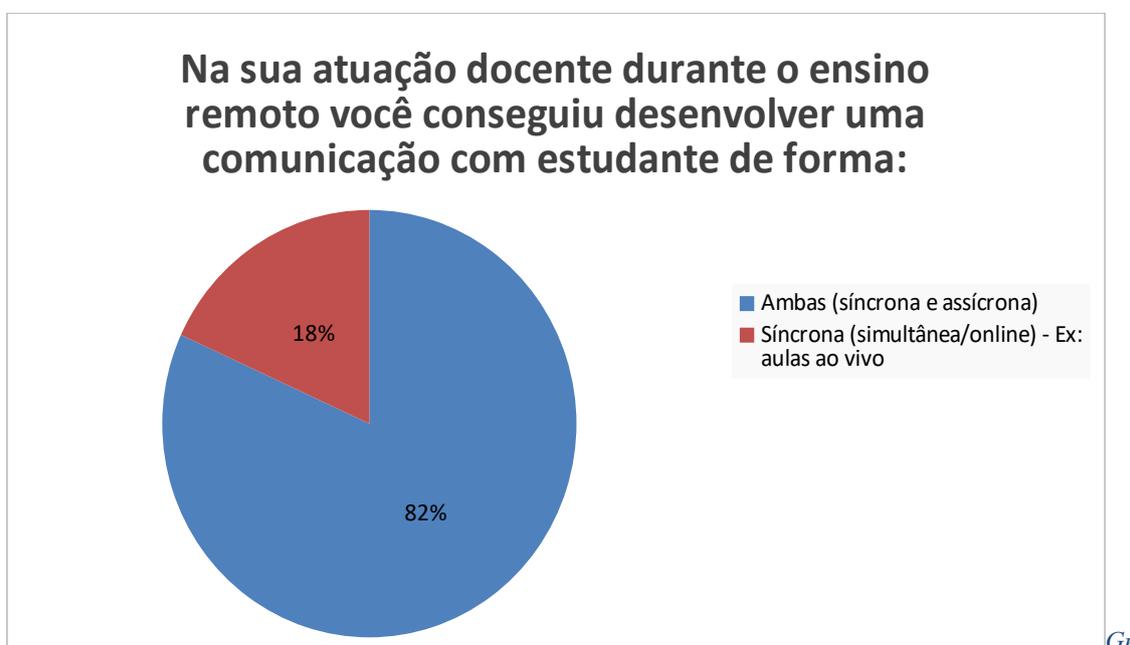


Gráfico 82 - Atividades síncronas e assíncronas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Na questão que trata de aluno com deficiência nas disciplinas ofertadas, 83% dos docentes afirmou que não havia aluno com deficiência no componente ofertado, ao passo que 17% dos docentes afirmou que havia algum aluno com deficiência, conforme podemos perceber no gráfico a seguir.



Gráfico 83 - Público discente com deficiência. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ainda em relação ao aluno com deficiência, os docentes que tiveram contato com esse aluno responderam que não tiveram assistência didático-pedagógica para atender as necessidades desse aluno. Conforme podemos perceber no gráfico seguinte.

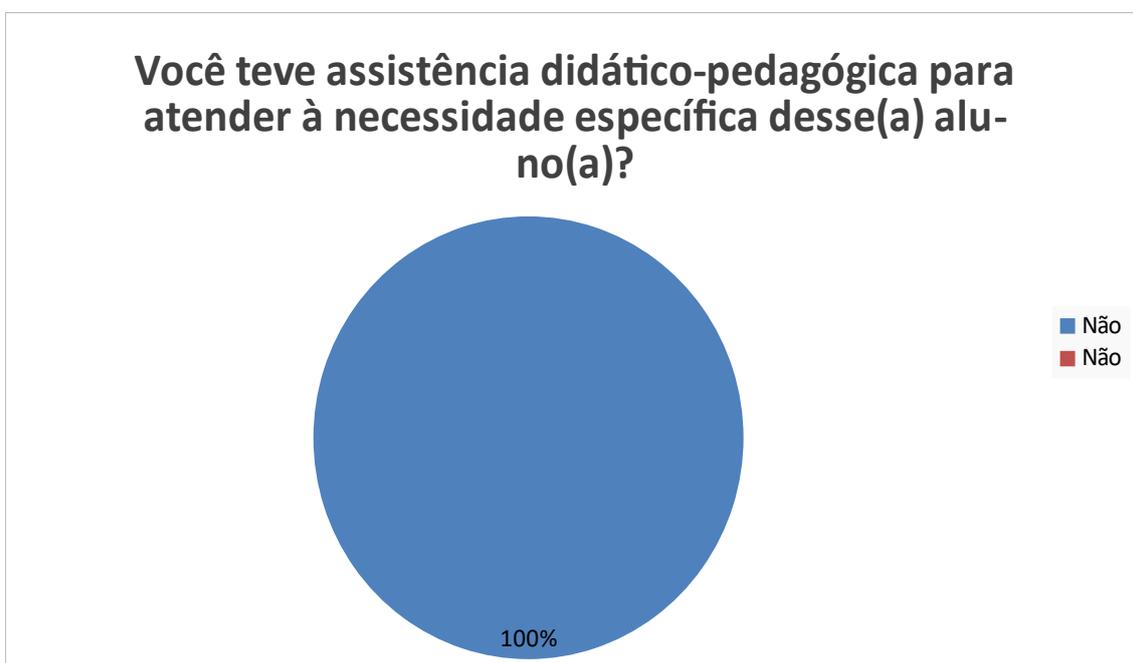


Gráfico 84 – Assistência didático-pedagógica. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Na questão de autoavaliação do trabalho realizado de modo remoto os docentes precisaram avaliar a clareza da exposição dos conteúdos ministrados em suas disciplinas, considerando os recursos didáticos utilizados. 67% dos docentes avaliaram

seu trabalho como Bom, 33% como Excelente. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

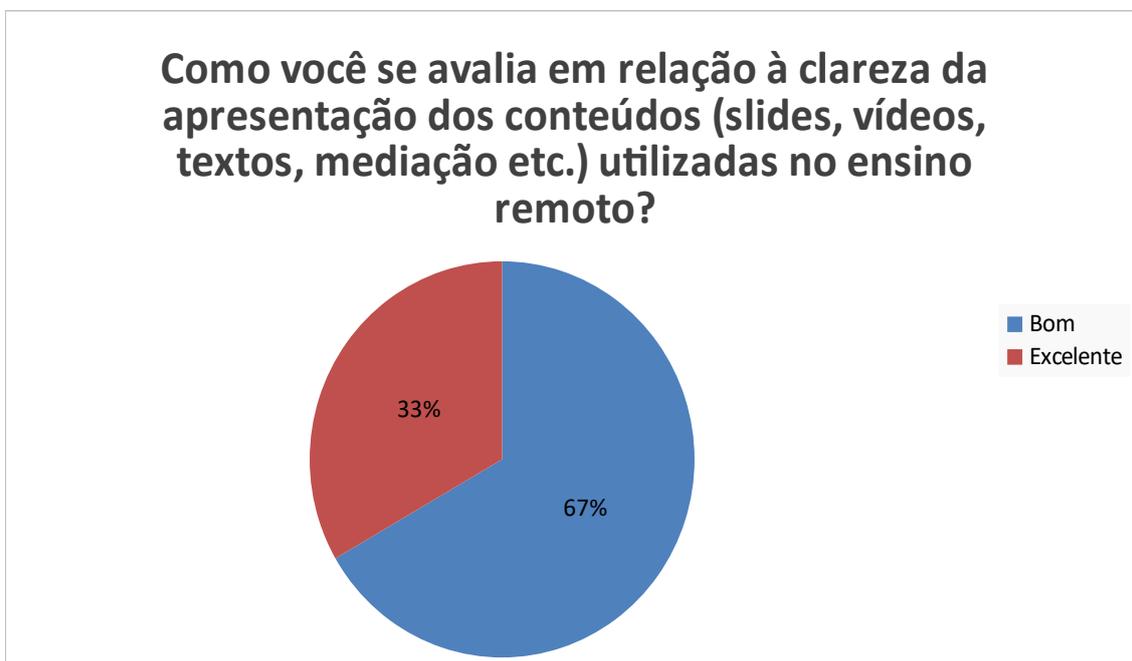


Gráfico 85 - Avaliação da prática docente. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao avaliar a comunicação e as orientações sobre a disciplina, considerando-se os dias e horários das aulas remotas, disponibilidade de materiais, atividades e avaliações, os docentes avaliaram como excelente em 58% das respostas, Boa em 25%, e 17% em Regular. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

Como você avalia a comunicação e as orientações sobre a(s) disciplina(s) quanto aos dias e horários das aulas remotas, disponibilidade de materiais, atividades e avaliações?

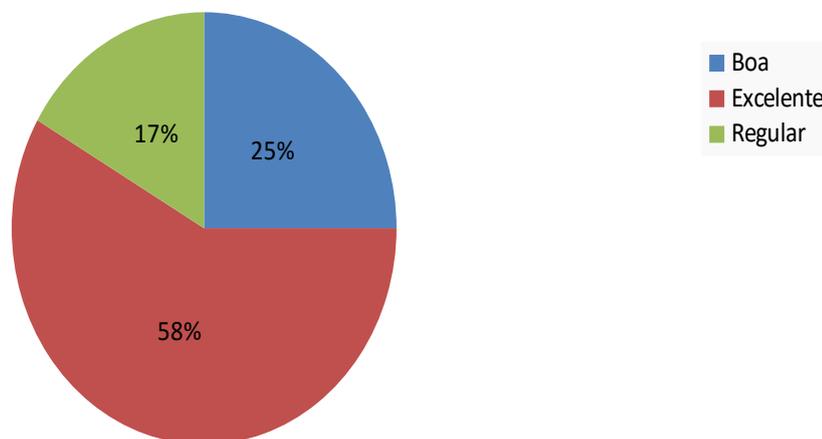


Gráfico 86 - Avaliação docente da comunicação com alunos. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao ser questionados sobre a coerência entre o PGCC e o conteúdo disponibilizado nas aulas, os docentes participantes avaliaram como Excelente em 64% das respostas, Boa em 27%, 9% em Regular. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

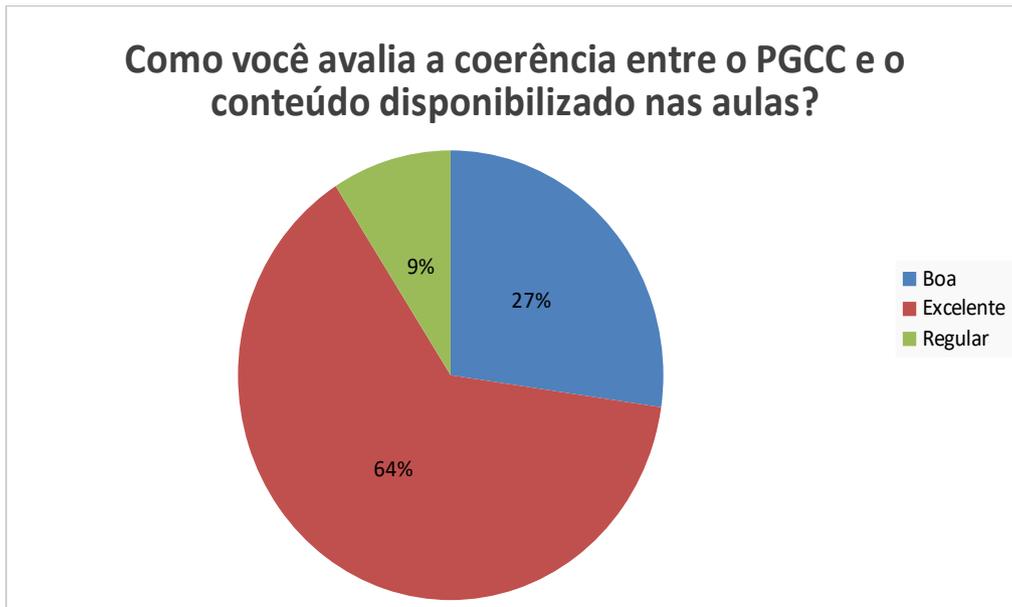


Gráfico 87 - Avaliação do PGCC. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Na questão que pede uma autoavaliação sobre o domínio de conteúdo em relação ao componente curricular ofertado, 73% dos docentes avaliaram como Excelente, 27% como Bom. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

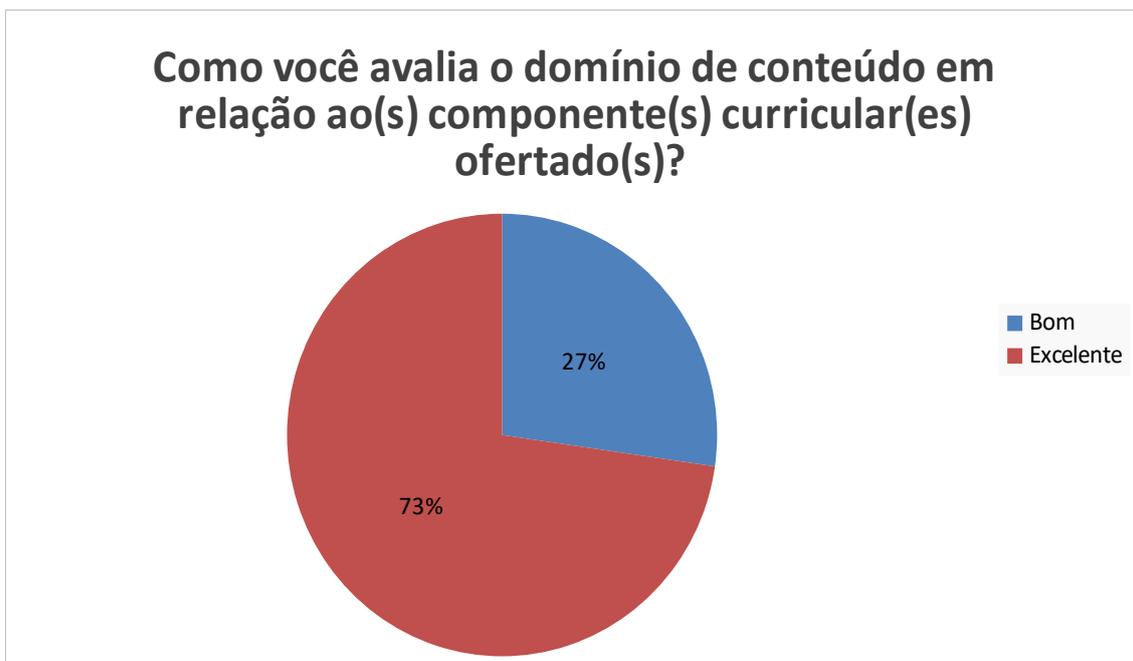


Gráfico 88 - Domínio do conteúdo pelo docente. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN.

Quando pedido para avaliar a coerência entre os conteúdos das aulas e atividades avaliativas realizadas, os docentes consideraram como Boa em 42% das respostas e Excelente em 58%. Analisando friamente os dados numéricos, é possível reconhecer um resultado positivo no trabalho realizado pelos docentes que participaram da avaliação. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar de modo mais aprofundado o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

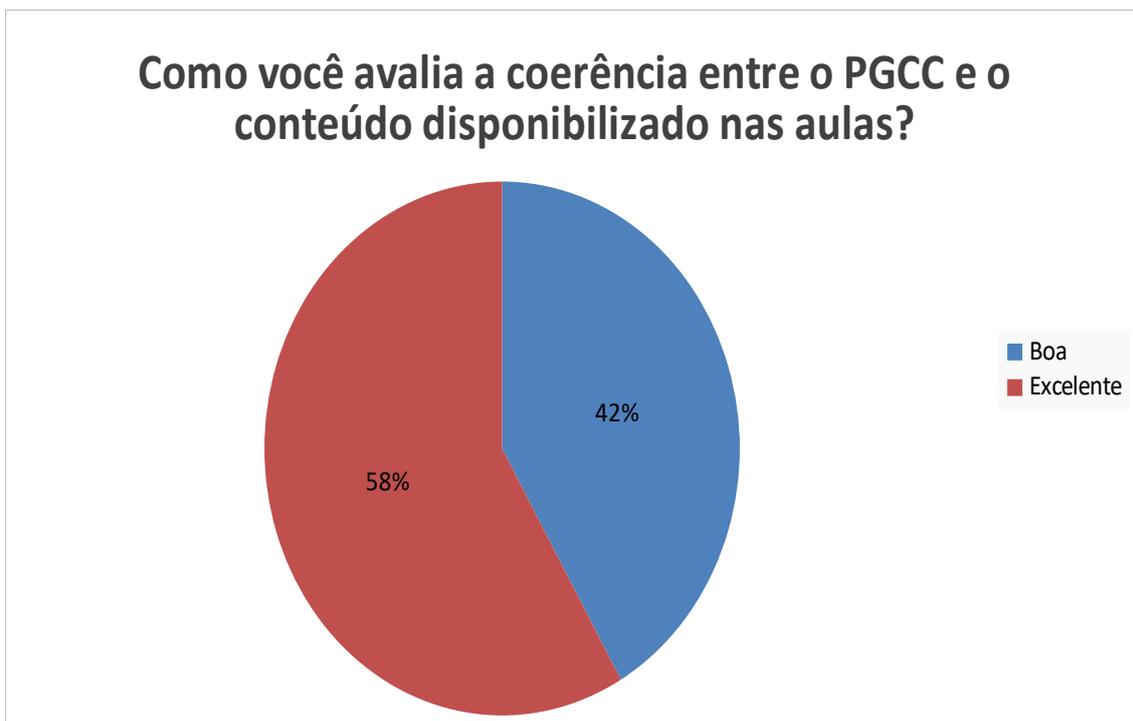


Gráfico 89 - Coerência entre conteúdos e aulas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao ser questionados sobre a disponibilidade que apresentaram para atender às demandas oriundas dos alunos em momentos assíncronos, os docentes avaliaram como Bom em 42% das respostas, Excelente em 50% e Regular em 8%. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

Como você avalia a sua disponibilidade para atender as demandas advindas dos alunos em momentos assíncronos? (Ex: e-mail, mural de comentários, mensagens em aplicativos de comunicação, etc.)

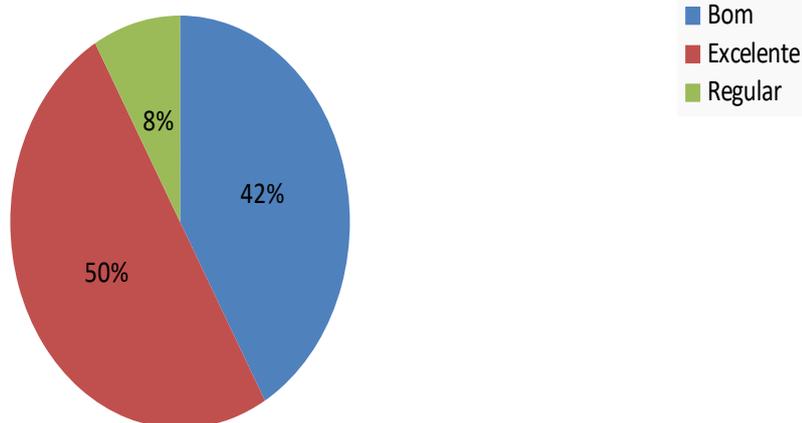


Gráfico 90 - Demandas de aulas assíncronas. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Na questão que trata da avaliação do interesse dos discentes pelas propostas de atividades no ensino remoto, 8% avaliou como Excelente, enquanto 59% avaliou como Bom e 33% como Regular. Numa leitura fria, apenas a partir de dados numéricos, considera-se que os docentes consideraram mais positivamente o interesse dos alunos pelas atividades neste ensino remoto. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados.

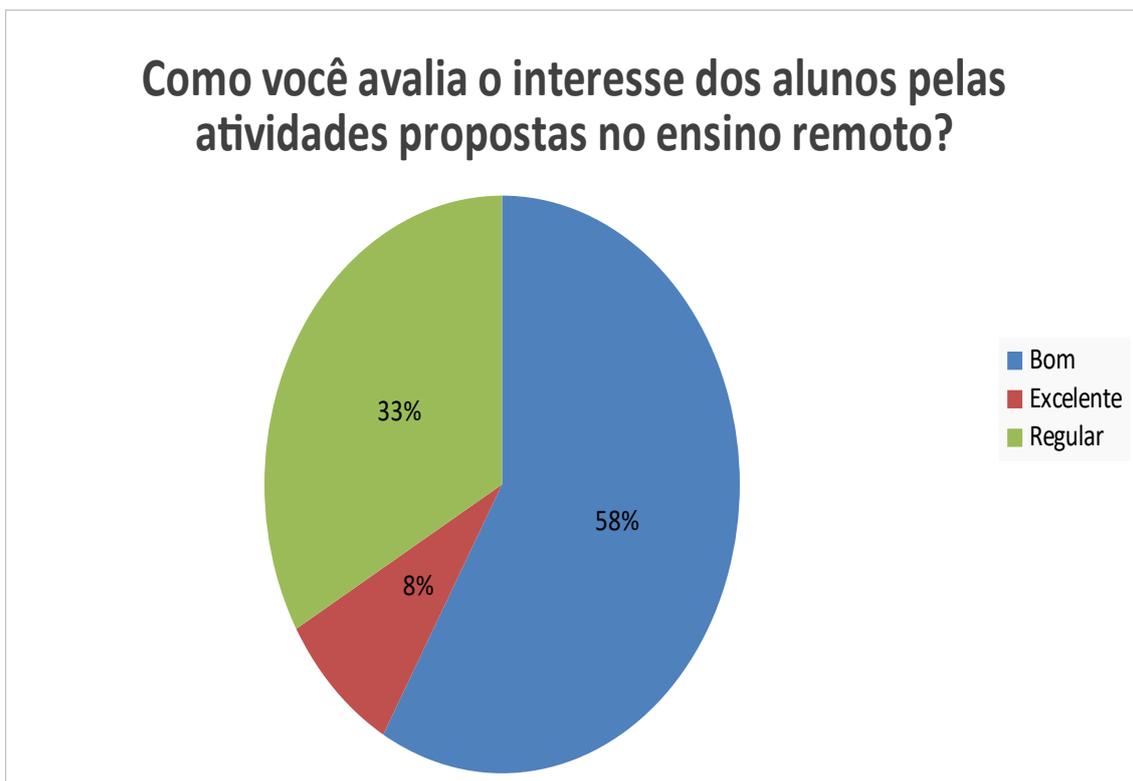


Gráfico 91 - Interesse discente. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao avaliar a capacidade de operacionalização dos recursos didáticos pelos alunos, os docentes consideraram como Bom em 50% das respostas, Excelente em 8% e Regular em 42%. Observando esses números, podemos concluir que os alunos possuem, em grande parte dos casos, as habilidades exigidas das tecnologias para a realização das atividades de maneira remota. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso.

Como você avalia a capacidade de operacionalização dos recursos didáticos pelos alunos?

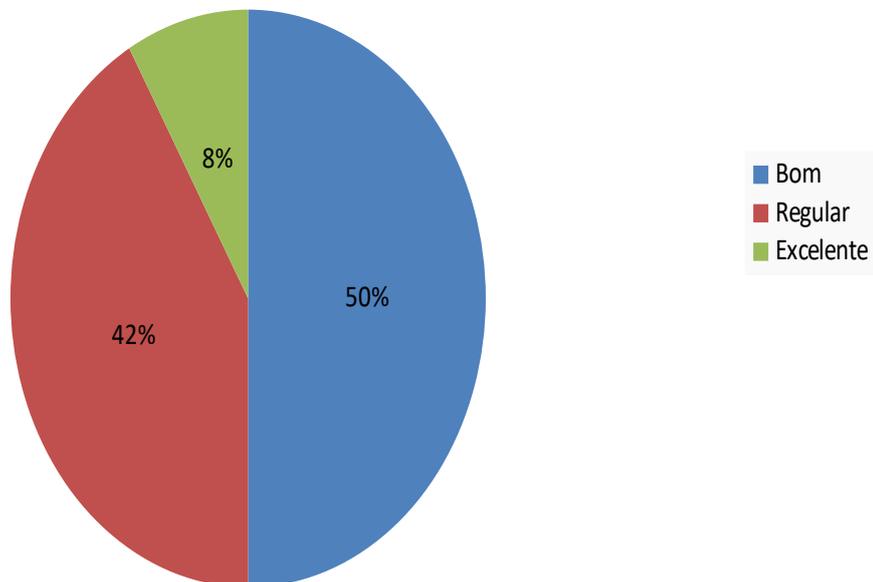


Gráfico 92 - Habilidades tecnológicas dos discentes. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Sobre o processo de ensino-aprendizagem no ensino remoto, 50% dos docentes consideram Regular, 42% Bom e 8% Excelente. . Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso,

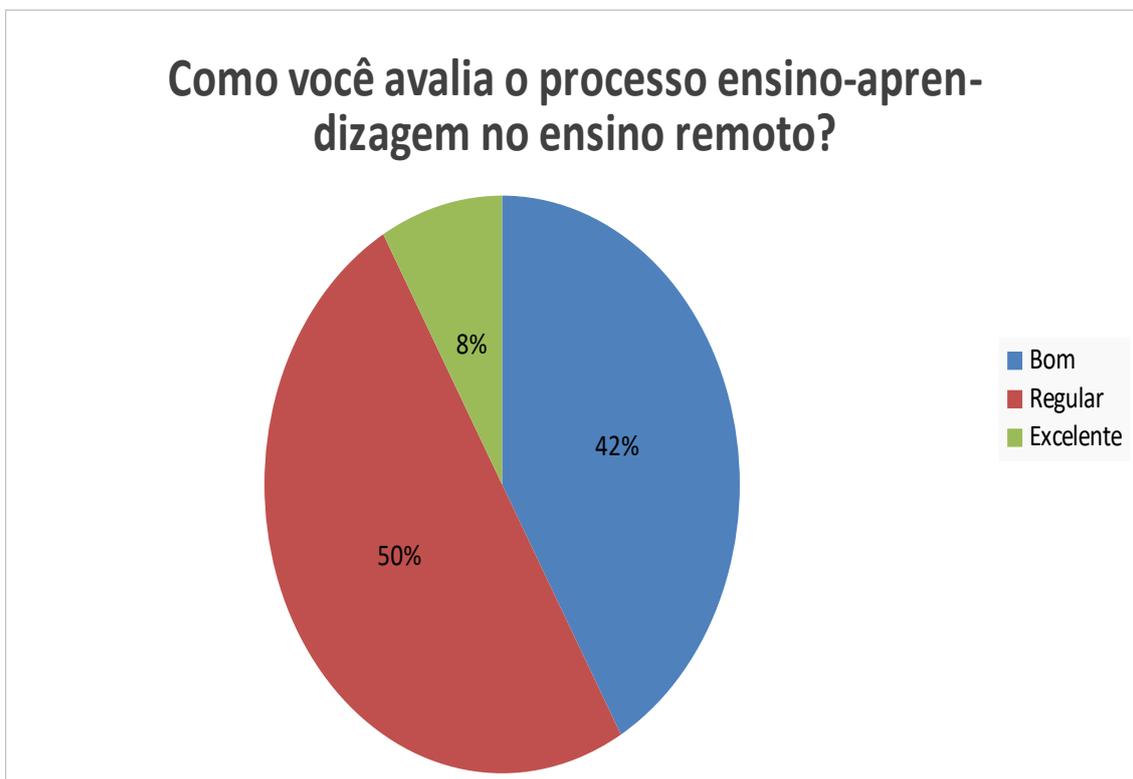


Gráfico 93 - Processo de ensino-aprendizado. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao ser questionados sobre como se pode definir a experiência no uso das tecnologias digitais no ensino remoto, 67% dos docentes consideram que já conheciam e ampliaram seu letramento digital no contexto prático; 33% tiveram dificuldade de adequar-se ao novo formato, mas com superação da dificuldade. Considerando-se que a maior parte dos docentes que responderam à avaliação consideram que houve ampliação de conhecimento e superação de dificuldades, pode-se considerar como uma experiência positiva para a maior parte dos docentes, cabendo, pois, a necessidade de rever o que faltou aos demais docentes superar as dificuldades encontradas. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso, particularmente nos dois casos que não conseguiram superar as dificuldades encontradas.

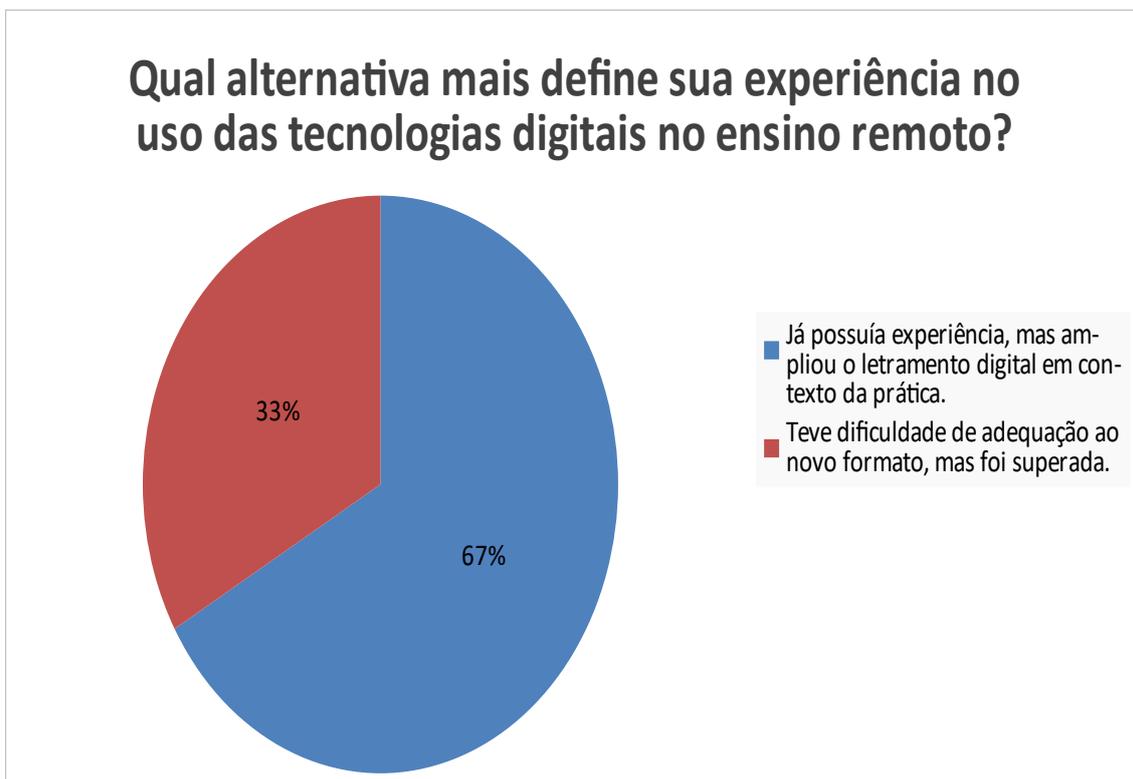


Gráfico 94 - Experiência docente no ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao ser questionado sobre a Plataforma UERN Conecta disponibilizada pela instituição para docentes, discentes, técnicos e demais funcionários, 50% dos docentes afirmam não conhecer, ao passo que 50% afirmam conhecer e não fazer uso dos recursos disponibilizados. Esses dados mostram que a metade dos docentes que responderam à avaliação não estão informados sobre os recursos e plataformas oferecidos pela instituição, mesmo quando conhecem e não a utilizam. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso.

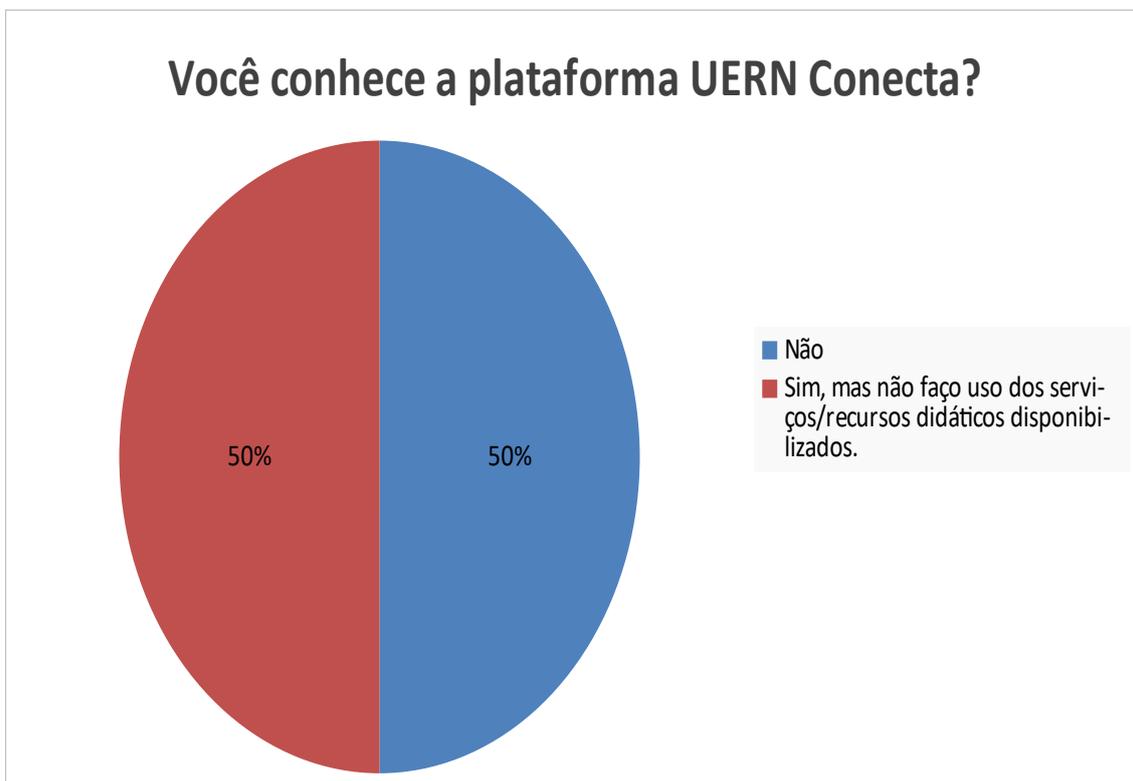


Gráfico 95 - Plataforma UERN Conecta. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Sobre a necessidade de apoio didático-pedagógico durante o desenvolvimento do componente desenvolvido no semestre remoto, os docentes que participaram da pesquisa responderam em 92% dos casos que não necessitou do serviço, 8% precisou e foi atendido. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso.

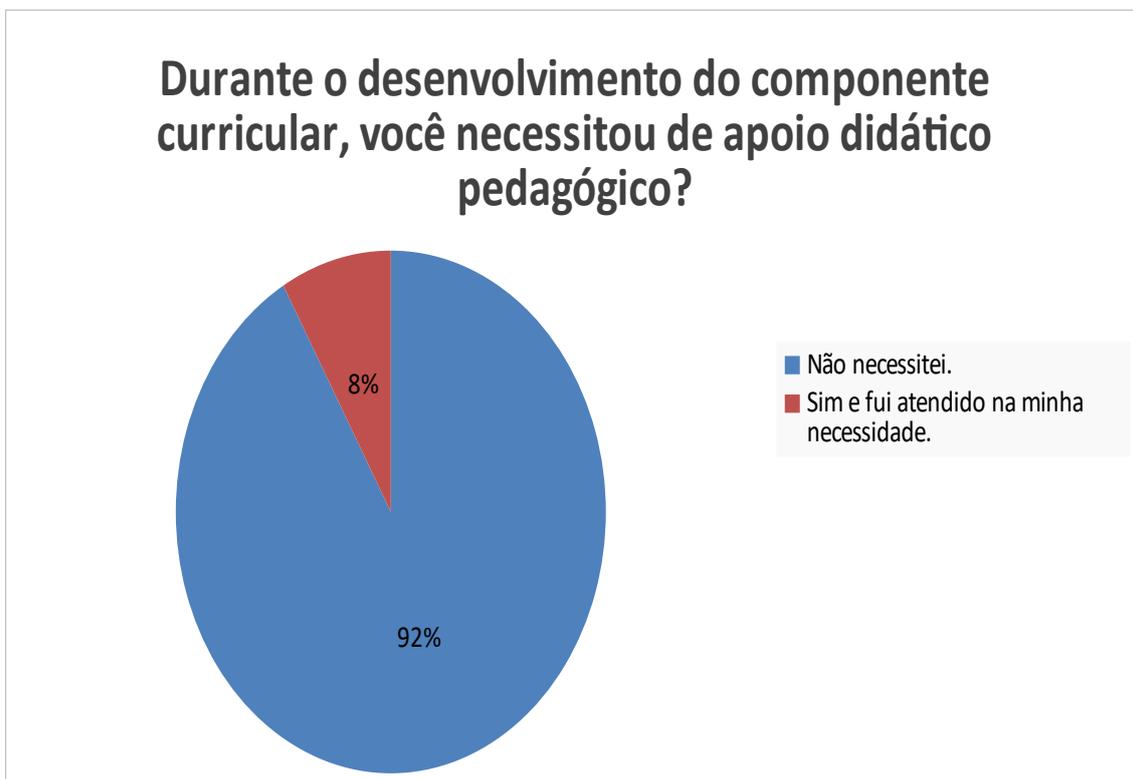


Gráfico 96 - Apoio didático-pedagógico. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Ao ser questionado sobre a disponibilidade para ministrar outros componentes de forma remota, 92% dos docentes que responderam à avaliação responderam que Sim, enquanto 8% responderam Não. Quando comparamos com os dados do relatório passado em que 77% dos docentes não se disponibilizariam a ministrar outro componente na forma remota, assim, percebemos que houve uma pequena mudança no pensamento dos professores em relação à disponibilidade de oferta dessa modalidade.

Avaliando a experiência do ensino remoto nos dois últimos semestres, você se dispõe a ministrar outro(s) componente(s) curricular(es) nesse formato?

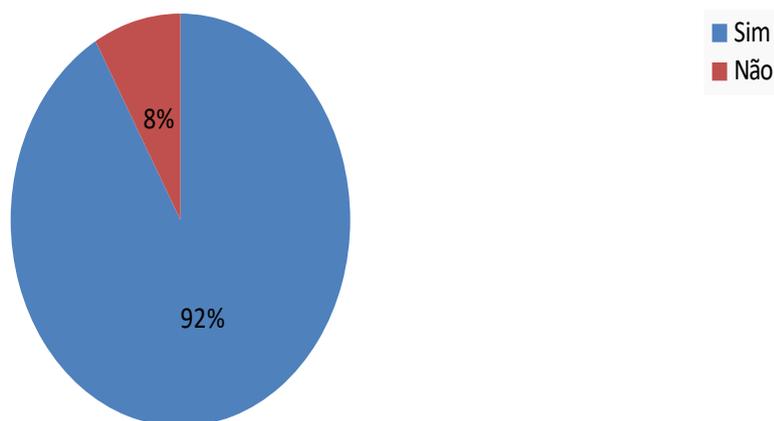


Gráfico 97 – Futuras práticas com ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Quando questionados sobre a avaliação do impacto da adoção do ensino remoto na saúde física, os docentes que responderam à avaliação avaliam que em 59% disseram que houve impacto negativo, porém conseguiu acompanhar o semestre, 8% dos participantes responderam que não perceberam nenhum impacto, 8% relataram que houve impacto negativo, e necessitaram de algum tipo de assistência e 25% responderam que houve impacto positivo. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso.

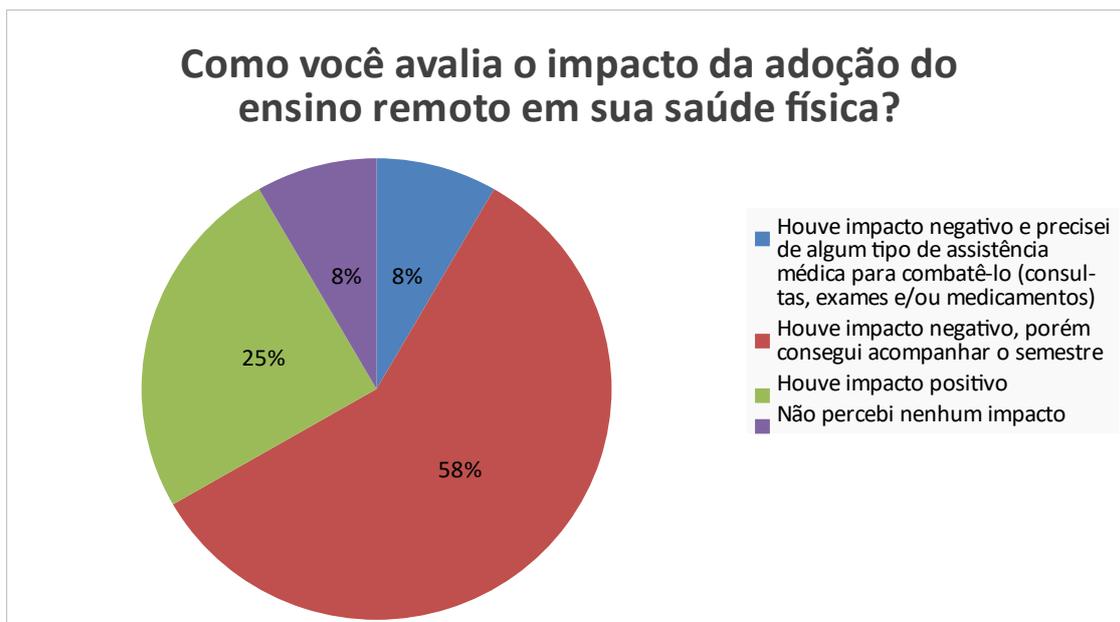


Gráfico 98 –Impacto do ensino remoto na saúde física. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Quando questionados sobre a avaliação do impacto da adoção do ensino remoto na saúde mental, os docentes que responderam à avaliação avaliam que 50% disseram que houve impacto negativo, porém conseguiu acompanhar o semestre, 33% dos participantes responderam que não perceberam nenhum impacto, e 17% responderam que houve impacto positivo. Como se trata de uma resposta objetiva, não é possível analisar o que levou os docentes a considerarem esses resultados caso a caso.

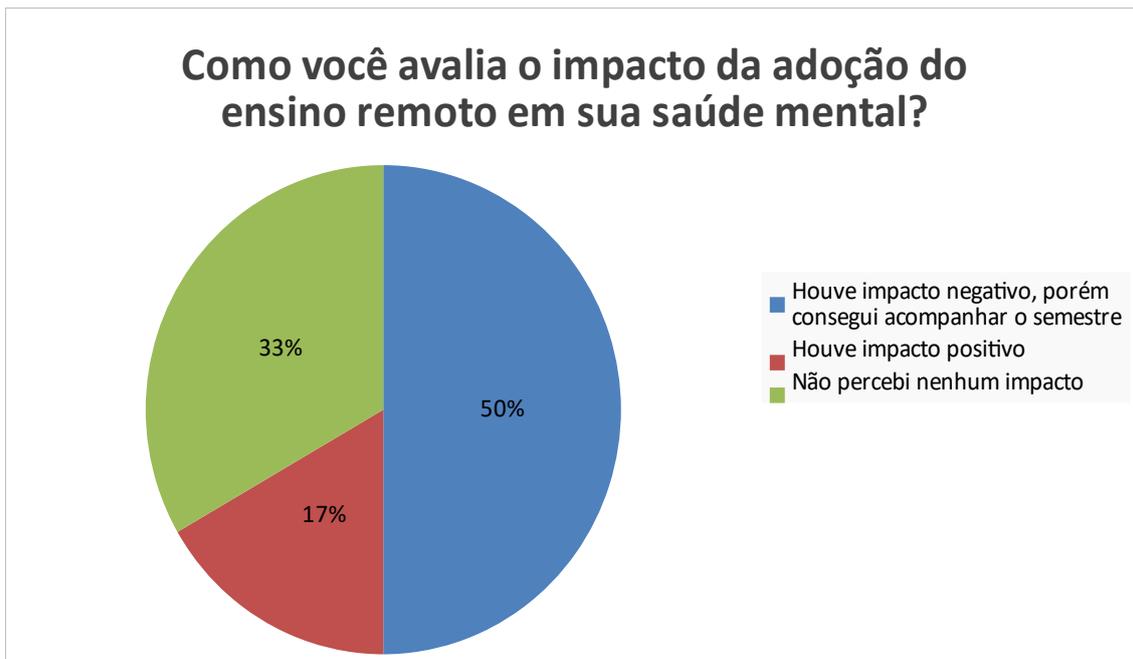


Gráfico 99 - Impacto do ensino remoto na saúde mental. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

Sobre a experiência com o ensino remoto, os docentes que responderam à avaliação avaliam como Boa em 67% das respostas; 25% avaliam como Regular e 8% como excelente. Através das respostas, percebemos a melhoria do modelo remoto por parte dos docentes que participaram desta avaliação.

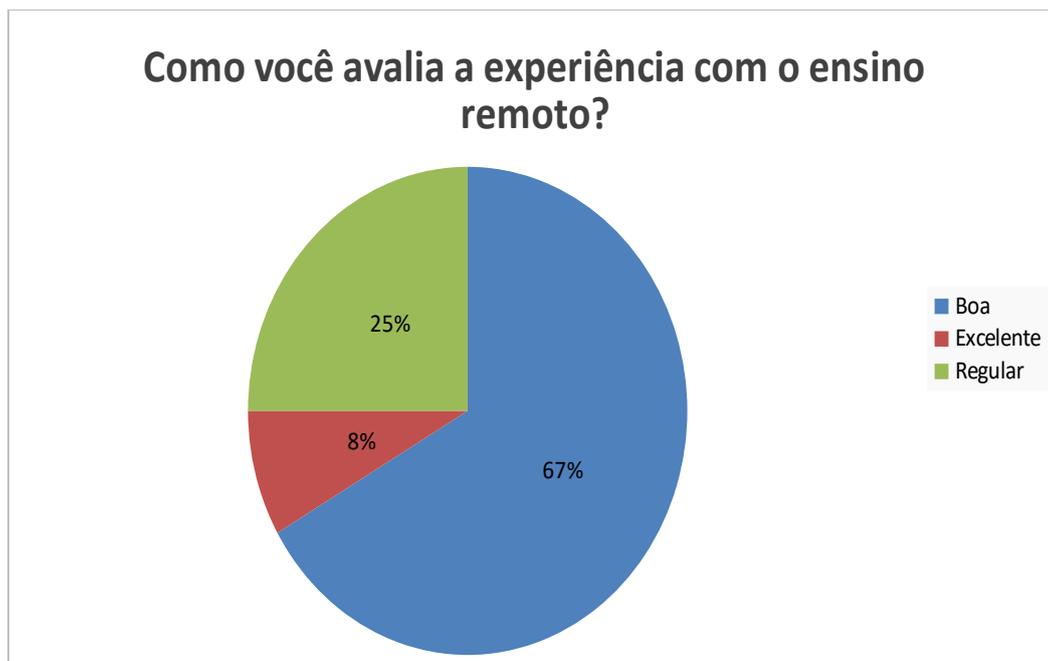


Gráfico 100 - Experiência com ensino remoto. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

No espaço destinado a expor questões que não foram contempladas na avaliação produzida pela CPA, observa-se uma colocação: utilizar o formato remoto em algumas atividades.

Se necessário, apresente aspectos não contemplados na avaliação.	N
Acredito que o formato remoto deva permanecer em algumas atividades da universidade, após a pandemia, sobretudo para fortalecer a internacionalização e a relação entre campi e com outras IES Brasil afora. Além do mais algumas atividades teóricas também podem ser adequadas a esse formato.	1
Não se aplica	1
Total geral	2

Tabela 3 - Aspectos não contemplado pela avaliação. Gráfico produzido pela TNM Maria Tatiana Peixoto, do Departamento de Letras Estrangeiras do Campus Avançado de Pau dos Ferros – UERN

