

**CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS
CAMPUS AVANÇADO DE PAU DOS FERROS**

**RELATÓRIO ANALÍTICO DA AVALIAÇÃO INTERNA
SEMESTRE – 2024.2**

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Boanerges de Freitas Barreto Filho – Docente-Coordenador

Vanuza Maria Pontes Sena – Docente-Membro

Dayana Thais da Conceição Costa – Técnica Administrativa-Membro

Vitória Beatriz de Oliveira Raulino – Discente-Membro

1. INTRODUÇÃO

O Relatório de Avaliação Interna da Comissão Setorial de Avaliação (COSE) está organizado considerando: o trabalho de atuação dessa comissão junto ao Curso de Ciências Econômicas, Campus Avançado de Pau dos Ferros, o Relatório consolidado das avaliações on-line realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto às Coses de cada Curso, sinalizando a percepção dos docentes e discentes quanto aos aspectos da dimensão **didático-pedagógica** (Organização didático-pedagógica, atuação e postura profissional) e da dimensão de **infraestrutura**, incluindo as estratégias adotadas pela COSE para sensibilização (visitas às salas de aula, divulgação em redes sociais, participação ativa dos docentes do DEC no processo de sensibilização cotidiana durante as aulas), aplicação dos instrumentos (via Plataforma SIGAA), análise dos resultados (em conformidade com as orientações da CPA) e divulgação do relatório para a comunidade acadêmica do curso, como encaminhamento para o corpo docente, repasse pelos e-mails institucionais para ciência do NDE e disponibilização em pasta-arquivo junto à Secretaria do DEC-CAPF e no site do DEC-CAPF para acesso de interessados(as).

O presente relatório aponta os resultados referentes à autoavaliação institucional dos semestres 2024.1 e 2024.1, do Curso de Ciências Econômicas, Campus Avançado de Pau dos Ferros, no intuito de proporcionar uma análise comparativa entre o primeiro e o segundo semestres do ano, permitindo uma visão evolutiva dos principais aspectos do curso, com destaques para as avaliações externas que o Curso enfrentou, bem como para nortear o planejamento anual, no âmbito dos cursos, através da elaboração de um Plano de Ação¹ pelo NDE/Departamento, em consonância com as recomendações da CPA.

2.METODOLOGIA

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Ciências Econômicas do Campus Avançado de Pau dos Ferros - CAPF, incluindo reuniões, produções de relatórios e retorno

¹ Os planos de ação passaram a ser exigência do Conselho Estadual de Educação no âmbito dos processos de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso. As orientações para a elaboração desses planos serão fornecidas pela AAI/PROEG e tratam de demandas posteriores à elaboração deste Relatório.

das avaliações aos/às discentes e aos/às docentes do Departamento.

O Relatório foi consolidado a partir dos dados repassados pela CPA-AAI/UERN referentes as avaliações *online* realizadas por docentes e discentes nos semestres letivos de 2024.1 e 2024.2, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados.

O Relatório foi produzido a partir de uma análise quali-quantitativa das respostas obtidas por meio da Plataforma SIGAA, com disponibilização de questionário para docentes e discentes. Os dados foram sistematizados e apresentados através de quadros, gráficos e/ou tabelas. A apresentação dos dados e informações buscou evidenciar o cenário evolutivo nos semestres letivos de 2024.1 e 2024.2.

Em relação ao semestre 2024.1: O corpo docente contava com 12 (doze) integrantes (sete docentes do quadro efetivo do DEC-CAPF; três docentes de outros departamentos do CAPF; dois docentes do DEC-CAPF com contratos temporários). O número de discentes matriculados era de 108 (cento e oito); ocorreram 02 (dois) trancamentos; resultando em 106 discentes habilitados/habilitadas para participar da avaliação; ocorreram 87 reprovações de discentes em pelo menos uma disciplina, o que corresponde a 82%.

Conforme dados repassados pela CPA-AAI/UERN, referente ao semestre 2024.1, responderam ao questionário *online*: 09 (nove) docentes e 45 (quarenta e cinco) discentes, representando **42,4%** do total de discentes habilitados/habilitadas para participar da avaliação no semestre 2024.1.

Em relação ao semestre 2024.2: O corpo docente do DEC-CAPF contava com 11 (onze) integrantes (sete docentes do quadro efetivo do DEC-CAPF), uma docente do Departamento de Educação e um docente do Departamento de Administração e 02 (dois) docentes com contratos temporários do DEC-CAPF. O número de discentes era de 89 matriculados; ocorreram 21 trancamentos de discentes; com **68** discentes habilitados/habilitadas para participar da avaliação; verificou-se que ocorreram 48 (quarenta e oito) reprovações de discentes em pelo menos uma disciplina, que corresponde a 70,6%.

Conforme dados repassados pela CPA-AAI/UERN, referente ao semestre 2024.2, responderam ao questionário *online*: 07 (sete) docentes e 33 (trinta e trinta) discentes, representando **48,5%** do total de discentes habilitados/habilitadas para participar da avaliação no semestre 2024.2.

3.RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1 - DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

3.1.1 - Organização didático-pedagógica,

3.1.2 - Atuação didático-pedagógica

3.1.3 - Postura didático-pedagógica



Gráfico 1 - Semestre 2024.1
Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

Total de docentes respondentes: 7

Total de discentes respondentes: 33

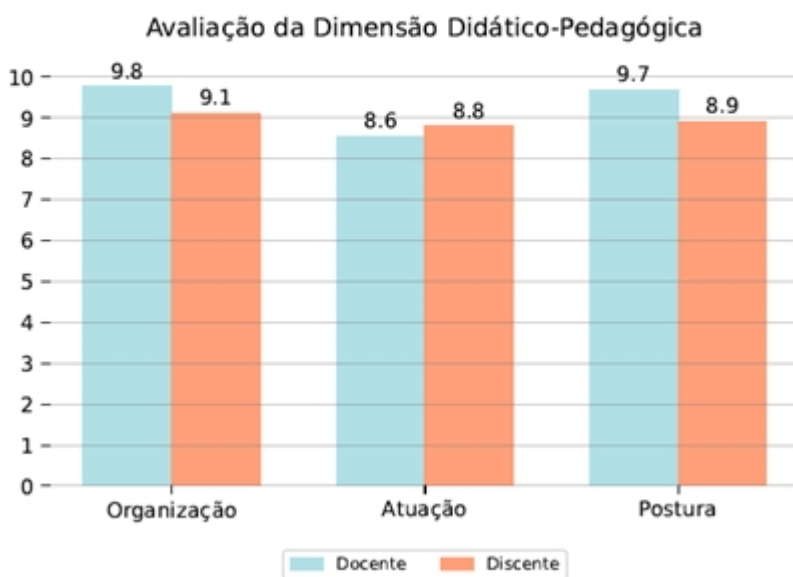


Gráfico 2 - Semestre 2024.2
Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

Em relação a Dimensão Didático-Pedagógica (DDP), verificaram-se os seguintes

resultados em 2024.1 (gráfico 1) e 2024.2 (gráfico 2).

Verifica-se no gráfico 1 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.1, foi de 9.6; já para os/as discentes respondentes foi de 8.7. Verifica-se no gráfico 2 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.2, foi de 9.8; já para os/as discentes respondentes foi de 9.1. Os dados indicam melhorias nas percepções do corpo docente e do corpo discente sobre a Organização didático-pedagógica.

Verifica-se no gráfico 1 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.1, foi de 8.8; já para os/as discentes respondentes foi de 8.3. Verifica-se no gráfico 2 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.2, foi de 8.6; já para os/as discentes respondentes foi de 8.8. Os dados indicam pequeno retrocesso nas percepções do corpo docente e melhorias na avaliação do corpo discente sobre a Atuação didático-pedagógica.

Verifica-se no gráfico 1 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.1, foi de 9.7; já para os/as discentes respondentes foi de 8.2. Verifica-se no gráfico 2 que a média geral dos respondentes do corpo docente, em 2024.2, foi de 9.7; já para os/as discentes respondentes foi de 8.9. Os dados indicam estabilidade nas percepções do corpo docente e avaliações mais positivas do corpo discente sobre a Postura didático-pedagógica.

DADOS DO ENADE E CPC²

Quadro 1 – Conceito do ENADE – 2012; 2015; 2018; 2022

CONCEITO ENADE ³	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO (CPC) ⁴	ANO
1	2012	1	2012
2	2015	2	2015
1	2018	3	2018
2	2022	3	2022

Fonte: COSE-DEC (2025).

3.2 AVALIAÇÃO DISCENTE E DOCENTE

² Dados disponíveis em: <https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade/resultados>.

³ O Conceito ENADE é um indicador de qualidade que avalia os cursos por intermédio dos **desempenhos dos estudantes no ENADE**. Seu cálculo e divulgação ocorrem anualmente para os cursos com pelo menos dois estudantes concluintes participantes do Exame.

⁴ O Conceito Preliminar de Curso (CPC) é um indicador de qualidade que avalia os cursos de graduação. Seu cálculo e divulgação ocorrem no ano seguinte ao da realização do Enade, com base na avaliação de desempenho de estudantes, no valor agregado pelo processo formativo e em insumos referentes às condições de oferta – corpo docente, infraestrutura e recursos didático-pedagógicos –, conforme orientação técnica aprovada pela **Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES)**.

3.2.1 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE

3.2.2 AVALIAÇÃO DA TURMA PELO DOCENTE

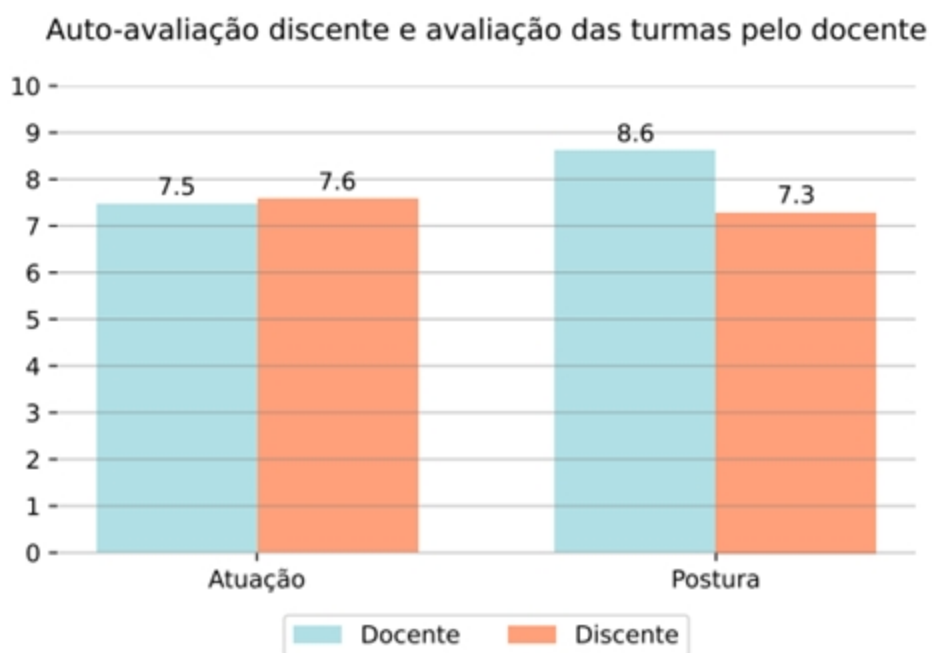


Gráfico 3 - Semestre 2024.1
Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

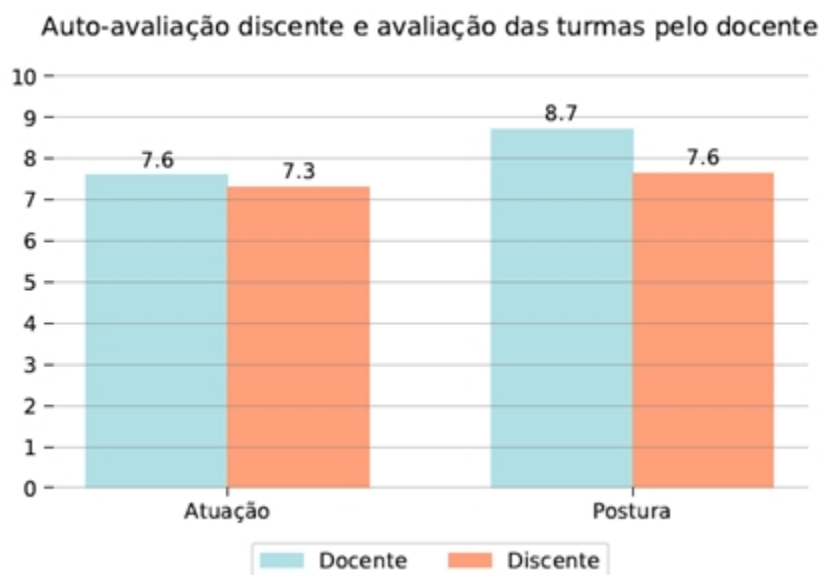


Gráfico 4 - Semestre 2024.2
Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

Os gráficos 3 e 4 mostram a Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente, referentes aos semestres letivos 2024.1 e 2024.2.

a) Sobre a atuação:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 7.5; já para os/as discentes respondentes foi de 7.6. Enquanto em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 7.6; já para os/as discentes respondentes foi de 7.3. Observa-se estabilidade na avaliação pelo corpo docente e redução no indicador na avaliação realizada pelo corpo discente.

b) Sobre a postura:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 8.6; já para os/as discentes respondentes foi de 7.3. Enquanto em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 8.7; já para os/as discentes respondentes foi de 7.6. Observa-se estabilidade na avaliação pelo corpo docente e melhoria no indicador na avaliação realizada pelo corpo discente.

3.2 DIMENSÃO INFRAESTRUTURA

A dimensão Infraestrutura trata das condições para o funcionamento do curso. Para uma melhor análise, as questões do formulário de avaliação foram agrupadas em subtópicos da dimensão. O gráfico 5 mostra a avaliação da Dimensão Infraestrutura, com dados consolidados dos segmentos docente e discente relativos ao semestre letivo 2024.1. Já o gráfico 6 mostra a avaliação da Dimensão Infraestrutura, com dados consolidados dos segmentos docente e discente relativos ao semestre letivo 2024.2.

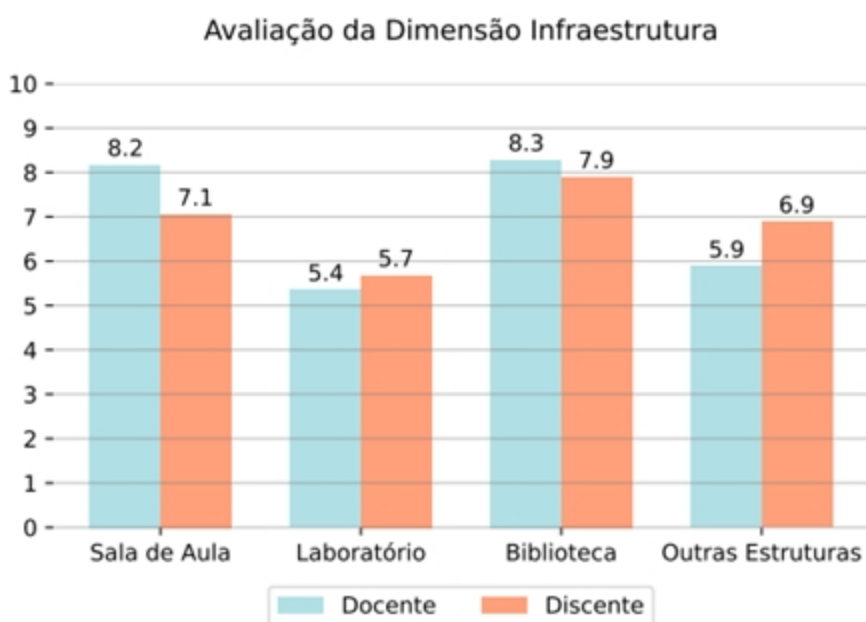


Gráfico 5 - Semestre 2024.1
Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

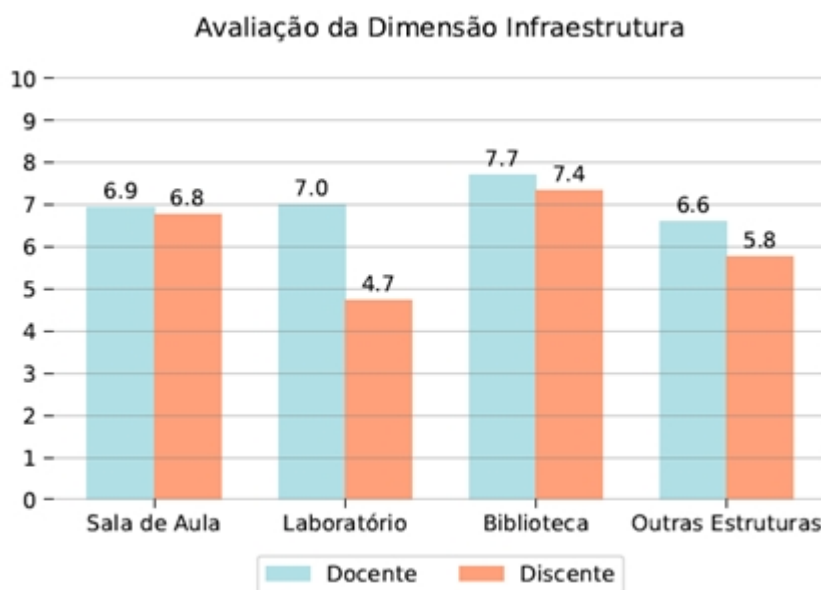


Gráfico 6 - Semestre 2024.2
 Fonte: CPA-AAI-COSE-DEC (2025).

Em relação a avaliação da Dimensão Infraestrutura, verificaram-se os seguintes resultados para os semestres letivos 2024.1 e 2024.2.

a) Salas de aula:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 8.2; já para os/as discentes respondentes foi de 7.1. Já em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 6.9; já para os/as discentes respondentes foi de 6.8. Verifica-se que as avaliações de ambos os segmentos convergiram para uma piora nas percepções sobre as salas de aula.

b) Laboratórios:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 5.4; já para os/as discentes respondentes foi de 5.7. Já em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 7.0; já para os/as discentes respondentes foi de 4.7. Verifica-se que melhorou a percepção do corpo docente e piorou a percepção do corpo discente sobre o funcionamento do laboratório.

c) Biblioteca:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 8.3; já para os/as discentes respondentes foi de 7.9. Já em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 7.7; já para os/as discentes respondentes foi de 7.4. Verifica-se que as avaliações dos segmentos convergiram para uma piora nas percepções sobre a Biblioteca.

d) Outras estruturas:

Em 2024.1, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 5.9; já para os/as discentes respondentes foi de 6.9. Já em 2024.2, a média geral dos respondentes do corpo docente foi de 6.6; já para os/as discentes respondentes foi de 5.8. Verifica-se que a avaliação do corpo docente melhorou, enquanto a do corpo discente apresentou uma piora nas percepções sobre as estruturas utilizadas.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em relação as avaliações externas, verificou-se: a manutenção do desempenho com conceito 4 atribuído pelo Conselho Estadual de Educação. O resultado do último ENADE de 2022 também melhorou em relação ao resultado anterior (2018), passando de 1 para 2, com manutenção do CPC em 3.

Sobre a avaliação da Dimensão Didático-Pedagógica (DDP), considerando a evolução comparativa dos semestres letivos 2024.1 e 2024.2, verifica-se que:

- 1) Os dados indicam melhorias nas percepções do corpo docente e do corpo discente sobre a Organização didático-pedagógica;
- 2) Os dados indicam pequeno retrocesso nas percepções do corpo docente e melhorias na avaliação do corpo discente sobre a Atuação didático-pedagógica;
- 3) Os dados indicam estabilidade nas percepções do corpo docente e avaliações mais positivas do corpo discente sobre a Postura didático-pedagógica..

Em relação a autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente, a partir dos dados apresentados, considerando a evolução comparativa dos semestres letivos 2024.1 e 2024.2, verifica-se que: 1) Sobre a atuação: Observa-se estabilidade na avaliação pelo corpo docente e redução no indicador na avaliação realizada pelo corpo discente; 2) Sobre a postura: Observa-se estabilidade na avaliação pelo corpo docente e melhoria no indicador na avaliação realizada pelo corpo discente.

Sobre a avaliação da Infraestrutura, a partir dos dados apresentados, considerando a evolução comparativa dos semestres letivos 2024.1 e 2024.2, verifica-se que:

- 1) As percepções dos docentes e discentes sobre as Salas de aula pioraram; 2) Verifica-se que melhorou a percepção do corpo docente e piorou a percepção do corpo discente sobre o funcionamento do laboratório; 3) Verifica-se que as avaliações dos segmentos convergiram para uma piora nas percepções sobre a Biblioteca; 4) Verifica-se que a avaliação do corpo docente melhorou, enquanto a do corpo discente apresentou uma piora nas percepções sobre as estruturas utilizadas (Outras estruturas).