



**CURSO DE LETRAS CAMPUS AVANÇADO DE PATU**

**RELATÓRIO ANALÍTICO DA AVALIAÇÃO INTERNA  
SEMESTRE – 2024.2**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO  
Profª Mª Francisca Laila Ribeiro Pinto  
Técnica Ana Paula Bezerra**

## 1. INTRODUÇÃO

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Letras – Língua Portuguesa, o Relatório consolidado das avaliações on-line realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto às Coses de cada Curso, incluindo todas as estratégias adotadas para sensibilização, aplicação dos instrumentos, análise dos resultados e divulgação destes para a comunidade acadêmica do curso.

O presente relatório aponta os resultados referentes à autoavaliação institucional dos semestres 2024.1 e 2024.2, do curso de Letras, Campus Avançado de Patu, no intuito de proporcionar uma análise comparativa entre o primeiro e o segundo semestres do ano, permitindo uma visão evolutiva dos principais aspectos dos cursos, a fim de observar o reflexo nos indicadores de avaliação no desempenho do aluno (Enade, Média de conclusão (MC), Evasão Escolar e outros indicadores disponibilizados no Sigaa ou fornecidos mediante solicitação aos setores competentes), bem como para nortear o planejamento anual, no âmbito dos cursos, através da elaboração de um Plano de Ação<sup>1</sup> pelo NDE/departamento, em consonância com as recomendações da CPA.

É importante salientar que prover uma análise sistemática da avaliação da comunidade acadêmica, quanto às dimensões didático-pedagógica e de infraestrutura, pode oferecer uma visão abrangente do funcionamento da instituição, fragilidades e experiências exitosas, tornando-se uma ferramenta poderosa para o melhoramento do ambiente acadêmico como um todo, desempenhando também um papel importante no planejamento estratégico de uma instituição de ensino visando sua melhoria em todos os âmbitos possíveis.

Semestre	Docentes		Discentes	
	Matriculados	Respondentes %	Atuantes	Respondentes %
2024.1	122	102 (84%)	8	8 (100%)
2024.2	114	88 (77%)	8	8 (100%)

**Tabela 1:** Dados comparativos de discentes matriculados e docentes atuantes, respondentes da AAI, por semestre letivo.

Fonte: COSE/DLV/UERN 2024

Conforme a Tabela 1, destaca-se que público alvo foi constituído por professores, professoras, alunos e alunas, em um quantitativo de 8 docentes de cargo efetivo ou provisório durante os dois semestres, 122 discentes regularmente matriculados no curso no semestre 2024.1 e 114 discentes também com matrícula ativa em 2024.2.

O percentual efetivo de resposta em relação ao corpo docente atingiu a totalidade, visto que todos os professores responderam à avaliação nos dois momentos.

<sup>1</sup> Os planos de ação passaram a ser exigência do Conselho Estadual de Educação no âmbito dos processos de reconhecimento ou renovação de reconhecimento do curso. As orientações para a elaboração desses planos serão fornecidas pela AAI/Proeg e tratam de demandas posteriores à elaboração deste Relatório.

Já em relação ao corpo discente, o total participativo atingiu uma margem menor referente à 81% de respostas registradas para o semestre de 2024.1 e 77% para o semestre 2024.2.

## 2.METODOLOGIA

Objetivando a participação máxima do público alvo na avaliação institucional provida pelo curso de Letras, Campus Avançado de Patu, foram desenvolvidas ações de esclarecimento e conscientização quanto à importância de coletar a percepção do que está sendo vivenciado na universidade.

Entre os dias de 1 à 4 de abril de 2024 foi realizado o 1º SIEL – Seminário de Integração dos Estudantes de Letras. O evento reuniu tanto os novos ingressantes do curso de Letras quanto os estudantes dos demais semestres. Realizado no auditório do campus, o evento contou com momentos distintos.



**Figura 1:** Arte do 1º SIEL – Seminário de Integração dos Estudantes de Letras

Inicialmente, o encontro teve como objetivo dar as boas-vindas aos calouros, além de apresentar a estrutura do curso, seus desafios, potencialidades e informações gerais. Foram abordados temas como o tempo médio e máximo para a integralização do curso, as formas de ingresso, os objetivos da formação, o perfil esperado do profissional e os tipos de disciplinas oferecidas.

Num segundo momento o SIEL contou com a presença da coordenação da COSE. Após uma apresentação sobre o que é a COSE e seus principais objetivos, foram compartilhados e analisados os dados referentes aos semestres 2023.1 e 2023.2. Nesse contexto, discutimos os desafios enfrentados e os avanços alcançados ao longo do período.

Com o intuito de fazer uma retrospectiva tanto estrutural quanto qualitativa dos progressos do CAP e do curso de Letras, foram apresentados registros visuais do "antes e depois" de diversos espaços: salas de aula, rampa de acessibilidade, acervo da

biblioteca, áreas de convivência, cantina comunitária, climatização das salas, laboratório de Letras, passarela restaurada, brinquedoteca, entre outros. Também foram destacados projetos desenvolvidos nas áreas de pesquisa e extensão no âmbito do curso.

Com isso, aproveitou-se o momento para a conscientização quanto à seriedade e necessidade deste instrumental avaliativo como ferramenta a ser utilizado em prol do curso e da universidade.

A avaliação referente ao semestre de 2024.1 ocorreu durante os dias de 27 de junho à 03 de agosto de 2024. Quanto ao 2024.2 o período avaliativo compreendeu o intervalo entre 21 de novembro e 21 de dezembro de 2024. Ambos os questionários foram disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), permitindo o acesso tanto de discentes quanto de docentes.



**Figura 2:** Arte da chamada para Avaliação Institucional – 2024.2

<https://portal.uern.br/blog/prazo-para-avaliacao-dos-cursos-da-uern-no-semester-2024-2-sera-aberto-no-dia-21/>

A Figura 2 representa um dos ambientes utilizados para convidar a comunidade a participar da avaliação Institucional ocorrida no semestre 2024.2, disponível na página web oficial da instituição. Mas a divulgação no Campus Patu também se deu por outros meios como redes sociais, correio eletrônico e pela constante atuação dos professores e representantes discentes em sala de aula, durante o período de campanha em que a avaliação esteve aberta.

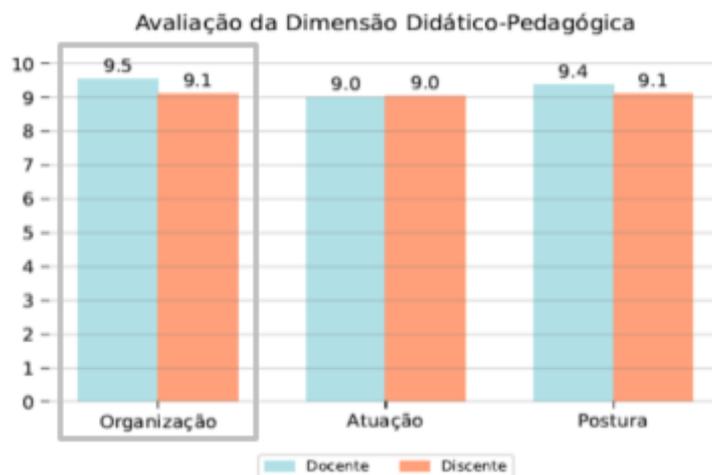
A fim de prover uma maior sistematização e organização dos assuntos, as respostas foram organizadas a partir de duas dimensões principais: didático-pedagógica e infraestrutura. As questões eram objetivas, no formato de múltipla escolha, com escala de avaliação de 1 a 10 pontos para cada item. Os indicadores foram definidos da seguinte forma: 10 (sim/sempre), de 9 a 7 (na maioria das vezes), de 6 a 4 (às vezes), de 3 a 1 (poucas vezes/raramente), e N/A (sem avaliação ou impossibilidade de avaliar).

Além da parte objetiva, o questionário também ofereceu um espaço para que os alunos se manifestassem livremente, destacando aspectos positivos e negativos de sua experiência. No entanto, essas observações escritas não foram discutidas publicamente, sendo destinadas exclusivamente ao professor e ao chefe imediato, com o intuito de promover reflexões e considerações individuais.

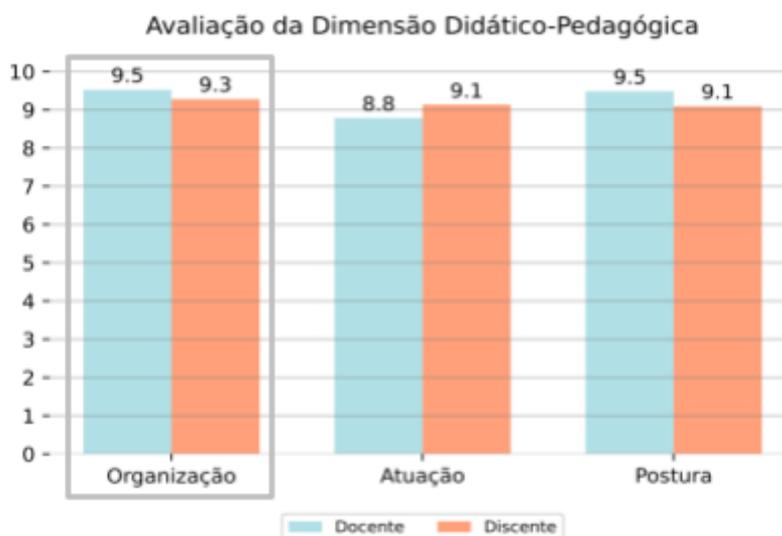
### 3.RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 3.1 - DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

##### 3.1.1 - Organização didático-pedagógica,



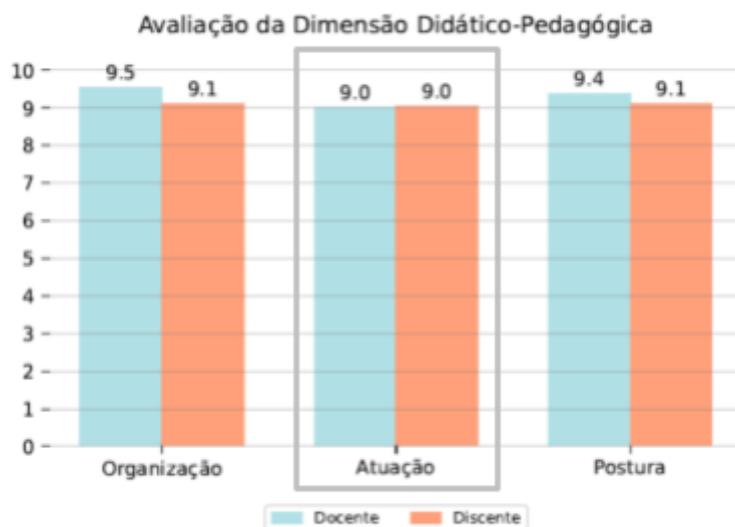
**Gráfico 1:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI



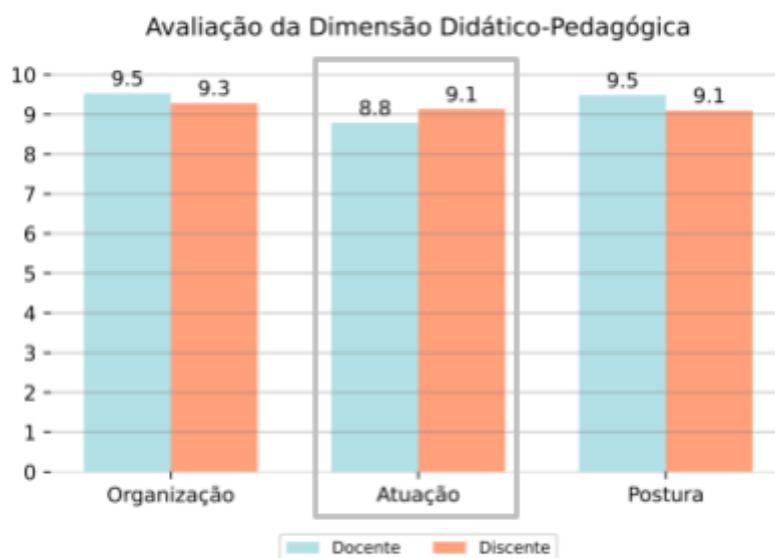
**Gráfico 2:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

No Gráfico 1, que se refere ao quesito organização da dimensão didático-pedagógica, no semestre 2024.1, os docentes avaliaram o grau de satisfação com a pontuação média 9,5, e os discentes 9,1. Já no Gráfico 2, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, a pontuação aferida pelos docentes se manteve no mesmo índice de 9,5, enquanto que em relação aos discentes houve um aumento positivo de +0,2 pontos, elevando a média para 9,3.

### 3.1.2 - Atuação didático-pedagógica



**Gráfico 3:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI



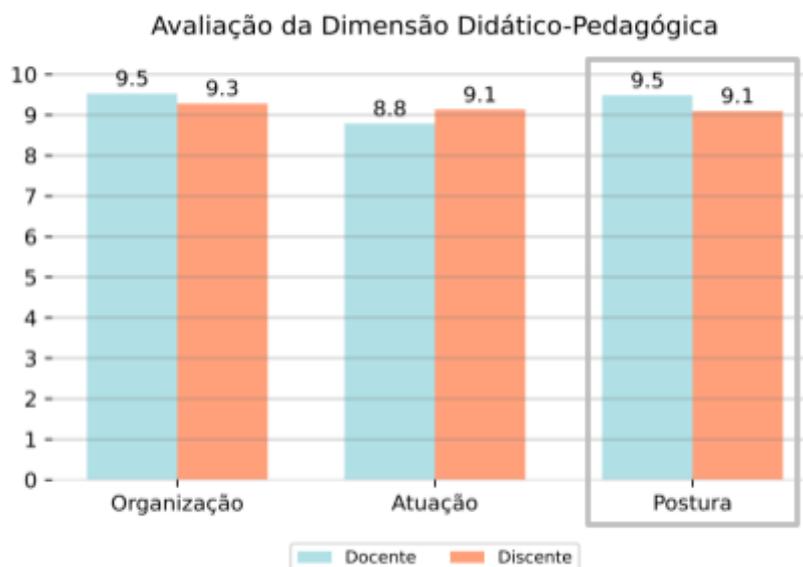
**Gráfico 4:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

No Gráfico 3, que se refere ao quesito atuação da dimensão didático-pedagógica, no semestre 2024.1, os docentes avaliaram o grau de satisfação com a pontuação média 9,0, e os discentes o mesmo valor. Já no Gráfico 4, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, a pontuação atribuída pelos docentes sofreu uma queda de -0,2 pontos, diminuindo a média para 8,8, enquanto que em relação aos discentes houve um aumento positivo de +0,1 pontos, elevando a média para 9,1.

### 3.1.3 - Postura didático-pedagógica



**Gráfico 5:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

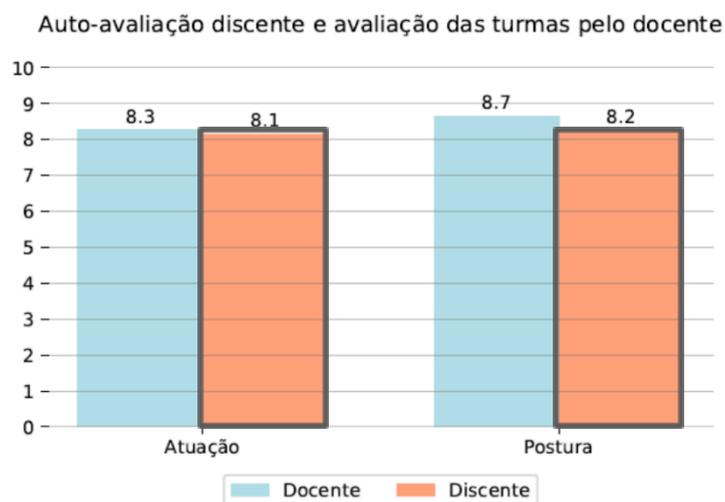


**Gráfico 6:** Dimensão Didático-Pedagógica/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

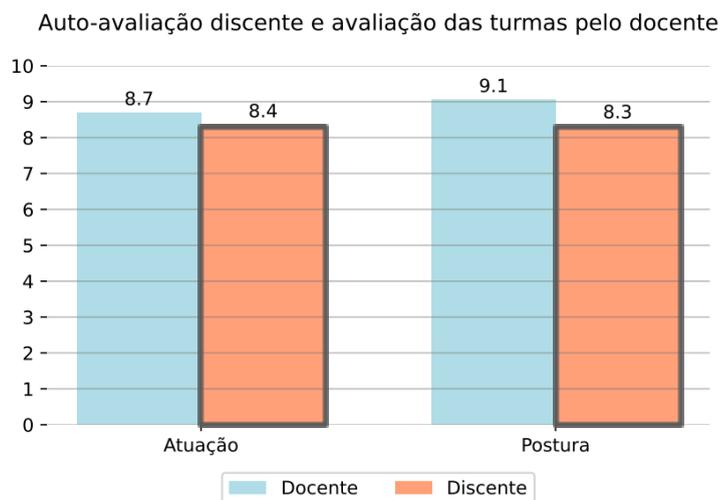
No Gráfico 5, que se refere ao quesito postura da dimensão didático-pedagógica, no semestre 2024.1, os docentes avaliaram o grau de satisfação com a pontuação média 9,4, e os discentes o valor 9,1. Já no Gráfico 6, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, a pontuação registrada pelos docentes sofreu um aumento de +0,1 pontos, elevando a média para 9,5, enquanto que em relação aos discentes média não sofreu alteração, se mantendo em 9,1.

## 3.2 AVALIAÇÃO DISCENTE E DOCENTE

### 3.2.1 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE



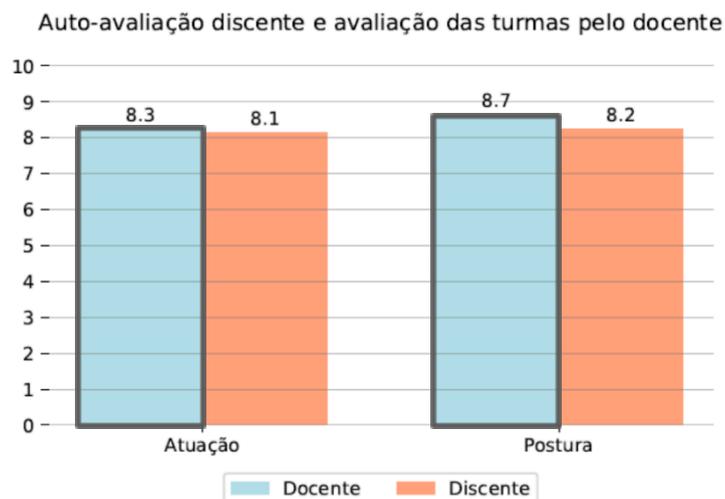
**Gráfico 7:** Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI



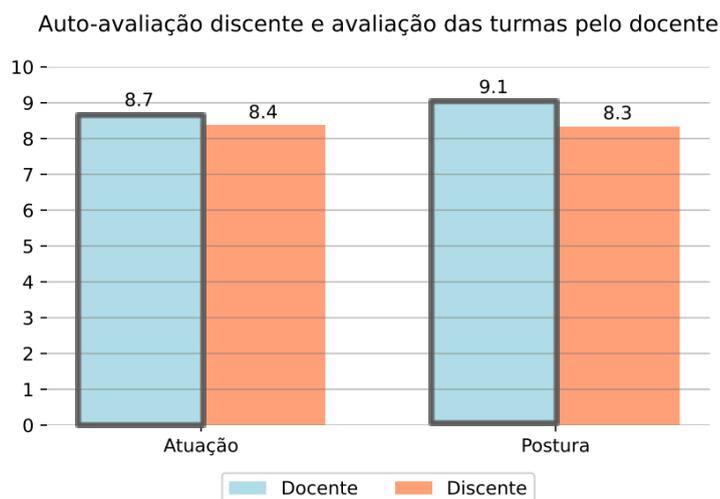
**Gráfico 8:** Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

No Gráfico 7, dando conferência primeiro à autoavaliação discente no semestre 2024.1, o grau de satisfação com atuação e postura docente obteve respectivamente as pontuações 8,1 e 8,2. Já no Gráfico 8, quanto aos mesmos quesitos, mas no semestre à frente, em 2024.2, as pontuações aferidas pelos discentes sofreram um aumento perceptivo de +0,3 e +0,1 pontos, elevando as médias para 8,4 e 8,3.

### 3.2.2 AVALIAÇÃO DA TURMA PELO DOCENTE



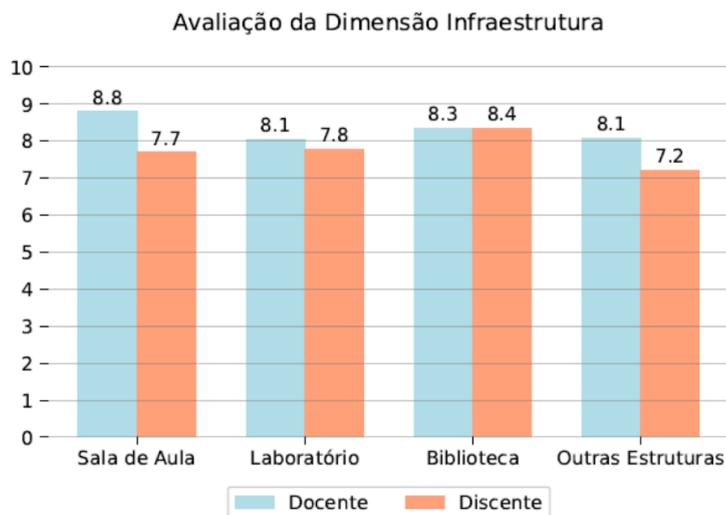
**Gráfico 9:** Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI



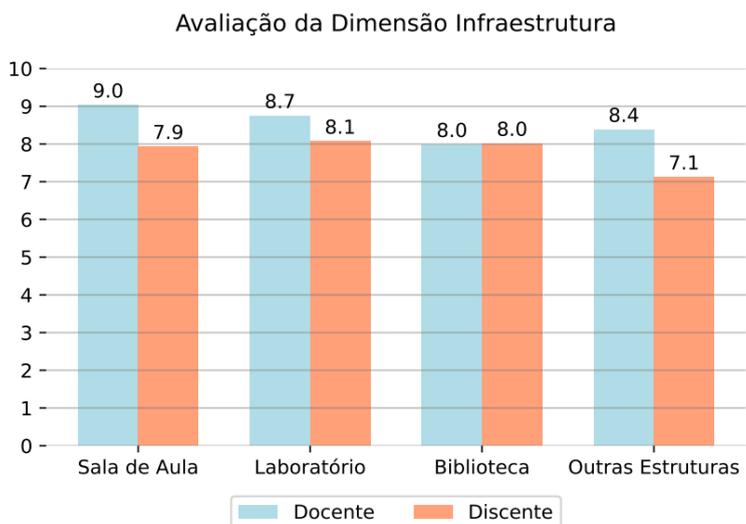
**Gráfico 10:** Autoavaliação discente e avaliação das turmas pelo docente/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

No Gráfico 9, dando conferência primeiro à avaliação das turmas pelo docente no semestre 2024.1, o grau de satisfação com atuação e postura discente obteve respectivamente as pontuações 8,3 e 8,7. Já no Gráfico 10, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, as pontuações atribuídas pelos docentes sofreram um aumento de +0,4 pontos, elevando as médias para 8,7 e 9,1.

### 3.3 DIMENSÃO INFRAESTRUTURA



**Gráfico 11:** Avaliação da Dimensão Infraestrutura/2024.1.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI



**Gráfico 12:** Avaliação da Dimensão Infraestrutura/2024.2.  
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

No Gráfico 11 de avaliação da infraestrutura, referente ao semestre 2024.1, os docentes registraram o grau de satisfação quanto ao ambiente de sala de aula com 8,8 pontos, laboratório com 8,1 pontos, biblioteca com 8,3 pontos e outras estruturas com 8,1 pontos. Já no Gráfico 12, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, as pontuações aferidas sofreram leves alterações, em que a pontuação da sala de aula aumentou para 9,0 (+0,2 pontos), laboratório aumentou para 8,7 (+0,6 pontos), biblioteca caiu pra 8,0 (-0,3 pontos) e outras estruturas aumentou para 8,4 (+0,3 pontos).

Agora, sob a ótica dos discentes, também quanto à avaliação da infraestrutura, no Gráfico 11, o grau de satisfação registrado para ambiente de sala de aula foi de 7,7 pontos, laboratório com 7,8 pontos, biblioteca em 8,4 pontos e outras estruturas com 7,2 pontos. Já no Gráfico 12, quanto ao mesmo quesito, mas no semestre à frente, em 2024.2, as pontuações aferidas sofreram, de forma semelhante à análise anterior, leves alterações, em que a categoria sala de aula teve pontuação aumentada para 7,9 (+0,2 pontos), laboratório também elevado para 8,1 (+0,2 pontos), biblioteca diminuição para 8,0 (-0,4 pontos) e outras estruturas diminuição para 7,1 (-0,1 pontos).

#### **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

A análise comparativa entre os semestres 2024.1 e 2024.2 evidencia um cenário de melhoria contínua no curso de Letras do Campus Avançado de Patu, tanto na dimensão didático-pedagógica quanto na infraestrutura. De modo geral, observou-se um aumento na satisfação dos discentes e docentes em diversos aspectos avaliados.

No que se refere à dimensão didático-pedagógica, a organização manteve um nível elevado de aprovação, com destaque para o crescimento da percepção positiva dos discentes. Na atuação docente, embora tenha ocorrido uma ligeira redução na avaliação dos professores sobre seu próprio desempenho, houve aumento na avaliação feita pelos alunos, o que reforça o reconhecimento do corpo discente quanto à qualidade das práticas pedagógicas. A postura docente também apresentou manutenção ou melhora nos índices, evidenciando um compromisso contínuo com a excelência acadêmica.

Quanto à autoavaliação discente e à avaliação das turmas pelos docentes, os resultados revelaram um progresso no engajamento e na percepção mútua entre alunos e professores, refletindo a efetividade das ações implementadas para promover uma cultura de avaliação e melhoria.

Na dimensão de infraestrutura, houve avanços importantes em itens como a qualidade das salas de aula e laboratórios, demonstrando o impacto positivo dos investimentos e reformas realizadas no campus, apesar de algumas oscilações negativas pontuais, principalmente na avaliação da biblioteca e de outras estruturas por parte dos discentes.

Nesse ponto, é importante salientar que realidades sensíveis da instituição possam ter contribuído para essas variações negativas, como é o caso da necessidade de melhoria do serviço de internet das dependências da universidade, o que inclui biblioteca, pois verifica-se a ocorrência de constantes desconexões, inoperância e baixa velocidade.

Outro aspecto frágil diz respeito ao laboratório do curso de Letras, em que o quantitativo atual de computadores é da ordem de apenas 4, se mostrando insuficiente para atender à demanda de alunos em aula, sugerindo a necessidade de aquisição de novas máquinas.

Retomando os resultados, estes reforçam a importância da avaliação institucional como instrumento estratégico para a gestão acadêmica e administrativa, indicando que os esforços da COSE, CPA e da gestão do curso estão caminhando de

forma assertiva para o fortalecimento do ensino, da aprendizagem e das condições de permanência dos estudantes.

Por fim, resta destacar que o Plano de Ação Institucional pode ser direcionado com base nesta análise geral, com vistas à inclusão ou modificação de ações de melhorias com atenção especial às áreas que apresentaram pequenas quedas, consolidando a trajetória de desenvolvimento do curso de Letras.