

CURSO LETRAS - CAMPUS PATU

RELATÓRIO SINTÉTICO DA AVALIAÇÃO INTERNA - 2024.1

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

Prof.^a Dr.^a Antonia Sueli da Silva Gomes (Coordenadora)
Prof.^a Dr.^a Luciana Fernandes Nery (Membro docente)
TNS Ana Paula Bezerra dos Santos (Membro Tec.Administrativo)
Emilly Vitória da Silva Sousa (Membro discente)

PATU, 2024

1.INTRODUÇÃO

O Relatório de Avaliação Interna da Comissão Setorial de Avaliação (Cose) está organizado considerando: o trabalho de atuação dessa comissão junto ao Curso Letras-Língua Portuguesa, Campus Avançado de Patu, os resultados da avaliação on-line realizada no primeiro semestre letivo, sinalizando a percepção dos docentes e discentes quanto aos aspectos da dimensão **didático-pedagógica** (Organização didático-pedagógica, atuação e postura profissional) e da dimensão de **infraestrutura**, incluindo as estratégias adotadas pela Cose para sensibilização, aplicação dos instrumentos, análise dos resultados e divulgação do relatório para a comunidade acadêmica do curso.

O presente relatório aponta os resultados parciais referentes à autoavaliação institucional do semestre 2024.1, no intuito de proporcionar um diagnóstico capaz de subsidiar ações voltadas para o planejamento, possibilitando a valoração dos aspectos considerados positivos e melhorando os aspectos que ainda não alcançaram os resultados pretendidos. Destaca-se que de um total de 122 discentes matriculados, 84% responderam a avaliação. Em relação ao docente, o percentual atingiu a totalidade, visto que todos os professores responderam à avaliação.

Evidencia-se que ao analisar as dimensões didático-pedagógica e de infraestrutura, a avaliação oferece uma visão abrangente do funcionamento da instituição, ao mesmo tempo que permite identificar os pontos fortes e as fragilidades, facilitando a percepção do aprimoramento e da necessidade de crescimento.

2.METODOLOGIA

Considerando que a avaliação institucional desempenha importante papel no planejamento estratégico de uma instituição de ensino, destaca-se o empenho da COSE, ao longo do semestre letivo, para potencializar a participação dos alunos, a fim de alcançar resultados satisfatórios. Iniciou-se a divulgação no início do mês de julho com a divulgação de cards pelas redes sociais da UERN (fig. 01), informando o período para respostas aos questionários, que ocorreu de 27 de junho a 03 de agosto de 2024.



Figura 01 – cards de divulgação da Avaliação Institucional – Semestre 2024.1
Fonte: Instagram @uernoficial

Os questionários são disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas – SIGAA para acesso de discentes e docentes que respondem, de acordo com as dimensões **Didático-pedagógica** e de **Infraestrutura**, às questões objetivas de múltipla escolha para atribuição de notas em escala de 1 a 10 para cada item perguntado, contemplando os seguintes indicadores: 10 (sim/sempre); 9 a 7 (maioria das vezes); 6 a 4 (às vezes); 3 a 1 (poucas vezes/raramente) e N/A (sem avaliação ou não tem condições de avaliar). O questionário tem espaço para o aluno se expressar livremente, apontando pontos positivos e negativos na sua avaliação, porém, esses dados não são objetos dessa discussão, sendo o acesso particularizado ao professor e ao chefe imediato, como apontamentos para a reflexão e considerações de ambos.

Além da divulgação nas redes sociais, intensifica-se a campanha de sensibilização por correio eletrônico e nas salas de aula, por professores e representantes de turmas. Outros cards com *QR Code* foram divulgados para facilitar o acesso dos discentes via celular (fig. 02)



Fig. 02 – Cards de divulgação Avaliação Institucional com QR Code – Semestre 2024.1
Fonte: Instagram@uernoficial

3.RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A análise dos questionários disponibilizados pela CPA/AAI, na Plataforma SIGAA foi sistematizada através de gráficos com o comparativo dos percentuais de respostas discentes e docentes. As questões do Formulário de Avaliação disponibilizados aos alunos na Plataforma SIGAA obedecem aos seguintes indicadores: **(i) Organização didático-pedagógica; (ii) Atuação didático-pedagógica e (iii) postura didático-pedagógica.**

As respostas contemplam os seguintes indicadores: 10 (sim/sempre); 9 a 7 (maioria das vezes); 6 a 4 (às vezes); 3 a 1 (poucas vezes/raramente) e N/A (sem avaliação ou não tem condições de avaliar).

É importante enfatizar que o questionário permite um movimento de avaliação e autoavaliação tanto para professores quanto para os alunos e que estes qualificam a própria formação a partir da prática pedagógica do professor.

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

A exemplo do que vem se apresentando em relatórios anteriores, a análise da Dimensão Didático-Pedagógica revela um equilíbrio nas respostas de discentes e docentes, conforme o gráfico 01:

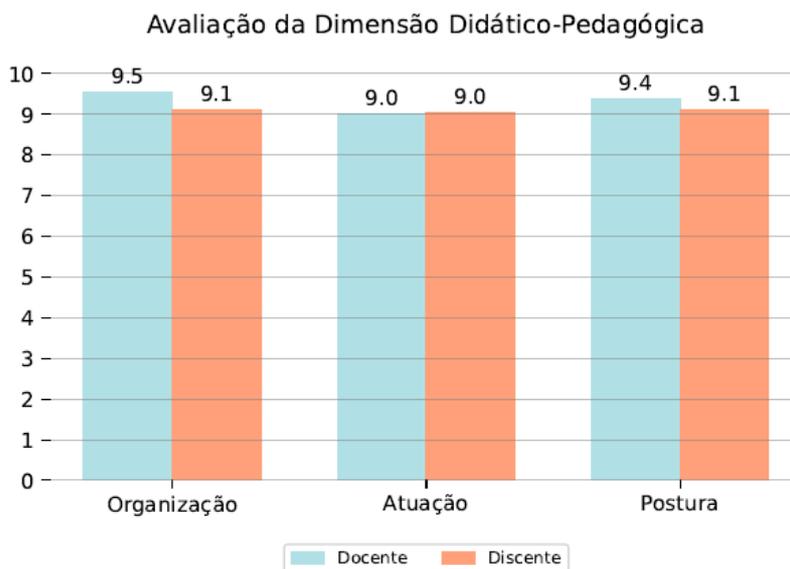


GRAFICO 01 – Dimensão Didático-Pedagógica/2024.1.
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

O gráfico mostra que no indicador “Organização” as respostas dos docentes têm resultado 9,5 enquanto os discentes têm 9,1. Na “atuação”, a média das respostas se igualam e em “postura” há uma diferença de 0,3% com as médias equivalendo a 9,4 e 9,1, respectivamente.

O percentual de 0,4% como maior diferença registrada entre as respostas de docentes e discentes confirma o equilíbrio do trabalho realizado, evidenciando que a

população envolvida tem ciência das ações desenvolvidas e responsabilidade no momento da avaliação.

A nota da dimensão didático-pedagógica reflete a qualidade do ensino no Curso, por isso espera-se que possa impactar no conceito do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes - Enade.

3.2 AUTOAVALIAÇÃO DISCENTE E AVALIAÇÃO DA TURMA PELO DOCENTE

Os resultados da autoavaliação discente e avaliação da turma pelo docente complementam os resultados da Dimensão didático-pedagógica. Para sistematização desse resultado, tanto as questões da autoavaliação discente, quanto as de avaliação da turma pelo docente, no Formulário de Avaliação disponibilizado no SIGAA, foram agrupadas em dois subtópicos: **(i) Atuação)** e **(ii) postura**, cujo resultado pode-se visualizar no gráfico 02:

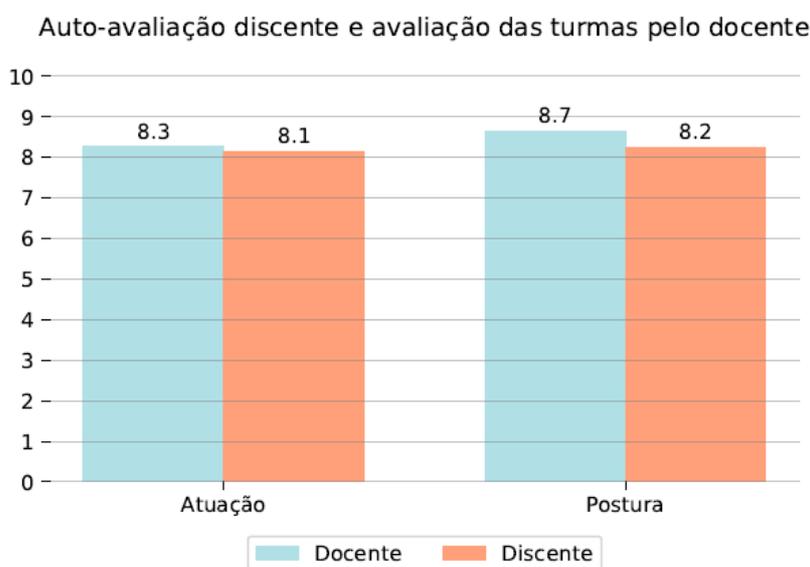


GRAFICO 02 – Autoavaliação discente e avaliação da turma pelo docente/2024.1.
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

Os percentuais apresentados mantêm o equilíbrio já destacado anteriormente, quando não se observa discrepância entre as respostas de discentes e docentes quanto aos indicadores definidos. Obteve-se um percentual de 8,3% para as respostas docentes e 8,1% para as respostas discentes, no quesito “atuação”. Em relação à “postura”, 8,7% foi o percentual docente e 8,2 foi o percentual referente às respostas discentes.

Chama a atenção o fato de discentes terem sido mais rigorosos na autoavaliação, uma vez que os percentuais apresentados mostram um leve declínio em relação aos percentuais docentes, durante a avaliação dos mesmos indicadores.

3.2 DIMENSÃO INFRAESTRUTURA

A dimensão Infraestrutura trata das condições para o funcionamento do curso, procurando relacionar de que forma podem contribuir para o bom desenvolvimento das atividades acadêmicas e de formação. Para uma melhor análise, as questões do formulário de avaliação foram agrupadas em subtópicos da dimensão, da seguinte forma: **(i) salas de aula; (ii) laboratórios; (iii) biblioteca e (iv) outras estruturas.** Nesse último, podem ser avaliados aspectos como internet, auditório, transporte e acessibilidade.

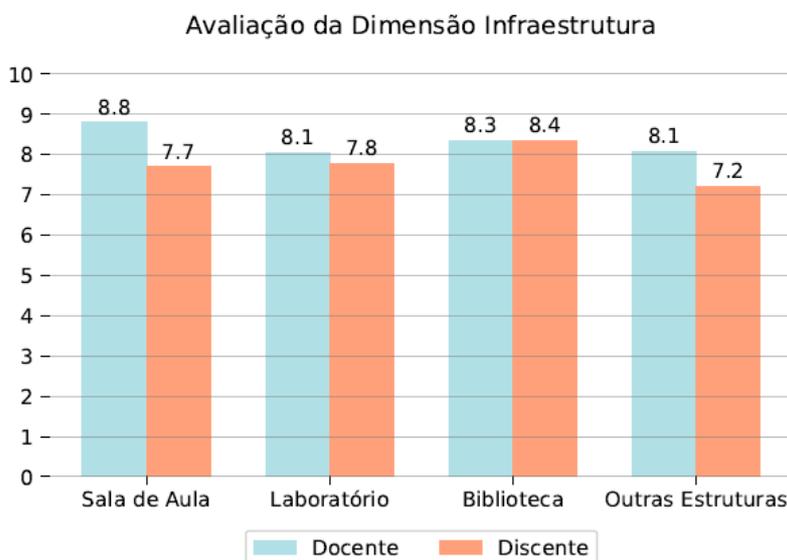


GRAFICO 03 – Avaliação da Dimensão Infraestrutura/2024.1.
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

O gráfico 03 é o que apresenta resultados mais diversificados e com maiores diferenças entre os percentuais que qualificam os indicadores. O aspecto mais bem avaliado pelos professores foram as salas de aulas, com média de 8,8%, embora, para os discentes, este tenha sido o aspecto que apresentou maior diferença em relação às respostas docentes, equivalendo a 7,7%, demarcando uma diferença de 11%, sendo a maior registrada.

A estrutura de laboratório apresentou percentuais de 8,1% para docentes e 7,8% para discentes, respectivamente. No tocante à biblioteca, foi o aspecto mais equilibrado entre os respondentes, com 8,3% para docentes e 8,4% para os discentes. As outras estruturas, que apresentam uma discrepância percentual de 0,9%, com 8,1% para as respostas docentes e 7,2% para as respostas discentes, serão comentadas de forma mais pontual nos gráficos 04 e 05, com indicadores mais detalhados.

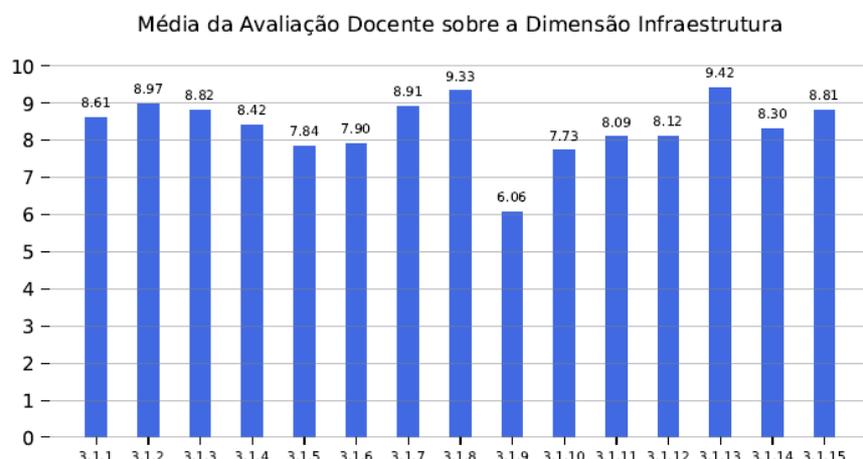


GRAFICO 04 – Média da Avaliação Docente sobre a Dimensão Infraestrutura/2024.1.
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

O gráfico mostra o movimento das percepções dos docentes em relação à infraestrutura do Curso, permitindo identificar possíveis pontos de fragilidades pra que possam ser melhorados. O menor percentual apresentado diz respeito aos serviços de wifi da Unidade com média de 6,06%. Esse percentual destoa dos demais, representando uma ondulação significativa no gráfico. Saliente-se que essa constatação tem se evidenciado em relatórios anteriores, revelando que a necessidade não é recente e que ainda carece de solução.

Em ordem crescente, os percentuais 7,73% referem-se às condições de espaço físico da biblioteca, 7,84% e 7,90% dizem respeito a materiais de laboratório e equipamentos de laboratório, respectivamente, que já existem, mas precisam ser ampliados para melhor funcionamento dessas estruturas.

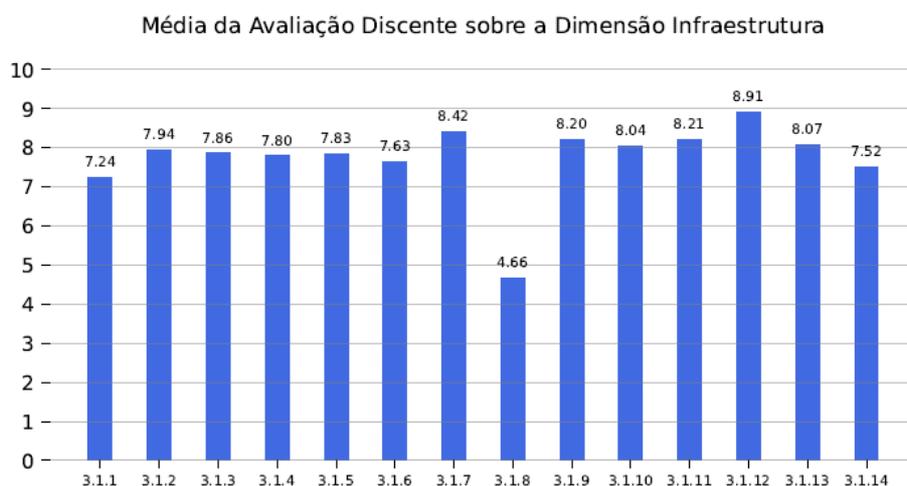


GRAFICO 05 – Média da Avaliação Discente sobre a Dimensão Infraestrutura/2024.1.
Fonte: SIGAA-CPA/AAI

O gráfico 05 apresenta movimento semelhante ao gráfico 04, porém com percentuais menores. Chama a atenção o percentual 4,66% que se refere aos serviços de internet, pois embora esteja alinhado com a necessidade apontado no gráfico 04, como maior ponto de fragilidade na infraestrutura, o fato de estar abaixo do percentual indicado pelos docentes revela uma maior necessidade desse público por esse serviço. Os demais percentuais mantêm-se num nível regular com média superior a 7%, equivalendo à resposta “maioria das vezes”. O percentual mais alto é de 8,91% e refere-se às condições de serviço da biblioteca, seguido de 8,42% referente à estrutura do auditório.

Este relatório apresenta dados concretos gerados através do contato direto com discentes e docentes, num trabalho de sensibilização em que apresenta a necessidade e a importância de contribuir para que o Curso alcance as metas estabelecidas para o seu crescimento como instância formativa. Os resultados orientam a definição de objetivos estratégicos, permitindo que a instituição direcione seus recursos de maneira eficiente e eficaz, com foco na melhoria contínua da qualidade educacional, na satisfação dos discentes, na excelência em suas atividades educativas e no reconhecimento da sociedade.

As imagens apresentadas a seguir são registros do evento realizado semestralmente para apresentação dos resultados da avaliação, no qual os professores respondem aos questionamentos dos discentes em relação ao processo de avaliação e aos encaminhamentos feitos para as melhorias esperadas.



Abertura do evento de apresentação, pela Prof.ª Dr.ª Luciana Nery.



Vista do Auditório da UERN-Patu, com professores e alunos do Curso de Letras, durante a apresentação.

Fonte: cedida pela coordenadora da COSE