

# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA-SEMESTRAL- 2022.1 DO CURSO DE FÍSICA CAMPUS CENTRAL**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

**João Maria Soares**

**Vamberto Dias de Mello**

**Italo Matheus de Oliveira Paiva-TNM**

**Maria Eduarda Borges Higinio**

**(Discente)**

**Mossoró, 2022**

## SUMÁRIO

1	<b>APRESENTAÇÃO</b>	3
2	<b>DADOS DO CURSO</b>	4
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	4
2.2	Dados da ENADE e CPC	4
3	<b>AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE</b>	5
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	5
3.1.1.	Procedimento Metodológico	5
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados	6
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	10
3.2.1.	Procedimento Metodológico	10
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados	12
4	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	14

### 1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo

docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensões Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso Física, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

<b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b>	27 de setembro de 2017
<b>Conceito atribuído</b>	5
<b>Vigência</b>	02 (dois) anos

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

<b>CONCEITO ENADE</b>	<b>ANO</b>	<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC</b>	<b>ANO</b>
2	2017	4	2017
3	2021	*	2021

\*Não divulgado pelo Ministério da Educação(MEC).

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

*Quadro 1: Itens avaliados pelos respondentes discentes*

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)

1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos

4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

### 3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente do último semestre avaliado

No semestre 2022.1, os questionários eletrônicos foram respondidos pelos discentes no período de 12 de agosto a 09 de setembro de 2022. Foram disponibilizados 209 formulários, dos quais 61 foram respondidos.

### DIMENSÕES DIDÁTICO-PEDAGÓGICA E POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE

Nas dimensões didático-pedagógica e postura profissional docentes, os alunos avaliam a atuação didática pedagógica dos professores em sala de aula, durante a condução dos componentes curriculares do semestre. As perguntas respondidas em cada dimensão estão listadas no quadro 1.

A avaliação dessas dimensões pelos discentes mostrou-se bastante satisfatória, com respeito à apresentação e cumprimento do conteúdo do PGCC pelos docentes, com um percentual de resposta de 100% para a opção de resposta SEMPRE. A maioria dos discentes avaliou muito bem o conhecimento e segurança do docente acerca do conteúdo ministrado, com um percentual de 88,5% para a opção SEMPRE e de 9,8% para a opção maioria das vezes. Quanto a diversificação do procedimento de ensino 68,9% respondeu que sempre e 8,2% informou que quase sempre. Nos quesitos estabelecimento de interações com outras disciplinas, avaliação do desempenho com base nos conteúdos ministrados e discussão dos conteúdos da avaliação após a divulgação dos resultados, as avaliações também são muito satisfatórias, oscilando em torno de 85% para a opção SEMPRE. Outro destaque nesta dimensão avaliada é 96,7% dos discentes responderam que os docentes divulgam com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas. Por fim, merece destaque ainda o item assiduidade, que recebeu uma avaliação muito positiva, com 100% para a opção SEMPRE. O quadro 2 mostra a média das respostas às questões apresentadas quanto à

**dimensão didático-pedagógica** que compreende a **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, conforme mostrado no Quadro 1.

*Quadro 2. Médias dos percentuais de respostas dos discentes para os itens perguntado na dimensão didático-pedagógica.*

Resposta	Media dos percentuais de respostas (%)
SEMPRE	87,9
MAIORIA DAS VEZES	8,8
POUCAS VEZES	2,9
NUNCA	0,6
NÃO RESPONDEU	0

#### DIMENSÃO DE INFRAESTRUTURA

A questão referente à infraestrutura objetivou perceber as condições de sala de aula, laboratório, biblioteca, recursos didáticos e transporte percebidas pelos discente. Conforme a Tabela 1, pode-se observar que 52,5% dos discentes consideram que as condições de sala de aula são satisfatórias para acompanharem as aulas ofertados pelo curso e 36,1% dos estudantes consideram regular esses espaços físicos. Em relação ao espaço físico para as atividades experimentais, laboratório de ensino, menos de 1/3 dos estudantes consideram satisfatória. Para 45,8% dos discentes os laboratórios, ou seja, quase metade dos estudantes consideram apenas regular e 23% dos alunos responderam que não tem laboratório disponível. Praticamente na mesma proporção as respostas foram dadas referentes aos materiais e equipamentos disponíveis nos laboratórios. Em relação a infraestrutura da biblioteca nos aspectos espaço físico, acervo e serviços, temos que entre 43-49% dos discentes consideram satisfatórios e 46-49% dos estudantes responderam como regular. Outra condição avaliada pelos discentes foram os recursos didáticos, para 47,6% dos estudantes consideram como satisfatórios e 39,3% como regular.



Os transportes foram considerados insatisfatórios em 11,5% dos questionários respondidos, sendo considerado satisfatório ou regular por 50,8%. Chama a atenção o fato de 37,7% dos discentes terem respondidos com “não disponíveis” a este item.

O item sala de multimídia foi considerado satisfatório ou regular por 75,4% dos discentes, insatisfatório por 4,9% deles e 19,7% dos alunos responderam não disponível. Com relação à sala para atendimento de alunos, 82% consideraram como satisfatório ou regular, sendo que 16,4% consideraram como insatisfatório ou indisponível.

### 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários pelos docentes)

#### 3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (**organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica**), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (**condições físicas e condições materiais**).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

*Quadro 3: Itens avaliados pelos respondentes docentes*

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>

2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>

6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

### 3.3 Dados Consolidados Avaliação Docente dos dois últimos semestres avaliados

Foram **disponibilizados** 24 formulários online, os quais foram respondidos por 22 equivalendo a uma adesão de 91% à pesquisa. Nesses questionários, os professores fizeram a avaliação da dimensão didático-pedagógica nas diversas componentes curriculares sob sua responsabilidade, avaliaram a postura acadêmica dos seus alunos, bem com a infraestrutura disponível para o seu trabalho.

#### DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Nessa dimensão, os itens organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica foram bastante satisfatórios. O quadro 4 apresenta as médias dos percentuais de respostas apresentadas pelos docentes às questões elencadas no quadro 3. O resultado parece compatível com a avaliação realizada pelos alunos quanto a dimensão didático-pedagógica, o que indica o cumprimento dos conteúdos previstos no programa e a discussão do PGCC dos componentes curriculares. A maioria dos docentes se autoavaliou muito bem o conhecimento e segurança do docente acerca do conteúdo ministrado, com um percentual de 90,9% para a opção SEMPRE e de 9,1% para a opção maioria das vezes. Quanto a diversificação do procedimento de ensino 36,4% respondeu que sempre e 50,0% informou que na maioria das vezes. Nos quesitos estabelecimento de interações com outras disciplinas, avaliação do

desempenho com base nos conteúdos ministrados e discussão dos conteúdos da avaliação após a divulgação dos resultados, as avaliações também são muito satisfatórias, oscilando em torno de 80% para a opção SEMPRE. Outro destaque nesta dimensão avaliada é que 95,4% dos docentes responderam que divulgam com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas. Por fim, merece destaque ainda o item assiduidade, que recebeu uma autoavaliação muito positiva pelos docentes, com 100% para a opção SEMPRE.

*Quadro 4. Médias dos percentuais de respostas dos docentes para os itens perguntado na dimensão didático-pedagógica.*

Resposta	Media dos percentuais de respostas (%)
SEMPRE	81,4
MAIORIA DAS VEZES	20,6
POUCAS VEZES	1,3
NUNCA	0,0
NÃO RESPONDEU	0,0

#### AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR

Os resultados analisados mostram que 82% dos docentes consideraram que os discentes possuíam a formação necessária para alcançar um bom desempenho nas disciplinas. Por sua vez, 18% dos estudantes não têm a formação básica necessária para acompanhar satisfatoriamente as componentes curriculares, o que requer uma maior atenção para a progressão desses alunos nas diferentes componentes da matriz curricular do curso. A avaliação também é compatível com as respostas dadas para o item que questiona se os estudantes têm apresentado um bom desempenho, com nota igual ou superior a sete, sendo o percentual de respostas “sempre” e “maioria das vezes” também igual a 90,9%.

A postura acadêmica dos discentes, no que diz respeito à pontualidade, assiduidade, participação por parte dos discentes também foram avaliados positivamente pelos docentes. Destaca-se, entretanto, que 27% dos alunos não procuram os professores fora do horário de aula para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo das disciplinas, indicando a provável

necessidade de um trabalho direcionado por parte da orientação acadêmica do curso para superar essa cultura.

#### INFRAESTRUTURA

As condições físicas das salas de aula (86,4%) e da biblioteca (95,5%) foram consideradas satisfatórias ou regulares por um percentual superior a % dos docentes. As condições físicas e materiais dos laboratórios foram avaliadas como satisfatórias ou regulares por apenas 42% dos professores. Além disso, merece atenção o fato de que um alto percentual de respostas (em torno de 58%) de “insatisfatório” ou “não disponível” na avaliação dos laboratórios. Esse resultado aponta para a necessidade de um maior investimento nesse quesito da infraestrutura, como já apontado em avaliações anteriores.

O acervo da biblioteca foi considerado satisfatório ou regular para a maioria dos componentes curriculares pelos docentes, muito embora tenha sido insatisfatório em para cerca de 9% deles. Os professores sugerem principalmente o aumento do quantitativo do acervo, além da aquisição de livros os quais estão elencados no novo PPC do curso.

No quesito transportes, destaca-se o elevado percentual de respostas para “insatisfatório” ou “não disponível”, em torno de 77%. Assim como na avaliação feita pelos docentes do curso, esse resultado reflete a dificuldade para obtenção de transportes para participação de eventos.

Com relação ao item “sala de professores”, a avaliação feita pelos docentes é positiva, tendo um índice de 73% de respostas “satisfatório” ou “regular”. No entanto, 27% dos docentes estão insatisfeitos com a sua sala de estudo. Os serviços de apoio à docência foram avaliados como “satisfatório” ou “regular” por 95,5% dos docentes respondentes.

#### **4. Considerações Finais**

Com base na avaliação dos docentes e discentes, o curso de Física apresenta um bom resultado no que diz respeito à dimensão da organização didático-pedagógica, demonstrando compromisso dos professores e alunos no cumprimento de suas respectivas atribuições. Entretanto, percebe-se pouca adesão dos alunos à avaliação online, embora a dos professores tenha chegado a quase 80% dos questionários disponibilizados respondidos.

Na dimensão da infraestrutura, em uma análise comparativa do formulário da infraestrutura preenchido pela Chefia de Departamento e por representante da COSE com os resultados da avaliação online foi diagnosticado um grande percentual de respostas como “regular”, necessitando de a busca de melhorias para os laboratórios do curso, para o seu acervo bibliográfico.

Observamos que existiu uma evolução do último conceito ENADE (2021) com nota 3, em relação ao anterior de 2017, o qual o curso ficou com nota 2. Além disso, o curso necessita de um trabalho intenso de motivação e sensibilização com os alunos para que entendam a importância desses indicadores para ele e para universidade.