

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA - SEMESTRAL – 2019.2
DO CURSO FÍSICA CAMPUS CENTRAL**

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

João Maria Soares

Francisco Josélio Rafael

Higo Freire da Costa - TNS

Lívia Dantas de Freitas (Discente)

MOSSORÓ, 2020

1. INTRODUÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito às Dimensões Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Física, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

2. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

2.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

2.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes à: *organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente*, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?

INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

2.1.2. Dados Consolidados Avaliação discente do último semestre avaliado

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

As Figuras 1 e 2 mostram os resultados da avaliação discente da dimensão didático-pedagógica para os semestres 2019.1 e 2019.2 dos docentes do Curso de Física. Os discentes tem uma avaliação bastante satisfatória da organização didático-pedagógica dos docentes nesses dois semestres que variou entre 91,9-95,6%. A avaliação da ação didático-pedagógica dos docentes também apresenta um resultado positivo, variando entre 90,3% e 92,1% nos referidos semestres. A postura profissional

dos docentes do Curso de Física teve uma ótima avaliação pelos discentes nos dois referidos semestres, obtendo valores de 94,4-96,3%. Em síntese, a partir dos dados consolidados da avaliação discente dos dois últimos semestres avaliados, tivemos uma ótima avaliação do desempenho dos docentes da sua dimensão didático-pedagógica.

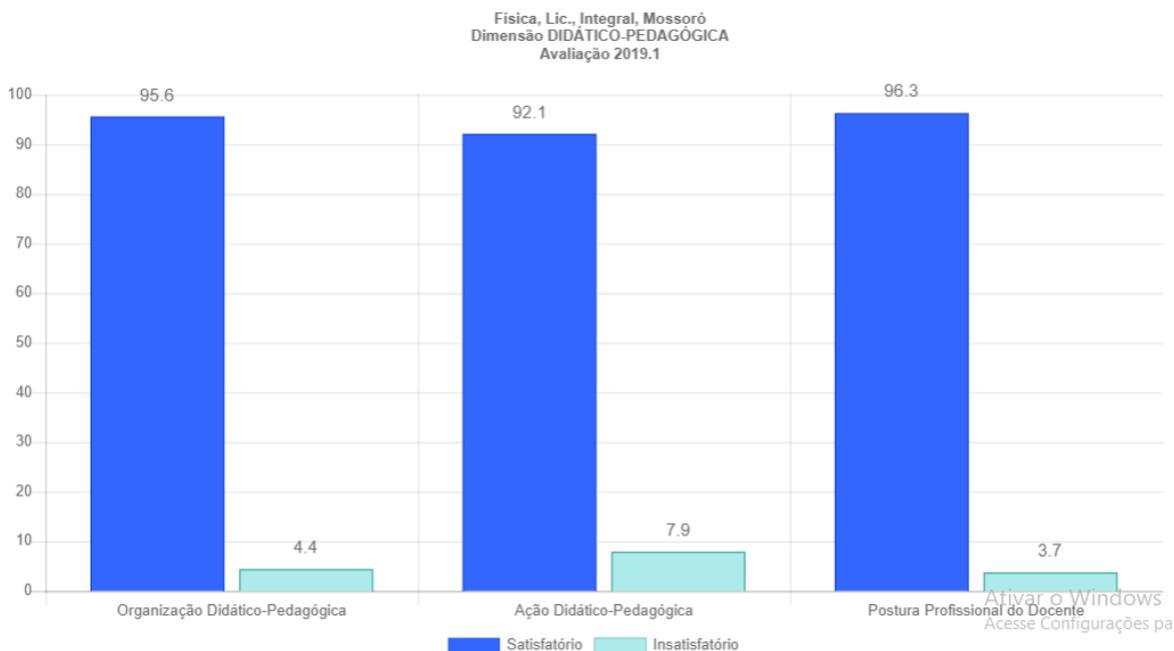


Figura 1 – Avaliação discente da dimensão didático-pedagógica para o semestre 2019.1.

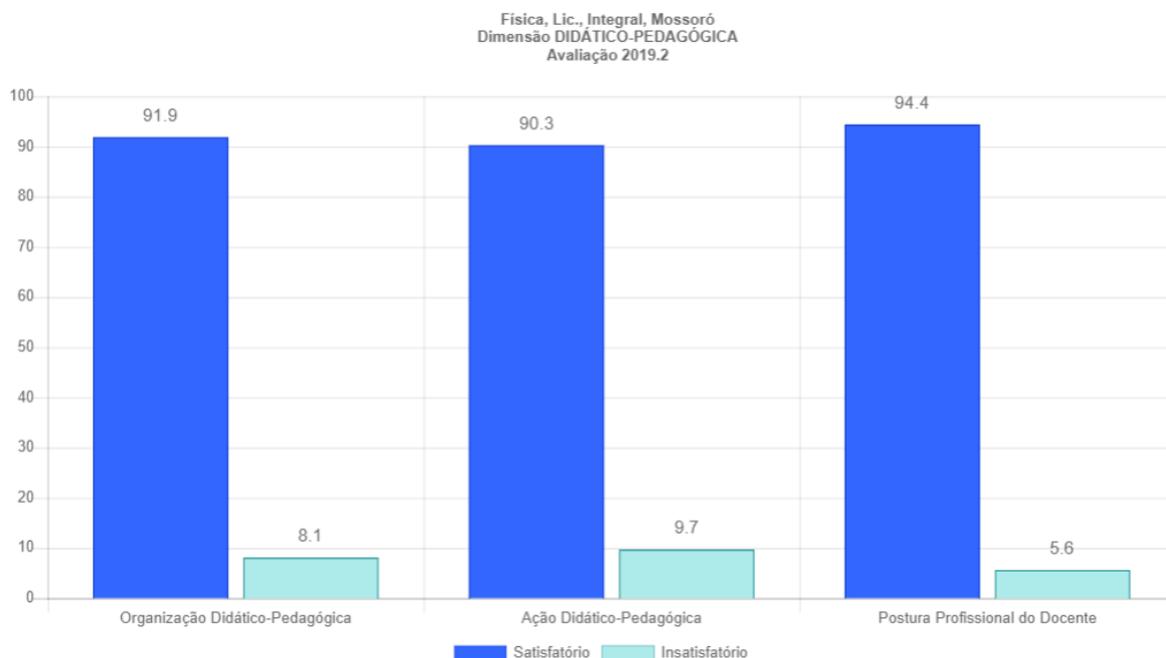


Figura 2 – Avaliação discente da dimensão didático-pedagógica para o semestre 2019.2.

Nas dimensões didático-pedagógica e postura profissional de docentes, os alunos avaliam a atuação didática pedagógica dos professores em sala de aula, durante a

condução dos componentes curriculares do semestre. As perguntas respondidas em cada dimensão estão listadas no quadro 1.

A avaliação dessas dimensões pelos discentes mostrou-se bastante satisfatória, com respeito à apresentação e cumprimento do conteúdo do PGCC pelos docentes, com um percentual de resposta de 91,9% para a opção de resposta SEMPRE. A maioria dos discentes avaliou bem o conhecimento e segurança do docente acerca do conteúdo ministrado, com um percentual de 81,5% para a opção SEMPRE e de 15,6% para a opção maioria das vezes. Em torno de 90% dos discentes consideram que os docentes estabelecem a relação teoria e prática respeitando as especificidades das Disciplinas. Outro resultado interessante é que aproximadamente 85% dos discentes concordam que os docentes utilizam uma metodologia dinâmica promovendo atividades que estimulam a sua participação nas aulas e a manifestação das suas ideias. Quanto à diversificação do procedimento de ensino, 64,5% respondeu que sempre e 29,0% informou a maioria das vezes. Outras avaliações positivas, > 90%, em relação aos docentes estão nos quesitos de orientação do aluno na realização das atividades e sua disposição para atendimento dos alunos em horário extra sala de aula. Por fim, merece destaque ainda o item assiduidade, que recebeu uma avaliação máxima, com 100% para a opção SEMPRE. O quadro 2 mostra a média das respostas às questões apresentadas quanto à **dimensão didático-pedagógica** que compreende a *organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente*, conforme mostrado no Quadro 1.

Quadro 2. Médias dos percentuais de respostas dos discentes para os itens perguntados na dimensão didático-pedagógica.

Resposta	Media dos percentuais de respostas (%)
SEMPRE	91,6
MAIORIA DAS VEZES	13,7
POUCAS VEZES	1,6
NUNCA	0,2
NÃO RESPONDEU	0

DIMENSÃO DE INFRAESTRUTURA

Pouco mais da metade dos discentes (54,3%) avaliaram as condições físicas das salas de aula como satisfatórias nos questionários, como regular por 34,7% deles e 9,8% dos discentes consideram às consideraram como insatisfatórias. Como forma para melhoria das salas, os estudantes sugerem algumas ações tais como a fixação de projetores multimídia nas salas de aula, assim como um melhor controle para projeção (as salas têm muita iluminação na parte da manhã, prejudicando as projeções).

Ao avaliarem as condições do laboratório, no que diz respeito ao espaço físico, 41% dos discentes consideram que é satisfatório, enquanto 28,3% consideram regular e 16,8% dos discentes considera que o espaço físico é insatisfatório. Quanto ao quesito materiais, 39,3 % dos alunos o avaliaram como satisfatório, 28,3% como regular e 17,9% avaliaram como insatisfatório. Ainda tratando do laboratório, o item equipamentos, 38,7% dos estudantes avaliam com satisfatório, sendo que 28,9% avaliaram como regular e 18,5% como insatisfatório. As sugestões para melhorias dos laboratórios indicadas pelos alunos incluem modernização e ampliação da quantidade de equipamentos e ampliar as dimensões dos espaços físicos.

As condições físicas da biblioteca foram consideradas satisfatórias em 52,6% e regulares em 34,7% dos questionários respondidos e foi considerada insatisfatória por 9,8% deles. Os discentes sugeriram para o espaço físico: ampliação do número de cabines individuais de estudo, melhoria na refrigeração e melhoria do acesso à Internet.

Os serviços da biblioteca foram considerados satisfatórios por 49,1% e regular por 40,5% dos discentes.

Com relação ao acervo bibliográfico, 9,8% dos alunos responderam que era insatisfatório. O acervo foi considerado satisfatório ou regular pela maioria dos 87,3% dos alunos respondentes. Sugere-se que sejam disponibilizados livros digitais, uma vez que hoje muito estudantes tendem a estudar por ebooks.

Os transportes foram considerados insatisfatórios em 12,7% dos questionários respondidos, sendo considerado satisfatório ou regular por 57,8%. Chama a atenção o fato de 29,5% dos discentes terem respondido com “não disponíveis” a este item.

Sobre os recursos didáticos, os mesmos foram considerados satisfatórios ou regulares em mais de 84,9% dos questionários respondidos. O item sala de multimídia foi considerado satisfatório ou regular por 64,7% dos discentes, insatisfatório por 16,2% deles. Além disso, chama a atenção que 19,1% dos discentes consideram indisponível.

Com relação à sala para atendimento de alunos, 80,7% consideraram como satisfatório ou regular, sendo que 19,1% consideraram como insatisfatório ou indisponível.

2.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

2.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?

2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?

2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?

2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?

2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?

AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR

3. Conhecimentos prévios/desempenho

3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?

3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?

4. Postura Acadêmica

4.1 São assíduos às aulas?

4.2 São pontuais às aulas?

4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?

4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?

INFRAESTRUTURA

5. Condições físicas

5.1. Sala de aula

5.2 Laboratório

5.3 Biblioteca

6. Condições materiais

6.1. Laboratório – materiais

6.2. Laboratório – equipamentos

6.3. Biblioteca – acervo

6.4. Biblioteca – serviços

6.5. Recursos didáticos

6.6. Transporte

2.2.2 Dados Consolidados Avaliação docente do último semestre avaliado

As Figuras 3 e 4 mostram os resultados da avaliação docente da dimensão didático-pedagógica para os semestres 2019.1 e 2019.2 dos discentes do Curso de Física. Todos os docentes (100%) que responderem o questionário tem uma avaliação satisfatória da organização didático-pedagógica dos discentes nesses dois semestres. A avaliação da ação didático-pedagógica dos discentes também apresenta um resultado muito positivo, ficando em torno 95% nos referidos semestres. A postura acadêmica dos discentes do Curso de Física foi considerada satisfatória pelos docentes variando entre 86,3-87,9% no período em questão. Além disso, entre 82,8-87,1% dos docentes consideram como satisfatório o desempenho acadêmico dos discentes. Em síntese, a partir dos dados consolidados da avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados, tivemos uma ótima avaliação do desempenho dos discentes da sua dimensão didático-pedagógica.

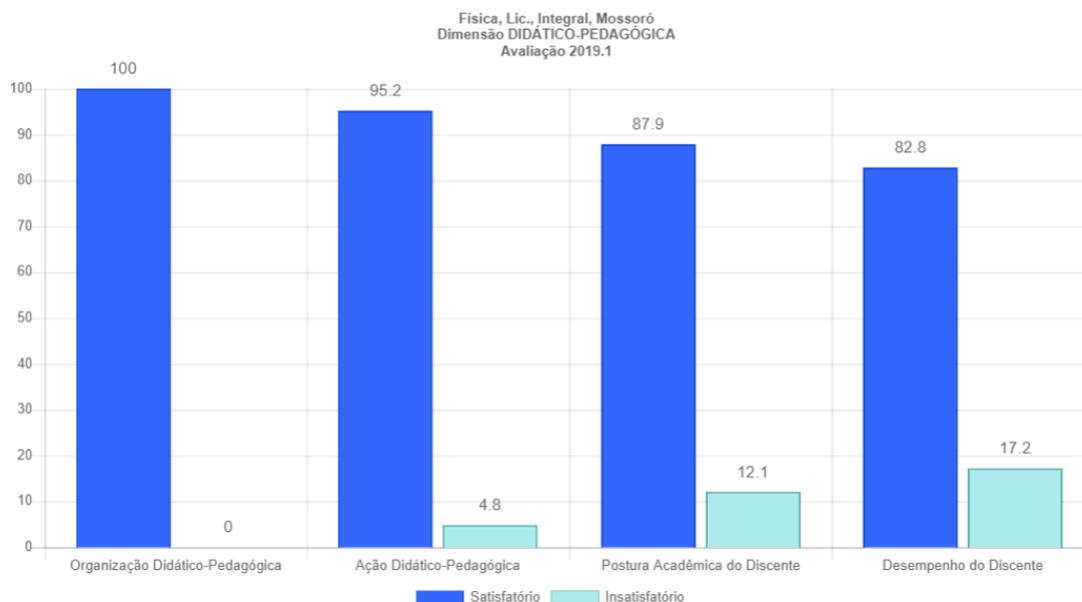


Figura 3 – Avaliação docente relativa ao discente da dimensão didático-pedagógica para o semestre 2019.1.

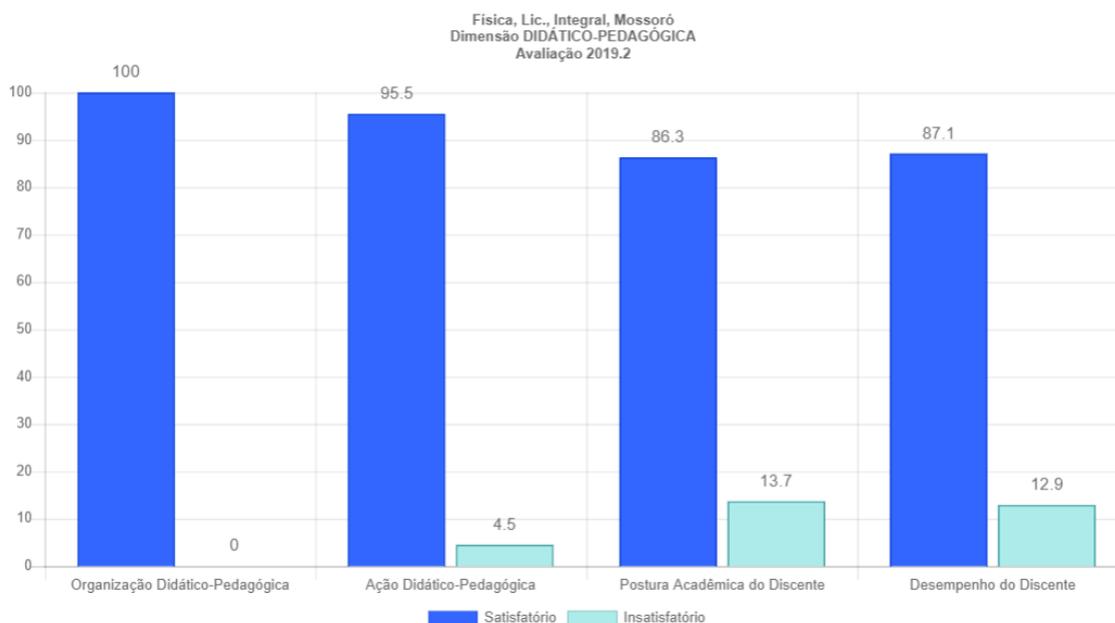


Figura 4 – Avaliação docente relativa ao discente da dimensão didático-pedagógica para o semestre 2019.2.

DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Nessa dimensão, os itens organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica foram bastante satisfatórios. O quadro 4 apresenta as médias dos percentuais de respostas apresentadas pelos docentes às questões elencadas no quadro 3. O resultado parece compatível com a avaliação realizada pelos alunos, quanto à dimensão didático-pedagógica, o que indica o cumprimento dos conteúdos previstos no programa e a discussão do PGCC dos componentes curriculares. Também são positivas as avaliações com relação aos aspectos de segurança na exposição dos conteúdos, procedimentos de ensino diversificados adotados, a interação dos conteúdos com outras disciplinas, dentre os outros elencados no quadro 3.

Quadro 4. Médias dos percentuais de respostas dos docentes para os itens perguntado na dimensão didático-pedagógica.

Resposta	Media dos percentuais de respostas (%)
SEMPRE	53,3
MAIORIA DAS VEZES	34,7
POUCAS VEZES	10,9

NUNCA	1,2
NÃO RESPONDEU	0,0

Os resultados analisados mostram que 87,1% dos docentes consideraram que os discentes possuíam a formação necessária para alcançar um bom desempenho nas disciplinas. Essa avaliação é compatível com as respostas para o item que questiona se os estudantes têm apresentado um bom desempenho, com nota igual ou superior a sete, sendo o percentual de respostas “sempre” e “maioria das vezes” chegaram 90,4%. Isso, por sua vez, indica que aproximadamente 13% dos estudantes não têm a formação básica necessária para acompanhar satisfatoriamente as componentes curriculares, o que requer uma maior atenção para a progressão desses alunos nas diferentes componentes da matriz curricular do curso.

A postura acadêmica dos discentes, no que diz respeito à pontualidade (87,1%), assiduidade (93,7%), participação por parte dos discentes também foram avaliados positivamente pelos docentes. Destaca-se, entretanto, que 22,6% dos alunos não procuram os professores fora do horário de aula para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo das disciplinas, indicando a provável necessidade de um trabalho direcionado por parte da orientação acadêmica do curso para superar essa cultura.

DIMENSÃO DE INFRAESTRUTURA

As condições físicas das salas de aula foram consideradas satisfatórias ou regulares por um percentual superior a 80% dos docentes. Em relação à biblioteca, os 93,5% dos docentes avaliaram como satisfatória ou regular. Em nenhum dos quesitos relativos às condições físicas e materiais dos laboratórios atingiram 30% de satisfação dos professores. Além disso, merece atenção o fato de que um alto percentual de respostas (maior que 30%) de “insatisfatório” ou “não disponível” na avaliação de todos relativos a laboratórios. Esse resultado aponta para a necessidade de um maior investimento nesse quesito da infraestrutura.

O acervo da biblioteca foi considerado satisfatório ou regular para a maioria dos componentes curriculares, muito embora tenha sido insatisfatório em para 12,9% deles. Os professores sugerem principalmente o aumento do quantitativo do acervo, além da aquisição de livros os quais estão elencados no novo PPC do curso.

No quesito transportes, destaca-se que quase metade das respostas (48,4%) considerara “insatisfatório” ou “não disponível”. Assim como na avaliação feita pelos docentes do curso, esse resultado reflete a dificuldade para obtenção de transportes para participação de eventos.

Com relação ao item “sala de professores”, 45,1% docentes consideram satisfatória, 35,5% regular e quase 20% deles responderam como insatisfatória ou indisponível. Devendo-se dar atenção ao melhoramento das condições físicas dos gabinetes de trabalho dos docentes. Os serviços de apoio à docência foram avaliados como “satisfatório” ou “regular” por 87,1% dos docentes respondentes.