



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN**
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2017.2 DO CURSO DE FILOSOFIA

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
Prof. Me. José Eudo Bezerra	Docente
Prof. Dr. Lourival Bezerra da Costa Júnior	Docente
Discente Sebastião Medeiros dos Santos	Discente
TNM Esp. Dora Régia Azevedo de Medeiros	Técnico Administrativo

Mossoró, 2018

1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a Assessoria de Avaliação Institucional divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2017.2, levando-se em consideração a resposta discente. O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período de 01 de junho a 06 de julho de 2018, com disponibilização de 31.263 questionários sendo 9.525 respondidos, totalizando 30,47%. Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Salientamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

2. DADOS DO CURSO

2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

Data de renovação de reconhecimento do curso	11/11/2014
Conceito atribuído	Não foi atribuído conceito
Vigência	11/11/2017 ¹

2.2 Dados da ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

O Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) é um dos pilares da avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

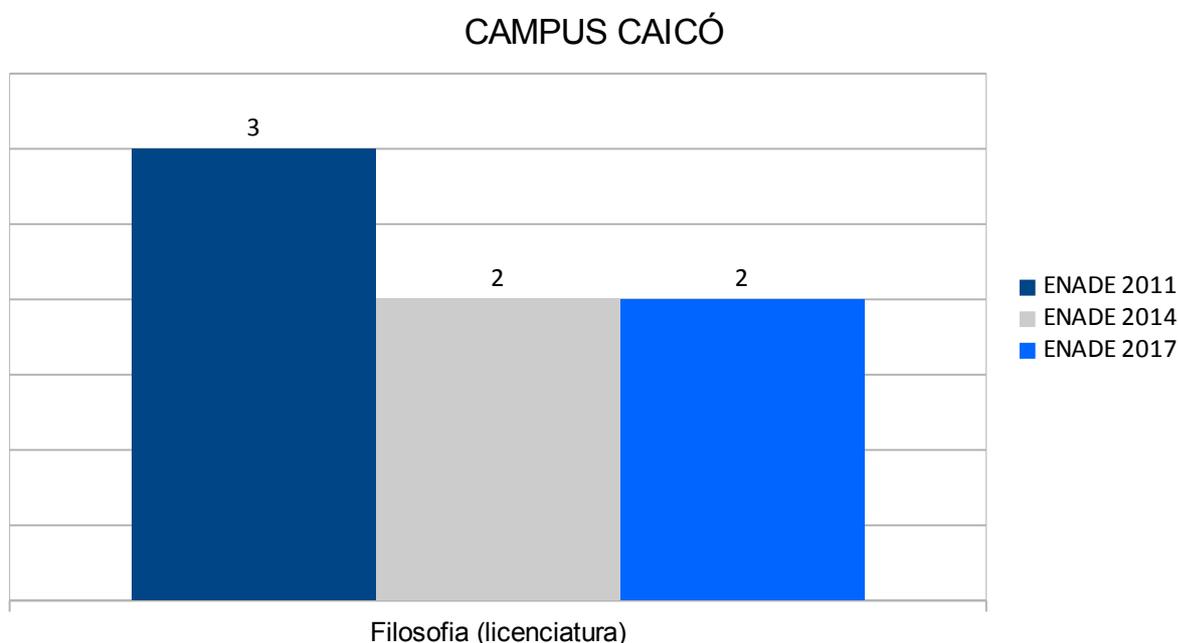
Os conceitos utilizados no ENADE variaram de 1 a 5, e, à medida que esse valor aumenta, melhor terá sido o desempenho no exame.

¹ Visita para renovação de reconhecimento já realizada, aguardando resultado.

CONCEITO ENADE	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC	ANO
2	2017	3	2017
2	2014	3	2014

Fonte: INEP

Nosso objetivo para a próxima avaliação do ENADE é passarmos no mínimo para o Conceito 3, através da implementação de ações, na área do ensino, pesquisa e extensão, que possibilitam uma melhor qualidade do ensino-aprendizagem do nosso corpo discente.



Fonte: INEP

3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE - DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA E INFRAESTRUTURA

3.1 DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DO-CENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

3.1.1 METODOLOGIA

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: *organização didático*

pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

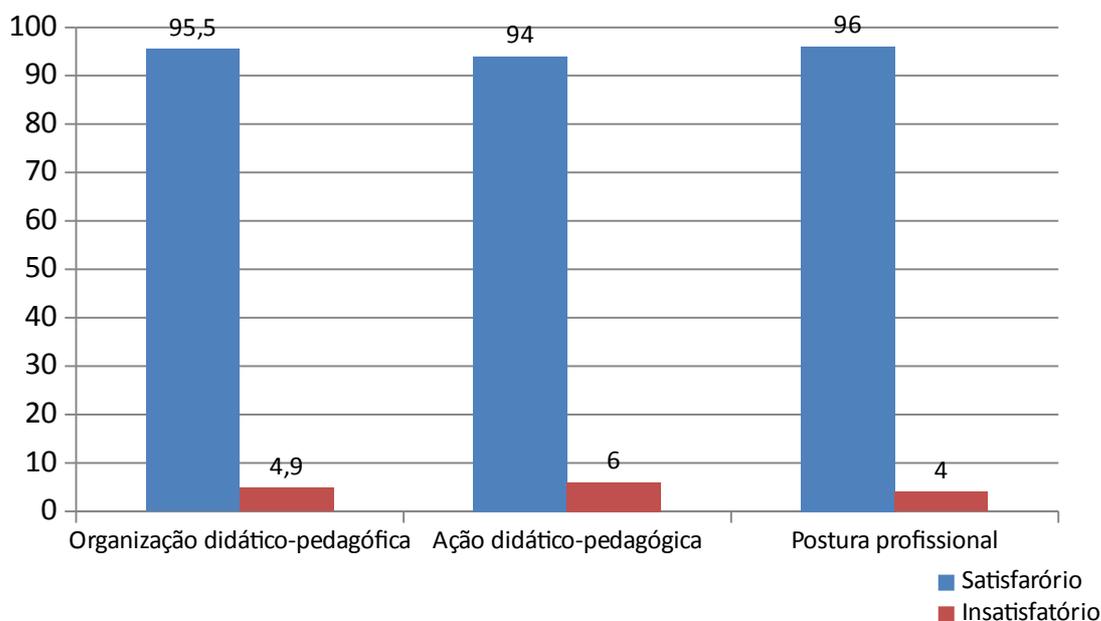
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discuti com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como

parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATORIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATORIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

Filosofia – Noturno (202 questionários respondidos de 324 aplicados – 62,35%)

FIGURA 1 - Avaliação da dimensão didático-pedagógica do curso pelos discentes
DIDÁTICO-PEDAGÓGICA



Fonte: SAE

Podemos constatar fundamentado nos dados fornecido pela **figura 1**, que a dimensão didático-pedagógica utilizada pelos docentes e avaliada pelos discentes, apresentaram valores satisfatórios acima de 90,00% para todos os três itens avaliados, demonstrando assim, que os discentes estão satisfeitos com a organização, ação didático-pedagógica dos docentes do curso, como também da sua postura profissional, todavia, uma vez que o processo de melhoria da qualidade do ensino é dinâmico, há necessidade da continuidade do empenho e compromisso nessa dimensão didático-pedagógica.

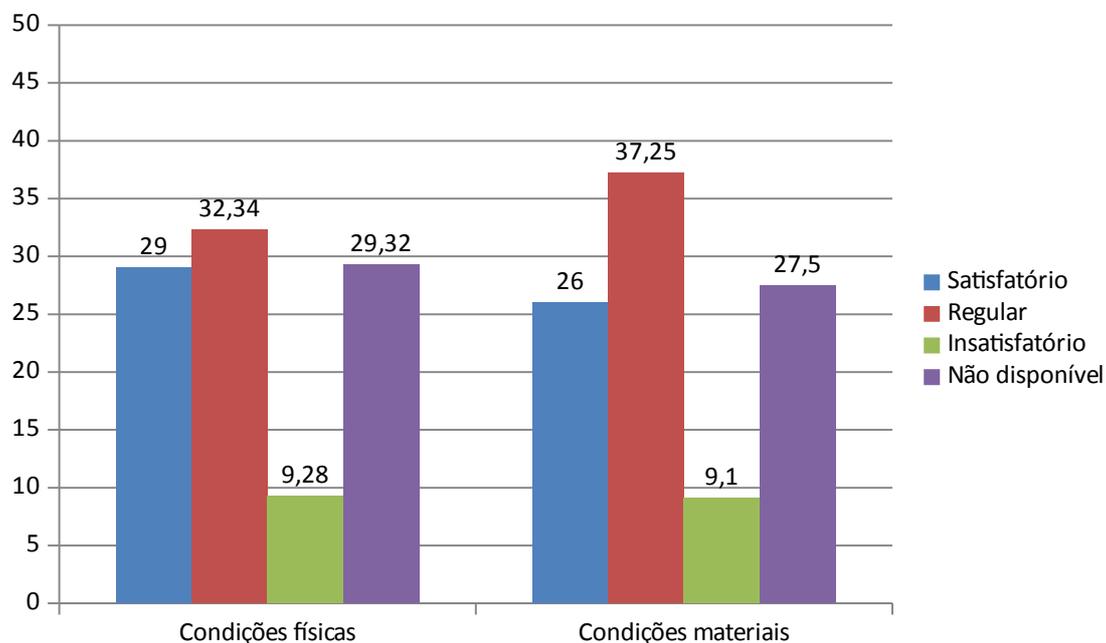
Ademais, na avaliação desse indicador foram apresentados os seguintes resultados: considera-se que a avaliação da docência foi significativa e com resultados positivos, pois dos 26 componentes curriculares avaliados pelos discentes, 96,5% afirmaram que os professores apresentam o Programa Geral do Componente Curricular - PGCC no primeiro dia de aula.

Outro dado que merece destaque é que 95,6% dos discentes responderam as alternativas “sempre” ou “maioria das vezes”, quando indagados se os conteúdos previstos no PGCC são cumpridos. Esse dado demonstra que, na opinião dos estudantes, os professores planejam e selecionam conteúdos e atividades condizentes com a carga horária do componente curricular.

Vale ressaltar que 95% dos estudantes responderam às alternativas “sempre” ou na “maioria das vezes”, quando perguntados se os professores, no desenvolvimento dos componentes curriculares, estabelecem relação entre teoria e prática, respeitando as especificidades das disciplinas. Verifica-se que, na opinião dos estudantes, os professores procuram superar a dicotomia teoria/prática, e evidenciam preocupação com o aprimoramento do curso.

Já 96,5% dos discentes optaram pelas alternativas “sempre” ou “na maioria das vezes”, ao serem indagados se os professores avaliam os estudantes com base nos conteúdos trabalhados e 94,1% afirmam que “sempre” ou na “maioria das vezes” os professores discutem os conteúdos da avaliação em sala de aula, após a divulgação dos resultados. Tais dados podem ser interpretados como um compromisso do corpo docente com o cumprimento das normas internas da UERN e com a qualidade do curso de filosofia.

FIGURA 2 - Avaliação da dimensão infraestrutura do curso pelos discentes



Fonte: SAE

A **figura 2** apresenta a avaliação dos discentes com relação a dimensão infraestrutura em relação as condições físicas e condições materiais do curso de química da UERN. Podemos observar na **figura 2** que as condições físicas foi avaliada com 29% como satisfatória e com 9,28% insatisfatório pelos discentes do curso de filosofia. Portanto, existe a necessidade de maiores investimentos nessa área, para que esses indicadores possam ser melhorados na próxima avaliação. Para as condições materiais o resultado da avaliação foi pior. Foi avaliado pelos discentes que essas condições apresentaram 26% como satisfatória e 9,1% insatisfatória pelos discentes do curso. Demonstrado claramente que os discentes não estão satisfeitos com as condições físicas ofertadas pelo curso.

Na avaliação desse indicador ainda foram apresentados os seguintes resultados: quanto à avaliação do item Sala de aula, 92,5% dos discentes consideraram “satisfatória” ou “regular” e 7,5% consideraram “insatisfatória” ou “não disponível”.

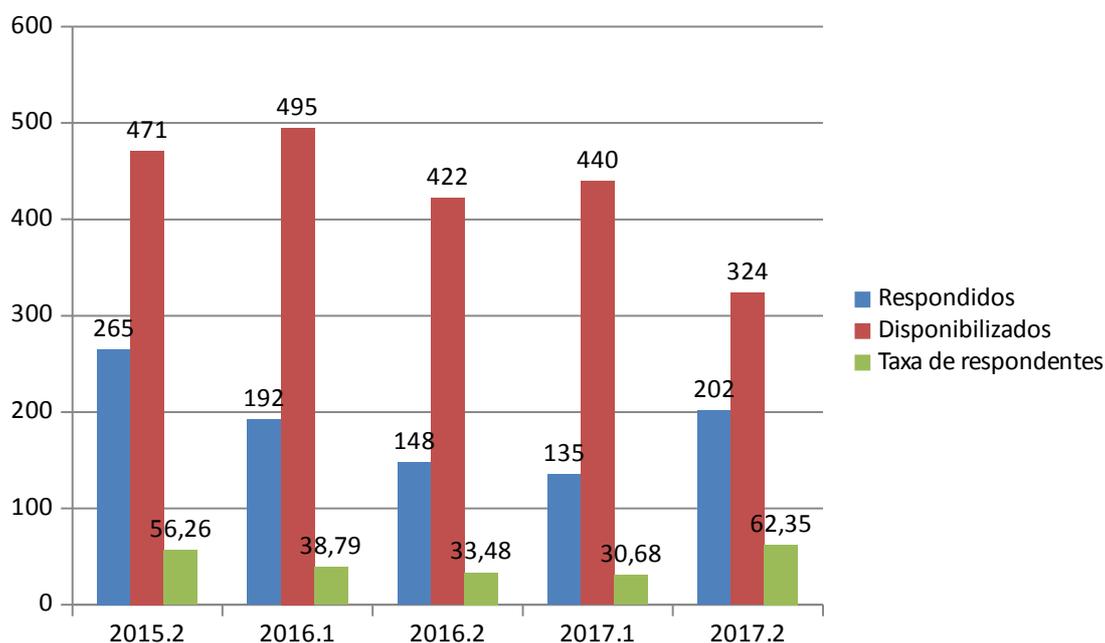
No que se refere ao espaço físico da Biblioteca, 84,1% dos discentes avaliaram tal espaço como “satisfatório” ou “regular”, e 15,9% avaliaram “insatisfatório” ou “não disponível”; esses mesmos dados percentuais são atribuídos ao acervo. No item

serviços, 87,1% dos discentes afirmaram que tais serviços são “satisfatórios” ou “regulares” e 12,7% avaliaram como “insatisfatório”.

Na avaliação do item recursos didáticos, 84,1% dos discentes avaliaram a disponibilidade desses recursos como “satisfatória” ou “regular” e outros 15,9% como “insatisfatória”. Ao avaliarem a disponibilidade de transporte para a realização de aulas de campo, 56,4% avaliaram como “satisfatório” ou “regular”, e 33,7% como “não disponível”. Os dados evidenciam claramente uma deficiência quanto à disponibilidade desse recurso ou, quando disponível, atende de forma insatisfatória às necessidades de professores e estudantes do curso.

Quanto ao item Sala de multimídia, 34,6% dos discentes avaliaram como “satisfatória” ou “regular” e 65,4% como “insatisfatório” ou “não disponível”. Os dados evidenciam claramente a não disponibilidade das salas específicas, ou quando disponíveis, atendem de forma insatisfatória às necessidades dos discentes do curso.

FIGURA 3 - Participação discente na avaliação online (2015.2 a 2017.2)



Fonte: SAE

A **figura 3** apresenta os dados da participação dos discentes na avaliação institucional online nesse período de 2015.2 a 2017.2. Podemos observar que a participação nesse período, teve uma taxa de respondentes 62,35%, portanto, bastante expressiva. Nesse sentido, destacamos os esforços dos professores do curso de Filosofia, e de sua COSE,

ao estimular a participação dos discentes na avaliação on-line promovendo o dia “A” da avaliação premiando a participação do discente com 8 horas de atividade acadêmica.

3.2 DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

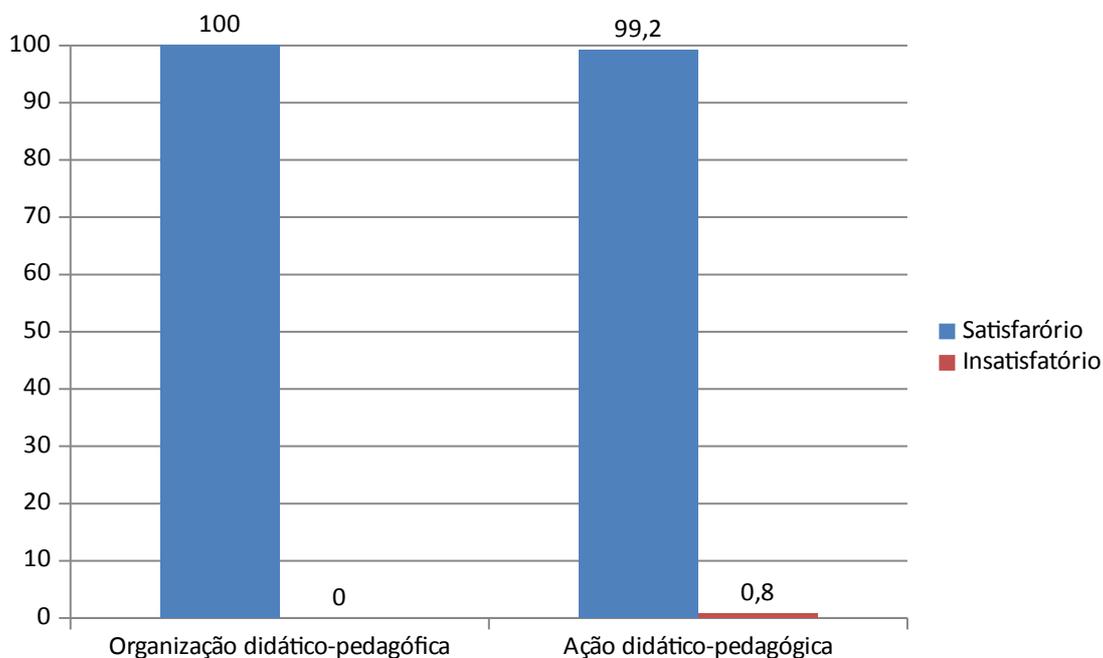
3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*). Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR

3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

FIGURA 4 - Avaliação da dimensão didático-pedagógica do curso pelos docentes

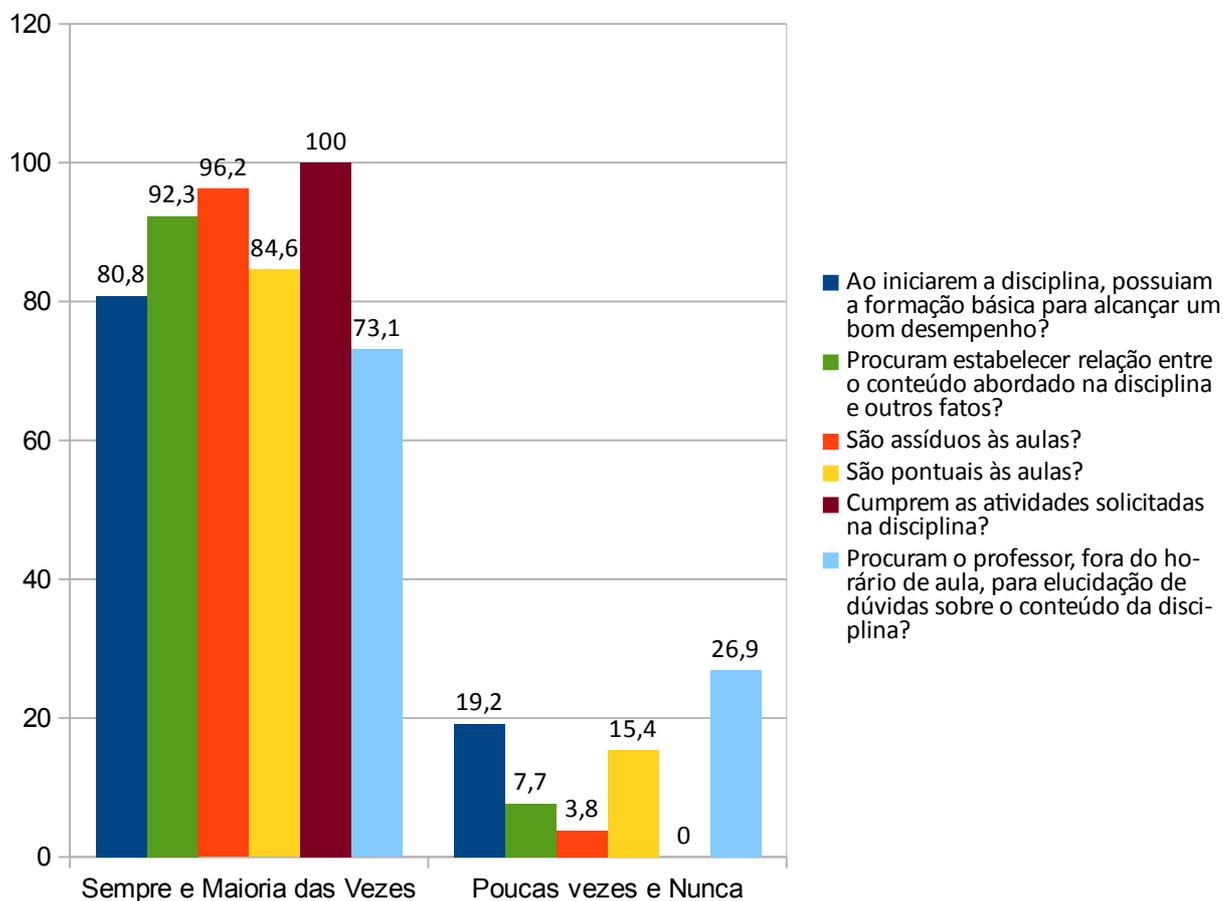


Fonte: SAE

Na avaliação desse indicador, o qual trata da dimensão didático-pedagógica, identificamos resultados positivos e satisfatórios no que se refere à organização e à ação

didático-pedagógica, nos quais os docentes atingiram o índice de 100%.

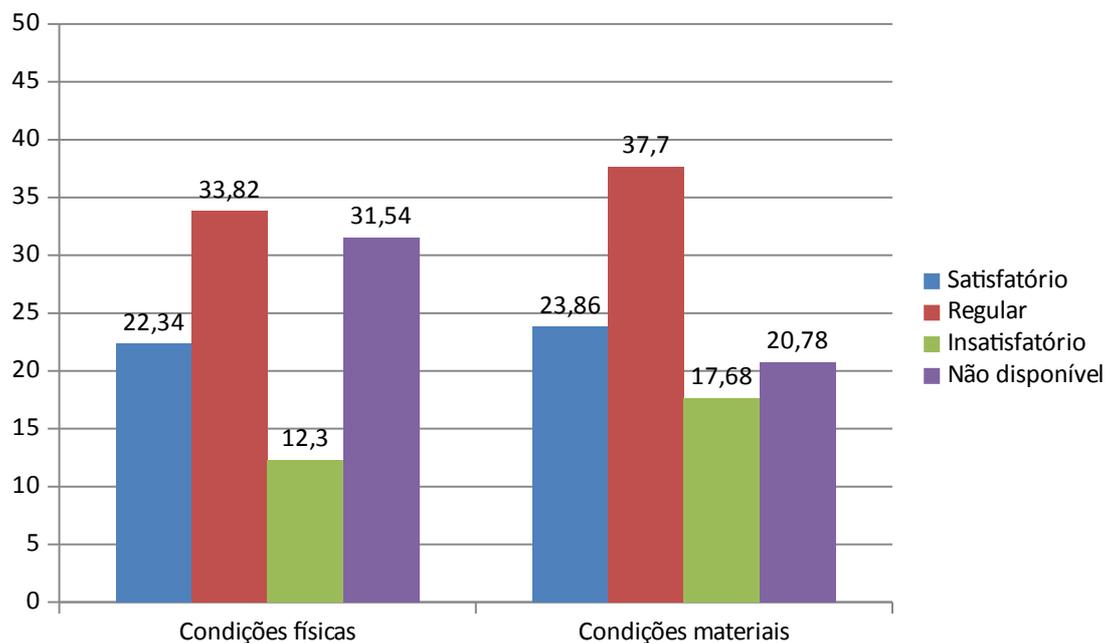
FIGURA 5 - avaliação do aluno pelo professor



Fonte: SAE

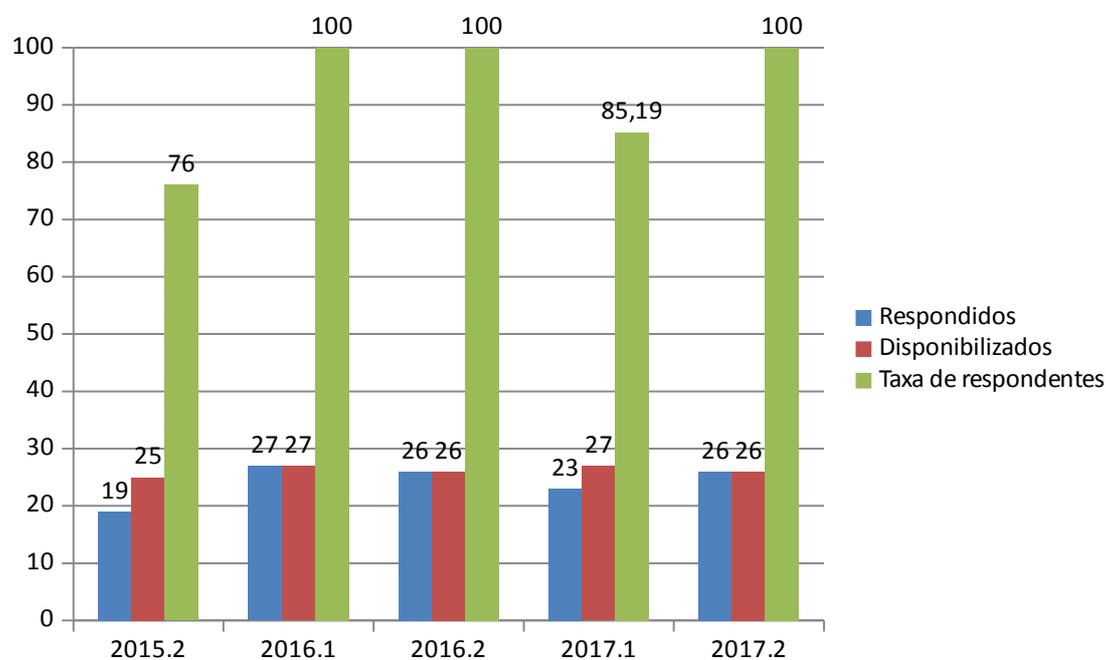
Na avaliação desse indicador, apontamos como resultados positivos e satisfatórios todos os itens, evidenciando uma evolução e dedicação dos discentes ao curso e, conseqüentemente, aos respectivos componentes curriculares, uma vez que muitos estão nos primeiros períodos do referido curso.

FIGURA 6 - Avaliação da dimensão infraestrutura do curso pelos docentes



Fonte: SAE

FIGURA 7 - Participação docente na avaliação online (2015.2 a 2017.2)



Fonte: SAE

A **figura 7** apresenta os dados da participação dos docentes na avaliação institucional online nesse período de 2015.2 a 2017.2. Podemos observar que a

participação nos dois últimos semestres, teve uma taxa de respondentes de 100%, portanto positiva, demonstrando, o comprometimento dos docentes do curso de filosofia com a avaliação institucional da UERN.