



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN**
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2017.2 DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Profa. Ionara Jane de Araujo

Prof. Willy Farias Albuquerque

TNS. Antonio Rodolfo Araújo Marcos

Discente Rodrigo Farias

Mossoró, 2018

1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a Assessoria de Avaliação Institucional divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2017.2, levando-se em consideração a resposta discente. O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período de 01 de junho a 06 de julho de 2018. Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Salientamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

Diante da importância já apresentada, a COSE do Curso de Economia, Campus Assú, formada por Ionara Jane de Araújo (docente), Willy Farias de Albuquerque (docente) Antônio Rodolfo Araújo Marcos(técnico) e Rodrigo Farias(discente), analisou, o resultado dos dados e será apresentado no item 3 desse relatório.

2. METODOLOGIA

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: *organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente*, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pegagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
2. Ação didático-pedagógica

2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
3. Postura Profissional
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades:

1. SEMPRE,
2. MAIORIA DAS VEZES,
3. POUCAS VEZES,
4. NUNCA,
5. NÃO RESPONDEU.

Para as questões didático-pedagógicas os estudantes expressaram com as seguintes possibilidades:

1. SATISFATÓRIO,
2. REGULAR,
3. INSATISFATÓRIO,
4. NÃO DISPONÍVEL
5. NULO/NÃO RESPONDEU

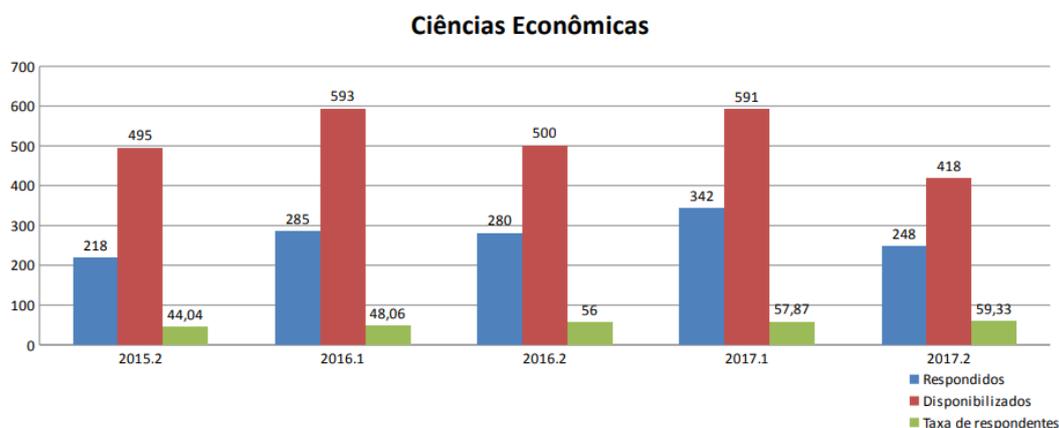
Para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

3. RESULTADO DO CURSO DE ECONOMIA, CAMPUS AVANÇADO PREFEITO WALTER DE SÁ LEITÃO, AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA DISCENTES E DOCENTES 2017.2

3.1 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA DISCENTES 2017.2

No semestre analisado, foram aplicados 418 questionários e foram respondidos 248 o que equivale a uma participação de 59,33% dos discente do curso de economia. Ressalte-se que o preenchimento do questionário online é espontâneo, haja vista que, na UERN, os segmentos não são obrigados a participar da avaliação, sendo o entendimento principal, de que a avaliação institucional deve pautar-se pelos princípios da participação democrática, da credibilidade e da adesão voluntária. Sabendo da importância dessa avaliação, o curso de Economia do Campus de Assu/RN vem realizando uma conscientização em redes e mídias sociais, notadamente em sala de aula, da importância da participação de todos para a obtenção de resultados mais consistentes. É possível observar no gráfico 1, o resultado que esse esforço conjunto vem obtendo ao longo do tempo de forma ainda lenta, mas, gradativa.

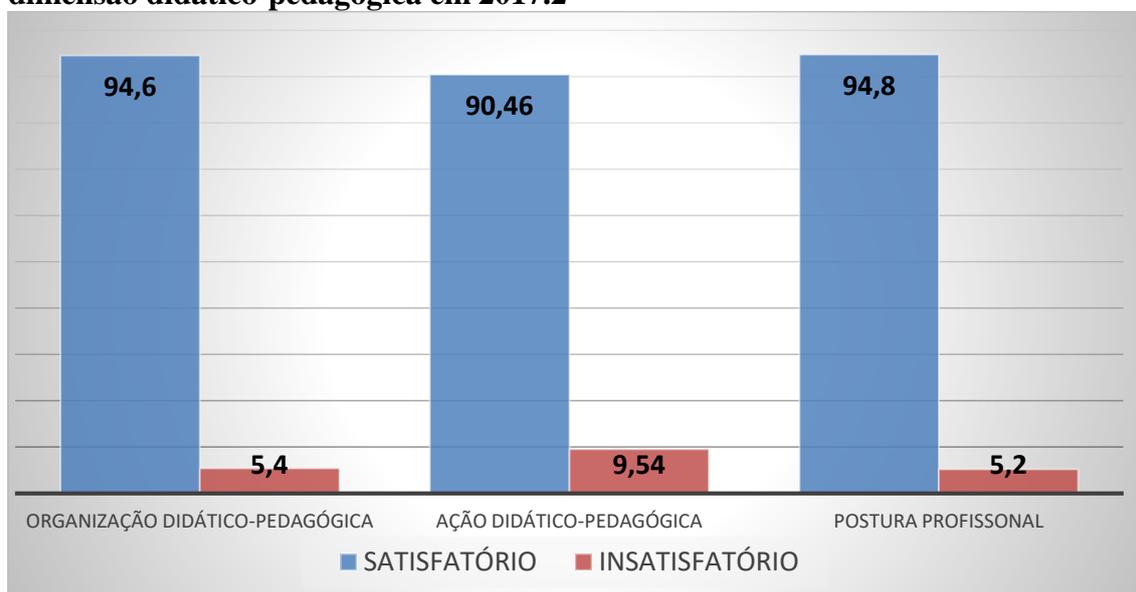
Gráfico 1 –Evolução da participação dos discentes do curso de Economia Assu/ RN, na quantidade de questionários respondidos da Avaliação Institucional online de 2015.2 a 2017.2



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

Como já apresentado na metodologia, o questionário respondido pelos discentes tem duas dimensões, sendo a didático-pedagógica a primeira ser analisada, tendo seus resultados apresentados por cada aspecto que a compõe de acordo com o gráfico 2.

Gráfico 2- Avaliação dos discentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão didático-pedagógica em 2017.2



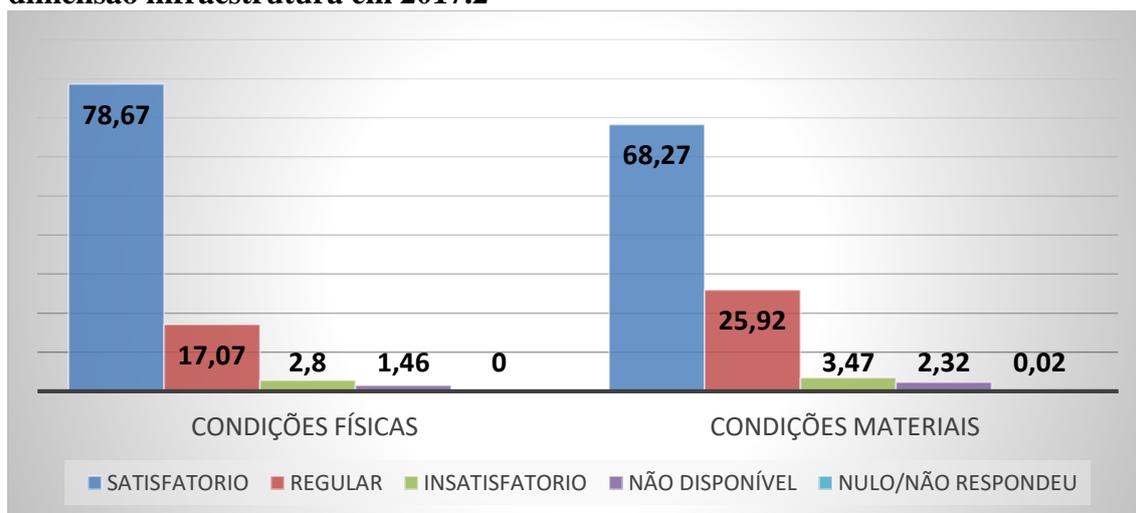
Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

Os três aspectos dessa dimensão foram bem avaliadas, entretanto, os alunos se mostraram menos satisfeitos em relação ao semestre anterior, sendo este um ponto de reflexão a ser avaliados pelos professores, esses aspectos refletem o profissionalismo, a postura e o comprometimento dos docentes na visão dos alunos, a avaliação está

relacionada a aspectos como apresentação do PGCC, fica disponível em horários extra sala de aula, interage seus conteúdos com os de outras disciplinas, assiduidade entres outros aspectos que podem ser vistos na metodologia, e todo comprometimento de organização, ação e postura foi reconhecido pelos discentes.

A segunda dimensão avaliada pelos alunos foi a infraestrutura, apresentados no gráfico 3.

Gráfico 3 - Avaliação dos discentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão infraestrutura em 2017.2



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

A infraestrutura para avaliação dos alunos é composta por dois aspectos, as condições físicas e materiais das salas, laboratórios e biblioteca, vale destacar que esses foram melhor avaliados no semestre anterior, retratando a percepção dos discentes quando as contínuas necessidades de melhorias estruturais no que tange os aspectos avaliados. Ressalta-se uma preocupação em buscar o físico aliado aos materiais necessário para sua dinâmica, demonstrando inclusive que estes espaços necessitam de atenção.

3.2. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PARA DOCENTES: DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA

3.2.1 PROCEDIMENTO METODOLÓGICO

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades:

1. SEMPRE,
2. MAIORIA DAS VEZES,
3. POUCAS VEZES, NUNCA
4. NÃO RESPONDEU

Com relação as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, os alunos argumentaram com as seguintes assertivas:

1. SATISFATÓRIO
2. REGULAR
3. INSATISFATÓRIO
4. NÃO DISPONÍVEL
5. NULO/NÃO RESPONDEU

No que tange as questões de infraestrutura, em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?

2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR
3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4. Postura Acadêmica
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
INFRAESTRUTURA
5. Condições físicas
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços

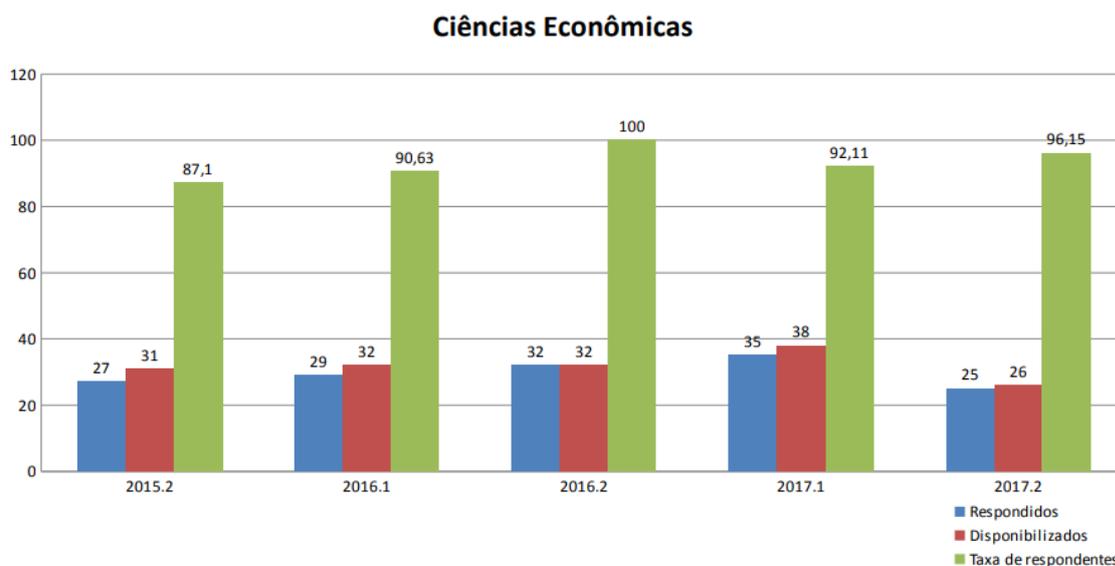
6.5. Recursos didáticos

6.6. Transporte

3.2.2 RESULTADOS DA AVALIAÇÃO PELOS DOCENTES

O gráfico 4 apresenta a evolução de questionários respondidos pelos professores do curso em análise, de 2015.2 a 2017.2 houve uma evolução da quantidade respondida, chegando a 100% em 2016.2, para o semestre analisado apenas um questionário não foi respondido, mesmo que seja um valor pequeno, esperamos que no próximo questionário tenhamos 100%, dada a relevante participação de todos os docentes em sua auto avaliação, avaliação dos alunos, bem como a infraestrutura do curso.

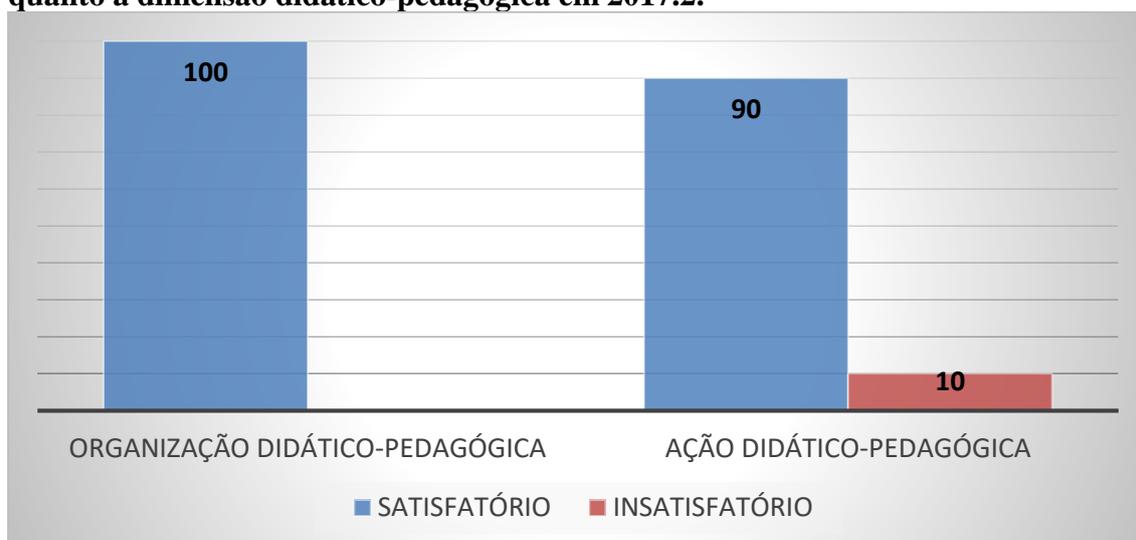
Gráfico 4 - Evolução da participação dos docentes do curso de Ciências Econômica Assu/ RN, na quantidade de questionários respondidos da Avaliação Institucional online de 2015.2 a 2017.2.



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

Será apresentado a partir do gráfico 5, os resultados da avaliação respondida pelos docentes do curso de Ciências Econômicas em 2017.2, a primeira dimensão analisada foi a didático-pedagógica, onde os professores fazem uma autoavaliação de sua postura profissional em sala de aula, os mesmos considerou satisfatória em 100% e 90% dos questionários respondidos, para organização e ação respectivamente, esses resultados mostram que os profissionais avaliaram-se de forma positiva.

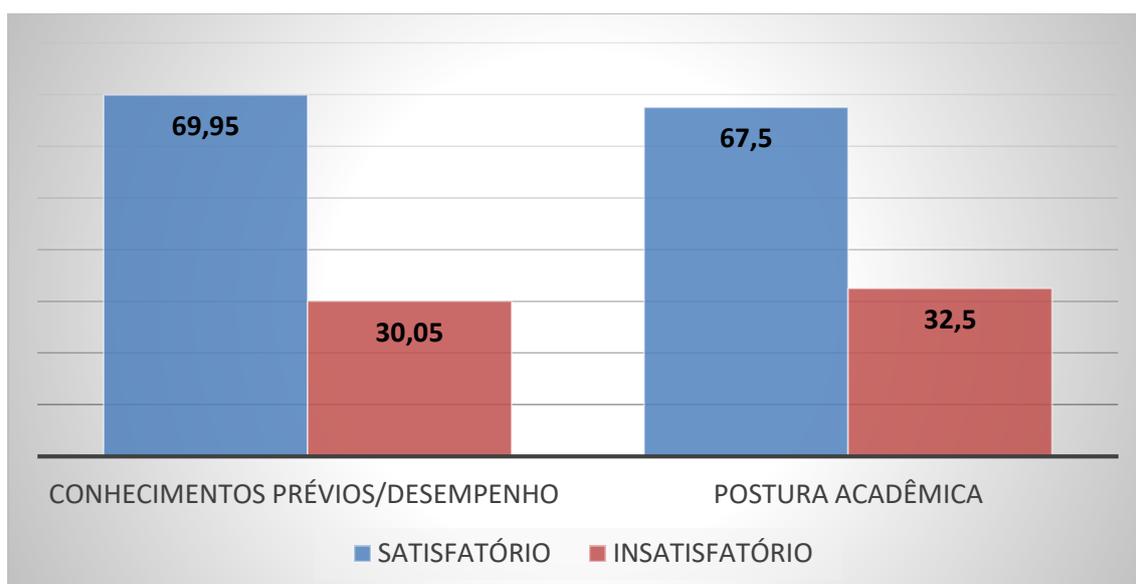
Gráfico 5 - Avaliação dos docentes de Ciências Econômicas do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão didático-pedagógica em 2017.2.



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

Os professores avaliaram seus alunos em dois aspectos, apresentados no gráfico 6, destaca-se que houve uma mudança considerável na avaliação dos professores quanto a dimensão avaliação dos alunos, tendo ocorrido uma redução nos percentuais dos itens observados, em relação ao semestre anterior, não sendo ainda possível determinar a causa dessa redução, haja vista a entrada de novos docentes, que imputaram ao curso uma nova dinâmica acadêmica, dessa forma, os reais motivos deveram ser revelados em relatórios subsequentes.

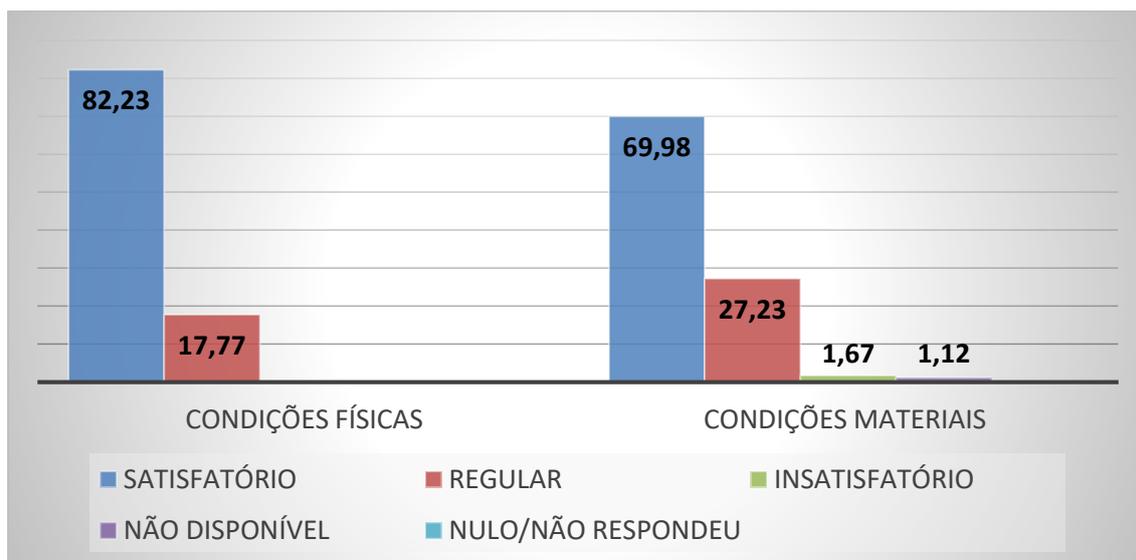
Gráfico 6 - Avaliação dos docentes de Ciências Econômicas do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão avaliação dos alunos pelos professores em 2017.2



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional

A última dimensão a ser analisada é a da infraestrutura, o gráfico 7 traz a avaliação dos docentes quanto a esse ponto, onde fica clara a percepção dos professores quanto a melhoria da infraestrutura física do curso, passando de 64,48% para 83,23% os satisfeitos com critério, quanto as condições materiais não houve tanta mudança na visão dos docentes.

Gráfico 7 - Avaliação dos discentes de Economia do Campus de Assu/RN, quanto a dimensão infraestrutura em 2017.2



Fonte: Assessoria de Avaliação Institucional