

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE  
LICENCIATURA EM GEOGRAFIA CAMPUS CENTRAL**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Francisco Das Chagas Da Silva

Fábio Ricardo Silva Beserra

Magnus Kelly De Freitas Ribeiro

Carlos Daniel Silva E Souza

**CHEFE DE DEPARTAMENTO**

Fábio Ricardo Silva Beserra

**GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

Prof. Francisco Vanderlei de Lima

TNS Fabrício Daniel Soares Freire

**SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

TNS Andréia Lourenço dos Santos

TNM Taciane de Medeiros Gomes

**ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

Mossoró-RN.

Março/2020

## IDENTIFICAÇÃO

**Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto**  
Reitor

**Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes**  
Vice-Reitor

**Profa Dra. Cícilia Raquel Maia Leite**  
Chefe de Gabinete

**Prof Me Esdra Marcherzan Sales**  
Subchefe de Gabinete

**Prof. Me Iata Anderson Fernandes**  
Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

**Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra**  
Pró-Reitor de Administração

**Profa Dra. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite**  
Pró-Reitora de Gestão de Pessoas

**TNM Esp. Erison Natécio da Costa**  
Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

**Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti**  
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

**Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes**  
Pró-Reitor de Extensão

**Prof. Dr. Wendson Dantas de Araújo Medeiros**  
Pró-Reitor de Ensino de Graduação

**Profª Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro**  
Assessoria de Avaliação Institucional

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Prof. <sup>a</sup> Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Aguardando indicação	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Prof. <sup>a</sup> Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Prof. Sidcley D'sordi Alves Alegriani da Silva	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. Dulcian Medeiros de Azevedo	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Prof. <sup>a</sup> Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. <sup>a</sup> Alexandra Ferreira Gomes	PROEX
Prof. <sup>a</sup> Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof. <sup>a</sup> Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG
TNS Séphora Edite Nogueira do Couto Borges	PRAE

## COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

<b>Membro</b>	<b>Classe Representante</b>
Francisco Das Chagas Da Silva	Docente
Fábio Ricardo Silva Beserra	Docente
Magnus Kelly De Freitas Ribeiro	Técnico-administrativo
Carlos Daniel Silva E Souza	Discente

## SUMÁRIO

1	<b>APRESENTAÇÃO</b>	5
2	<b>DADOS DO CURSO</b>	6
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE	6
2.2	Dados da ENADE e CPC	6
3	<b>AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE</b>	7
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)	7
3.1.1.	Procedimento Metodológico	7
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados	8
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)	12
3.2.1.	Procedimento Metodológico	12
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados	14
4	<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	20

## 1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao **Curso de Licenciatura em Geografia da FAFIC**, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes **nos semestres 2018.1, 2018.2 e 2019.1** que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

<b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b>	30 de janeiro de 2019
<b>Conceito atribuído</b>	3
<b>Vigência</b>	03 anos

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

<b>CONCEITO ENADE</b>	<b>ANO</b>	<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC</b>	<b>ANO</b>
4	2011	4	2011
3	2014	4	2014
3	2018	3	2018

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

Este relatório apresenta o resultado consolidado da avaliação on-line dos Semestres Acadêmicos 2018.1, 2018.2 e 2019.1, realizado pelos discentes e docentes.

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação **discente**, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?

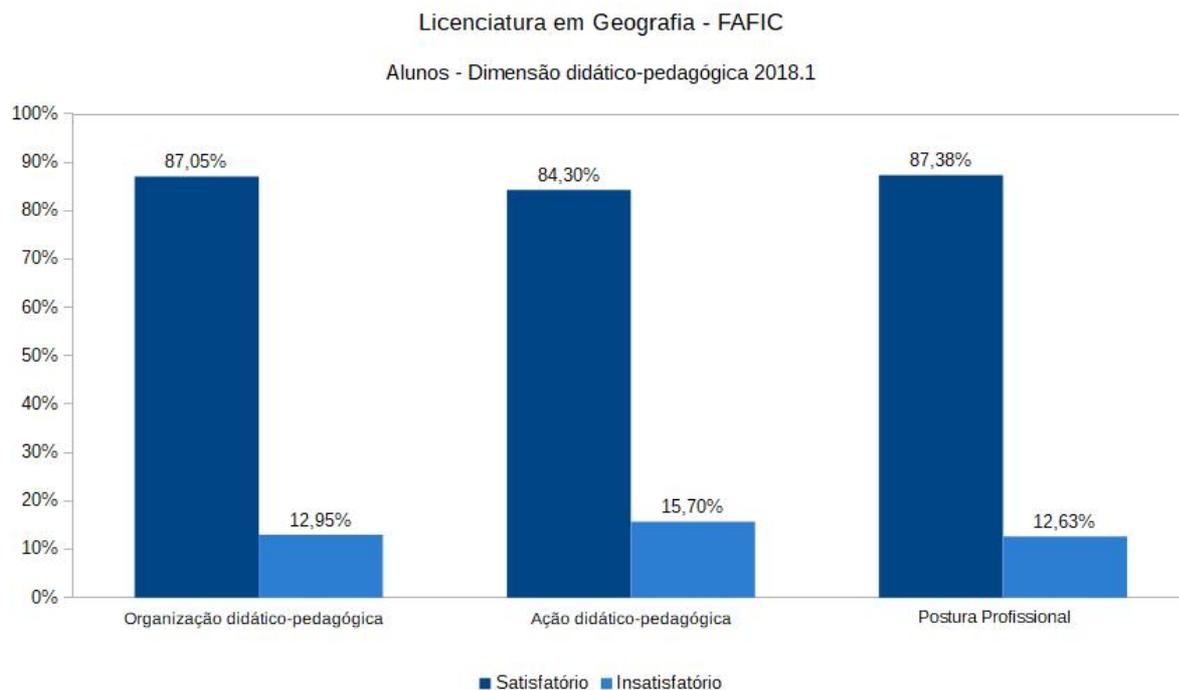
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

### 3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados

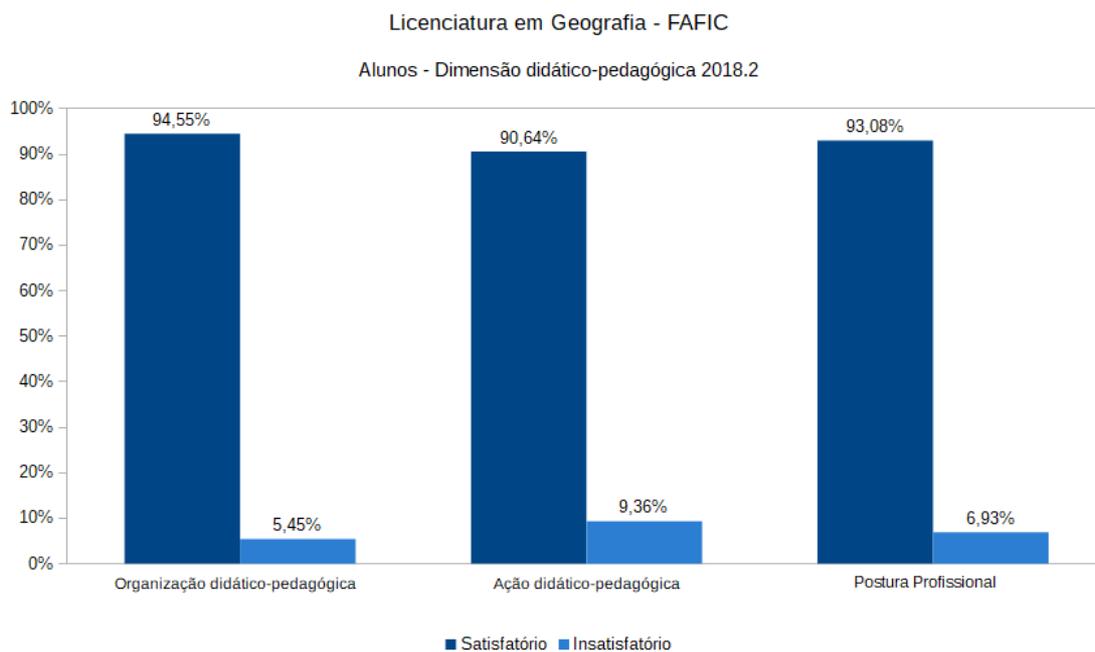
#### 3.1.2.1 Dimensão didático-pedagógica:

Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2018.1, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com 87,05%, ação didático-pedagógica com 84,30% e a postura profissional com 87,38%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 1).

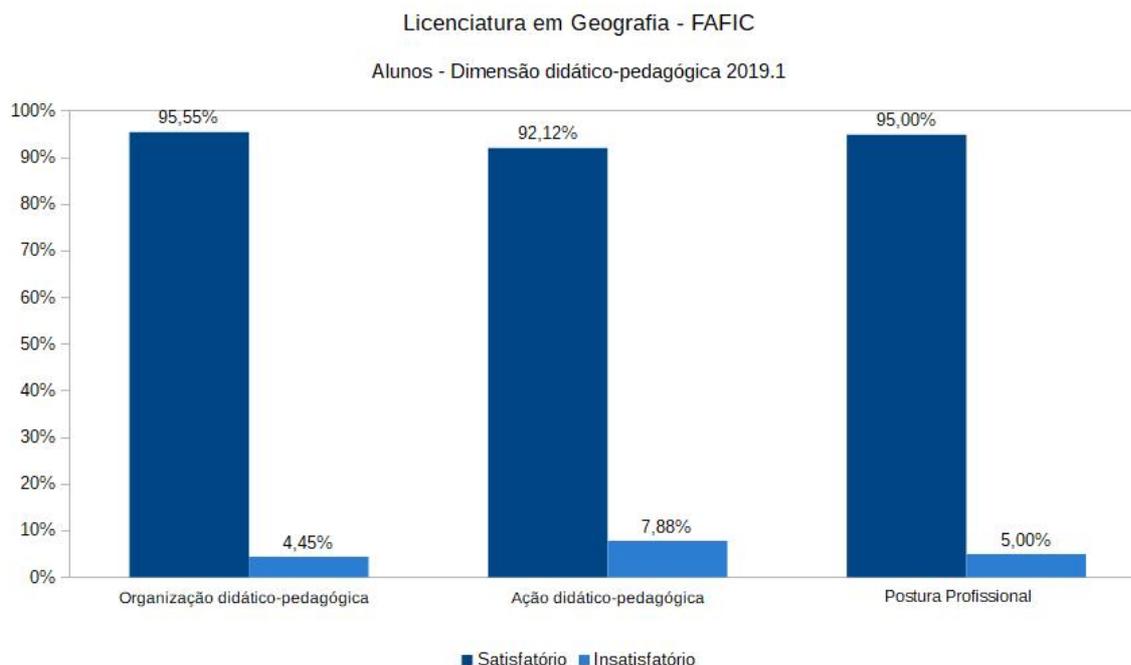
Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2018.2, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com 94,55%, ação didático-pedagógica com 90,64% e a postura profissional com 93,08%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 2).



*Gráfico 1 - Avaliação discente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2018.1)*



*Gráfico 2: Avaliação discente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2018.2)*



*Gráfico 3: Avaliação discente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2019.1)*

Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2019.1, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com 95,55%, ação didático-pedagógica com 92,12% e a postura profissional com 95,00%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 3).

Com isso, fica observado que o nível de satisfação com os alunos em relação aos professores aumentou a cada semestre. Conforme tabela abaixo.

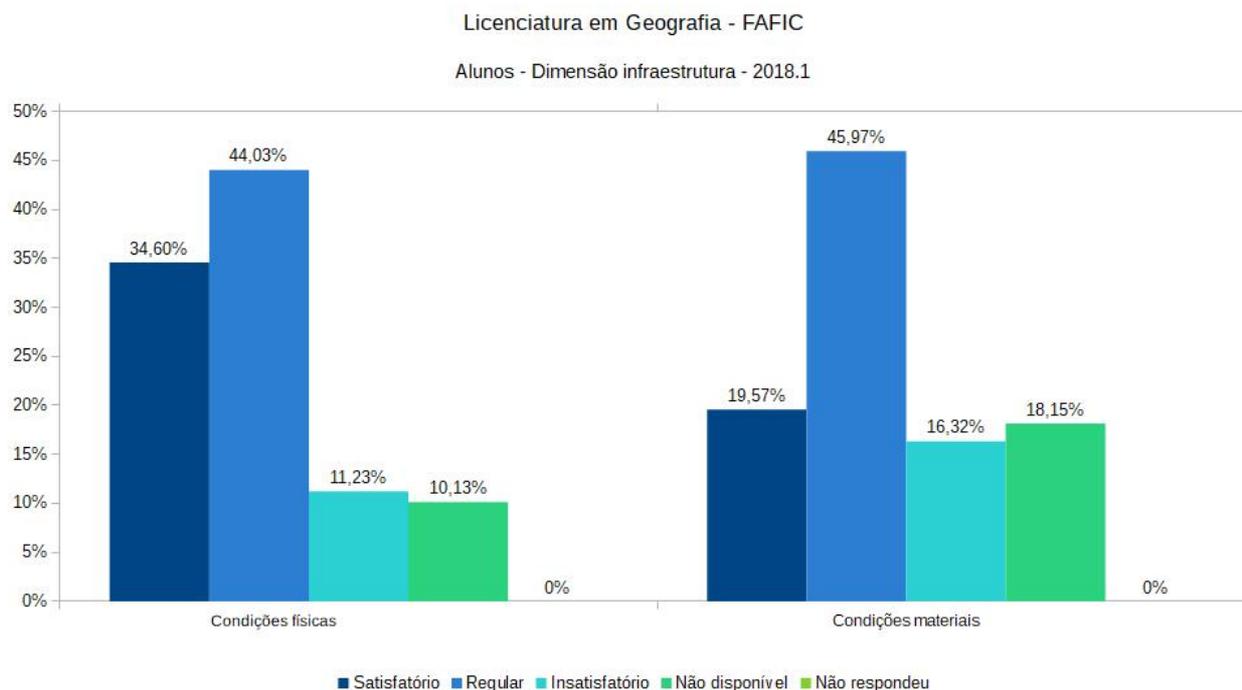
<b>SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COM RELAÇÃO À DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>			
	<b>2018.1</b>	<b>2018.2</b>	<b>2019.1</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>	87,05%	94,55%	95,55%
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	84,30%	90,64%	92,12%
<b>3. Postura Profissional</b>	87,38%	93,08%	95,00%

*Quadro 1: Satisfação dos alunos com relação à dimensão didático-pedagógica*

### 3.1.2.2 Dimensão infraestrutura:

Ao observar os dados relativos ao semestre 2018.1, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 34,60% e condições materiais com 19,57%,

conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 4).



*Gráfico 4: Avaliação discente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2018.1)*

Ao observar os dados relativos ao semestre 2018.2, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 29,47% e condições materiais com 24,17%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 5).

Ao observar os dados relativos ao semestre 2019.1, observamos que os alunos avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 35,03% e condições materiais com 34,60%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 6).

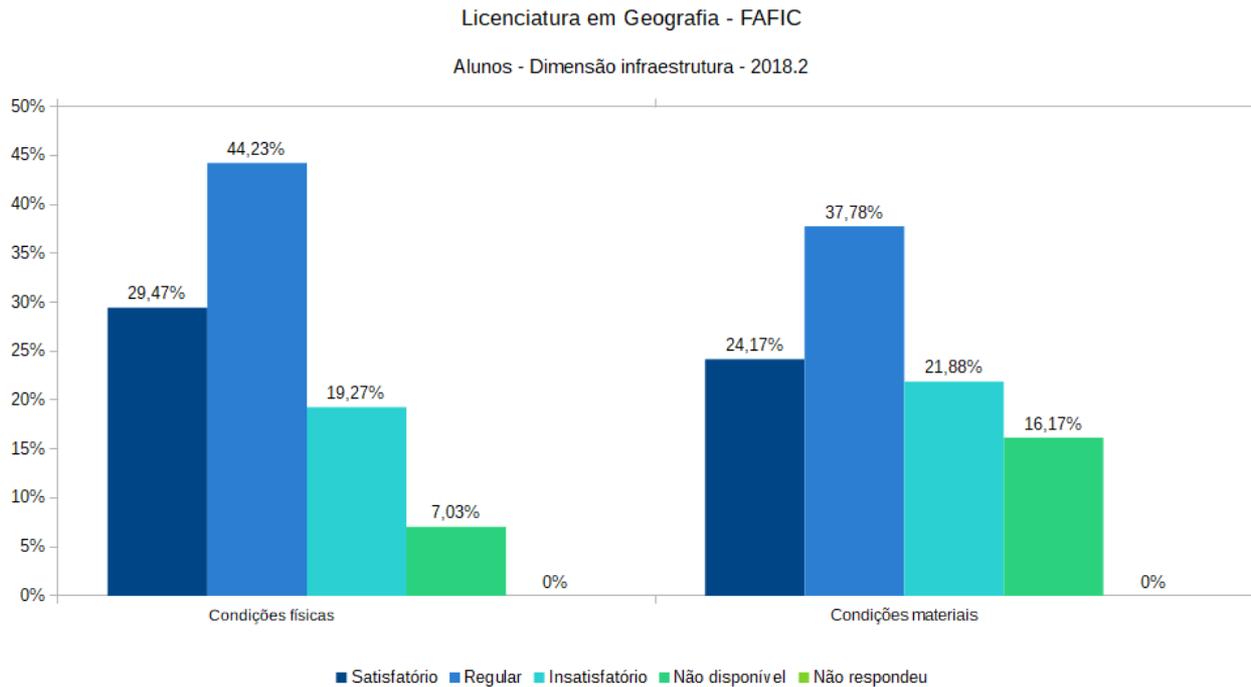


Gráfico 5: Avaliação discente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2018.2)

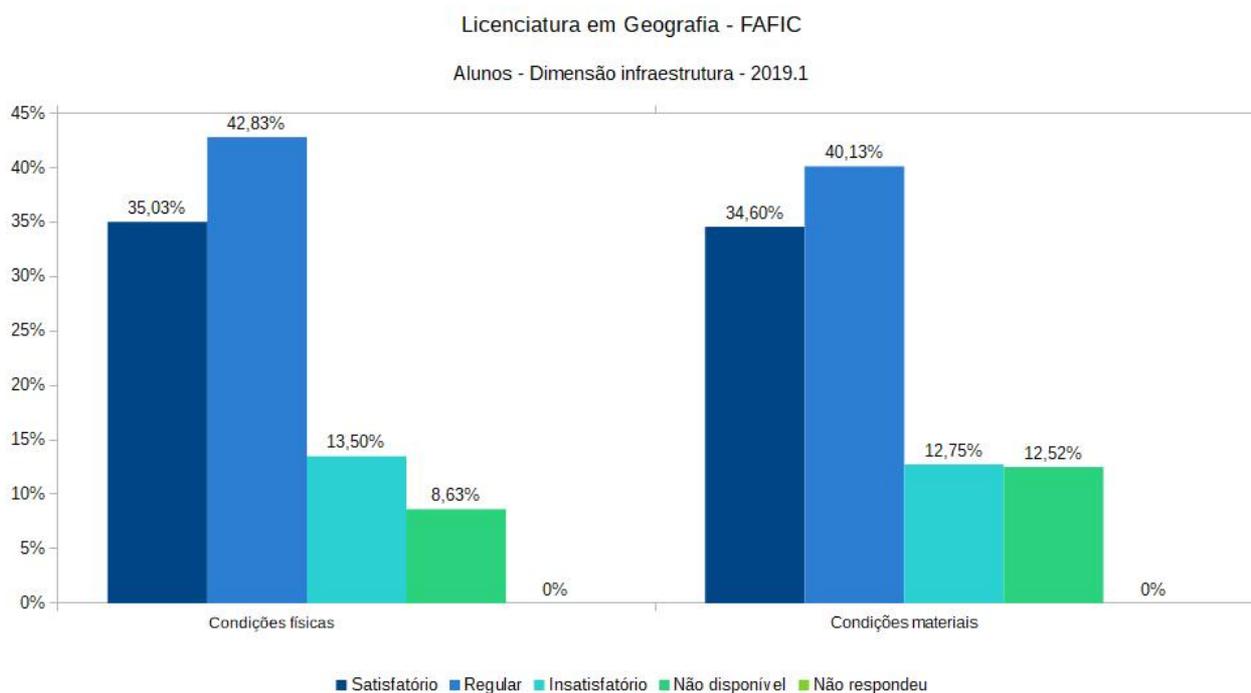


Gráfico 6: Avaliação discente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2019.1)

Aqui também observamos que o nível de satisfação com os alunos em relação à

infraestrutura diminuiu de 2018.1 para 2018.2 e aumentou consideravelmente para 2019.1 a respeito das condições físicas. E levando em conta as condições materiais, a satisfação vem aumentando a cada semestre. Conforme tabela abaixo.

<b>SATISFAÇÃO DOS ALUNOS COM RELAÇÃO À DIMENSÃO INFRAESTRUTURA</b>			
	<b>2018.1</b>	<b>2018.2</b>	<b>2019.1</b>
<b>4. Condições físicas</b>	34,60%	29,47%	35,03%
<b>5. Condições materiais</b>	19,57%	24,17%	34,60%

*Quadro 2: Satisfação dos alunos com relação à dimensão infraestrutura*

### 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

#### 3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação **docente**, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

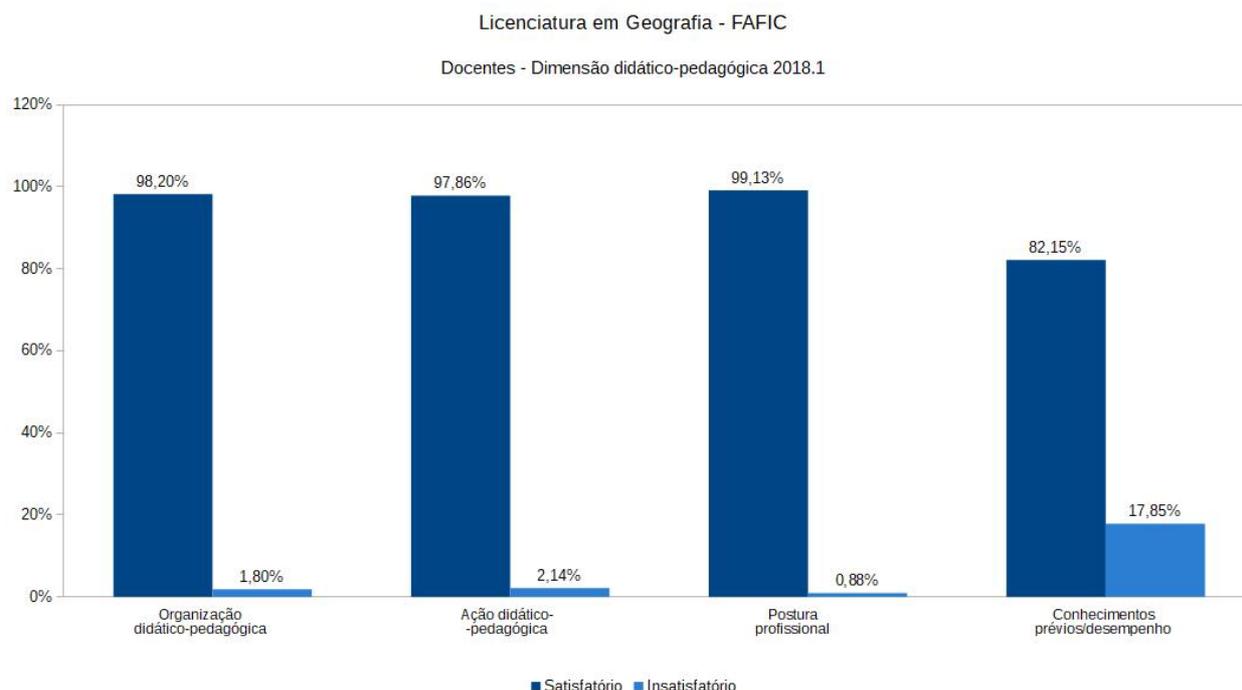
<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>

2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

### 3.2.2 Dados Consolidados Avaliação Docente dos dois últimos semestres avaliados

#### 3.2.2.1 Dimensão didático-pedagógica:

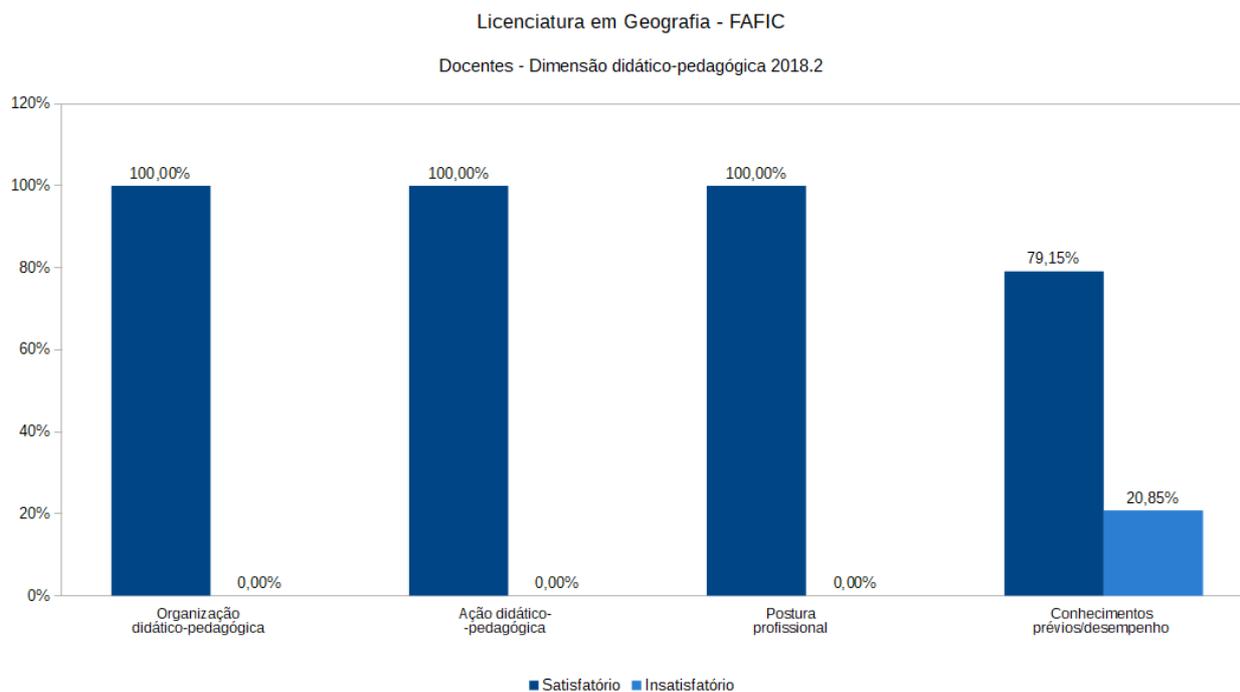
Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2018.1, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com XXX, ação didático-pedagógica com XXX e a postura profissional com XXX, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 7).



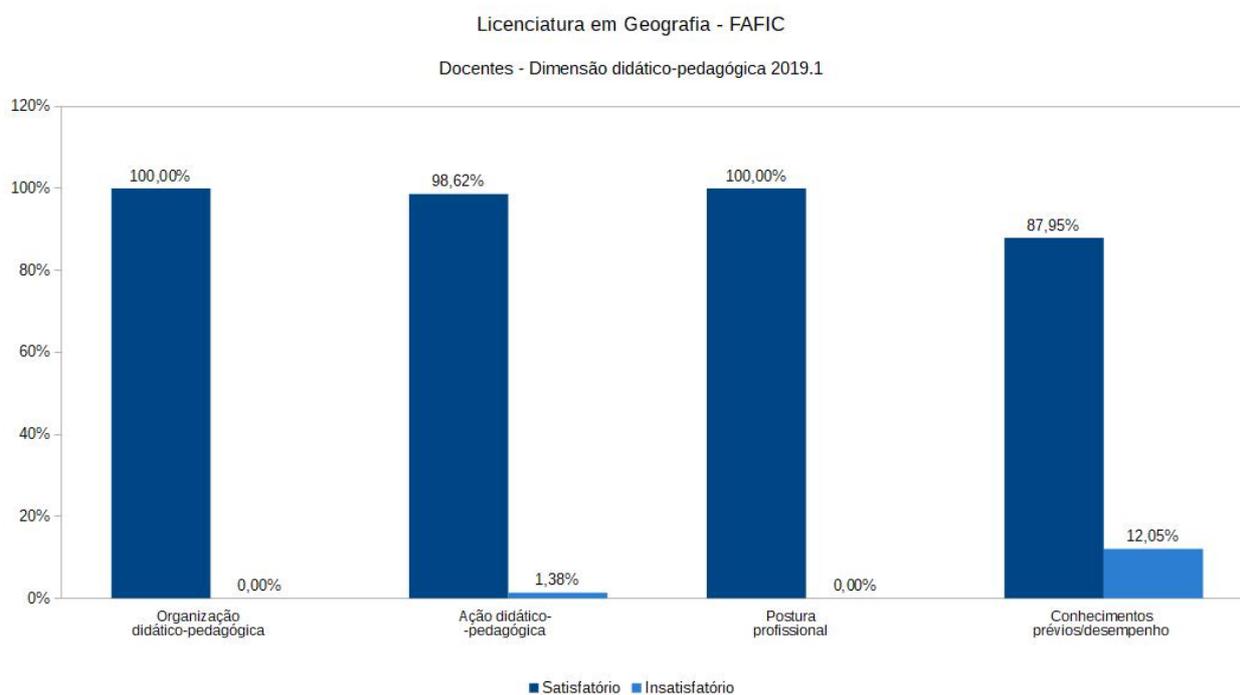
*Gráfico 7: Avaliação docente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2018.1)*

Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2018.2, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com 100,00%, ação didático-pedagógica com 100,00%, a postura profissional com 100,00% e os conhecimentos prévios/desempenho com 79,15%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 8).

Ao avaliar os dados relativos ao semestre 2019.1, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO (soma de SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES) a organização didático-pedagógica com 100%, ação didático-pedagógica com 98,62% e a postura profissional com 100%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 9).



*Gráfico 8: Avaliação docente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2018.2)*



*Gráfico 9: Avaliação docente sobre a dimensão didático-pedagógica dos docentes do Curso de Licenciatura em Geografia – FAFIC (2019.1)*

Observamos que o nível de satisfação com os docentes a relação entre os semestres 2019.1 e

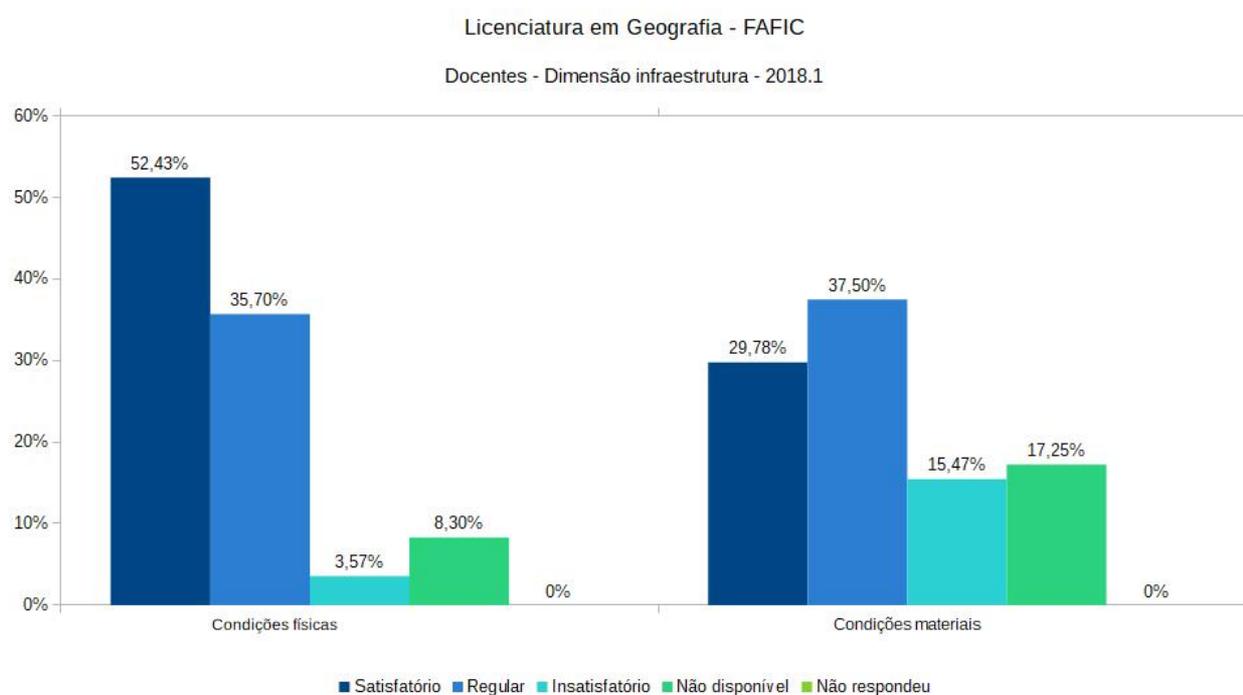
2018.1 e entre 2018.2 e 2018.1 há um aumento em todos os quesitos. Entre 2019.1 e 2018.2 há uma pequena queda no item *Ação didático-pedagógica* e um aumento no item *Conhecimentos prévios/desempenho*. Conforme tabela abaixo.

<b>SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM RELAÇÃO À DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>			
	<b>2018.1</b>	<b>2018.2</b>	<b>2019.1</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>	98,20%	100,00%	100,00%
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>	97,86%	100,00%	98,62%
<b>3. Postura Profissional</b>	99,13%	100,00%	100,00%
<b>4. Conhecimentos prévios/desempenho</b>	82,15%	79,15%	87,95%

*Quadro 3: Satisfação dos docentes com relação à dimensão didático-pedagógica*

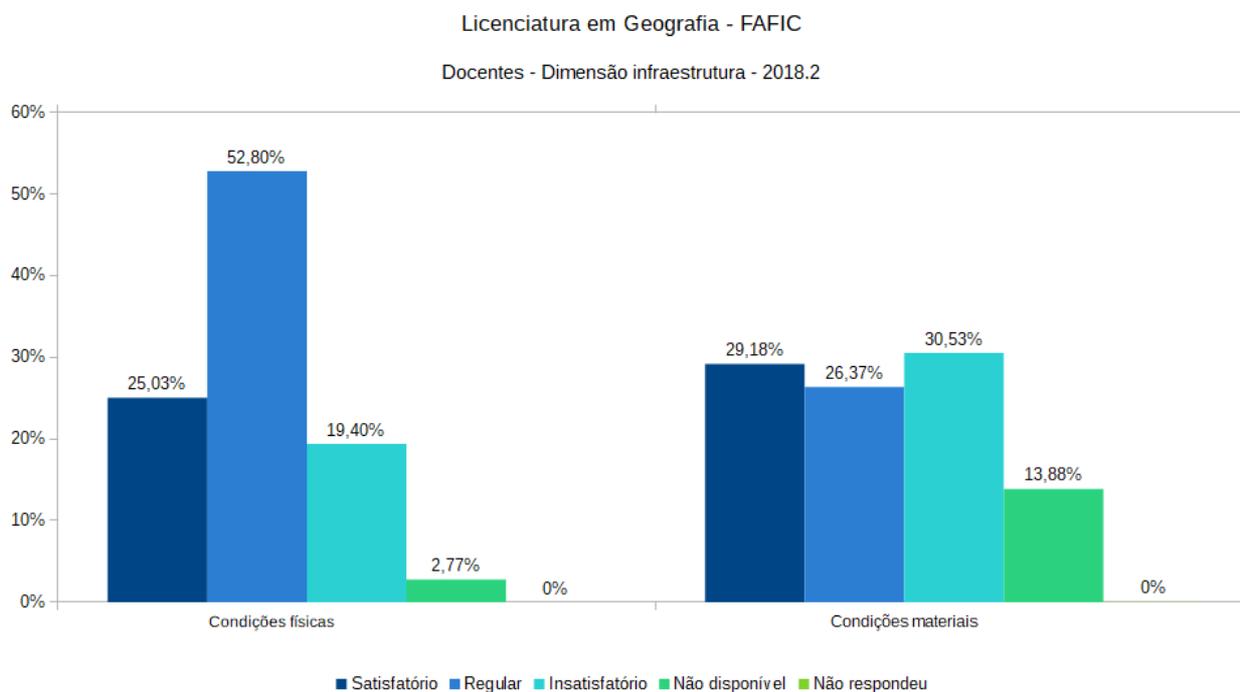
### 3.2.2.1 Dimensão infraestrutura:

Ao observar os dados relativos ao semestre 2018.1, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 52,43% e condições materiais com 29,78%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 10).



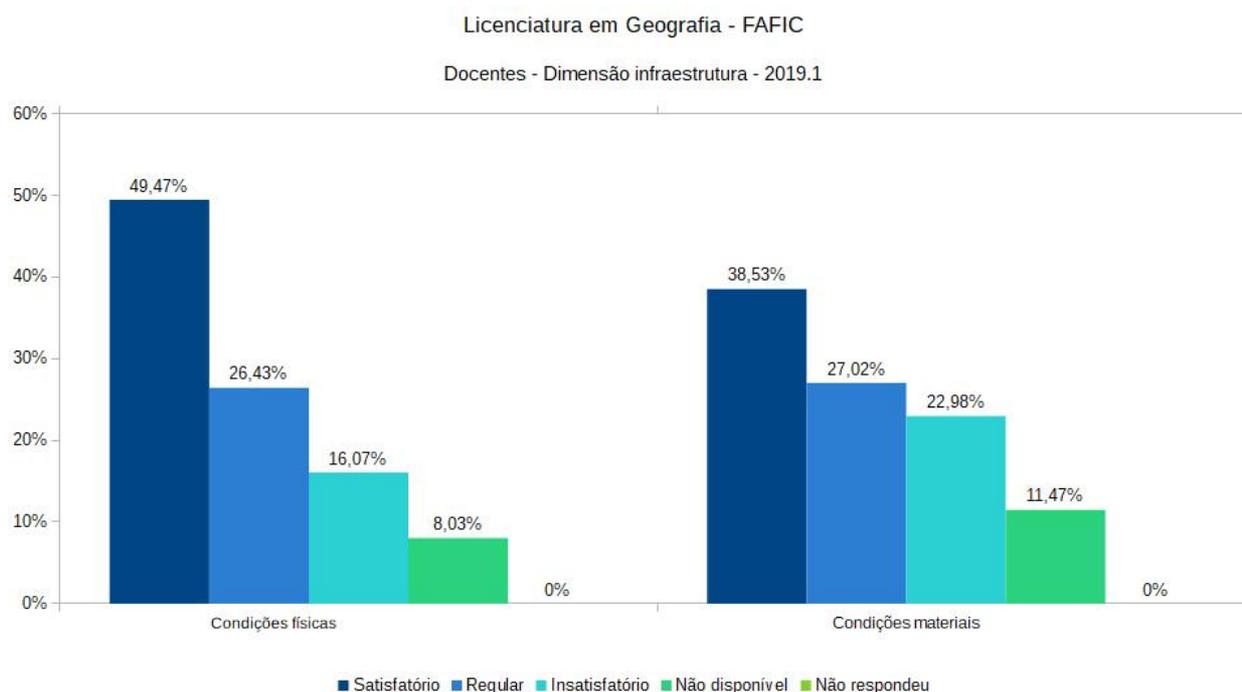
*Gráfico 10: Avaliação docente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2018.1)*

Ao observar os dados relativos ao semestre 2018.2, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 25,03% e condições materiais com 29,18%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 11).



*Gráfico 11: Avaliação docente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2018.2)*

Ao observar os dados relativos ao semestre 2019.1, observamos que os docentes avaliaram como SATISFATÓRIO a condições físicas com 49,47% e condições materiais com 36,53%, conforme pode ser observado no gráfico abaixo (gráfico 12).



*Gráfico 12: Avaliação docente sobre a dimensão da infraestrutura do Curso de Licenciatura em Geografia - FAFIC (2019.1)*

Aqui também observamos que o nível de satisfação com os alunos em relação à infraestrutura diminuiu de 2018.1 para 2018.2 e aumentou consideravelmente de 2018.2 para 2019.1, tanto para as condições físicas como para as condições materiais.

<b>SATISFAÇÃO DOS DOCENTES COM RELAÇÃO À DIMENSÃO INFRAESTRUTURA</b>			
	<b>2018.1</b>	<b>2018.2</b>	<b>2019.1</b>
<b>5. Condições físicas</b>	52,43%	25,03%	49,47%
<b>6. Condições materiais</b>	29,78%	29,18%	38,53%

*Quadro 4: Satisfação dos docentes com relação à dimensão infraestrutura*

#### **4. Considerações Finais**

A partir dos indicadores supracitados é possível observar um quadro evolutivo em constante movimento conquanto ao curso de licenciatura em Geografia da UERN. Nos últimos anos têm ocorrido o aumento da satisfação dos discentes com o corpo docente, resultado do processo de capacitação e, portanto, da melhoria da qualidade do ensino. Além disso, outras atividades ocorrem se somando às de ensino, locupletando a formação do discente em geografia.

Também é possível identificar a ascensão nos indicadores no que tange à formação discente, isto é, com estudantes ingressando a formação superior com níveis de conhecimentos satisfatórios. Salienta-se, entretanto, que em plenária departamental, observou-se alguns pontos sensíveis, a exemplo do domínio do português vernacular e de conhecimentos matemáticos.

Por fim, embora a infraestrutura e tudo que a acompanha, no interior do curso de Geografia, bem como na UERN de modo geral, tenha melhorado nos últimos anos, ainda é um ponto de fragilidade a ser observado. Destaca-se positivamente a climatização das salas de aula, existência de projetores multimídias para as salas de aula. Por outro lado, os laboratórios ainda são penalizados com infraestrutura precária, equipamentos obsoletos. Como exemplo, cita-se o Laboratório de Geoprocessamento, que opera com 05 computadores servindo a 4 disciplinas (cada uma, em média, com 40 alunos), atividades de pesquisa e extensão. Também é visível a degradação da estrutura do DGE e laboratórios (teto, forros e instalações elétricas). Um terceiro aspecto, ainda mais grave, é a precarização no funcionamento do sistema de transportes para trabalho de campo: não existe formação geográfica adequada sem a vivência com a realidade. O trabalho de campo é atividade pedagógica, instrumento metodológico e operacional para a realização dos trabalhos em Geografia. Mesmo reconhecendo os recorrentes cortes orçamentários sofridos pela UERN a partir do governo do Estado do RN, não é possível omitir tal cenário.