



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE DO CURSO DE GESTÃO AMBIENTAL -
CAMPUS CENTRAL**

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

RAIMUNDO NONATO DO VALE NETO
ROSEANO MEDEIROS DA SILVA
LEONARDO GOMES DE MIRANDA
GLISIANY PLÚVIA DE OLIVEIRA

CHEFE DE DEPARTAMENTO

RAIMUNDO NONATO DO VALE NETO

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos

TNS Lígia Maria Bandeira Guerra

TNS Sephora Edite Nogueira do Couto Borges

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

Mossoró-RN.

Julho/2018.

IDENTIFICAÇÃO

Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto
Reitor

Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes
Vice-Reitor

Prof Dr. Zezineto Mendes Oliveira
Chefe de Gabinete

Prof. Me Esdra Marcherzan Sales
Subchefe de Gabinete

Prof. Me Iata Anderson Fernandes
Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra
Pró-Reitor de Administração

Prof. Dr. David de Medeiros Leite
Pró-Reitora de Recursos Humanos e Assuntos Estudantis

Prof. Dr. José Rosolfo Lopes de Paiva Cavalcanti
Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes
Pró-Reitor de Extensão

Prof^ª. Dra. Francisca Maria de Souza Ramos Lopes
Pró-Reitora de Ensino de Graduação

Prof^ª. Dra. Mayra R. Fernandes Ribeiro
Assessoria de Avaliação Institucional

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO – COSE

Membro	Classe Representante
Raimundo Nonato do Vale Neto	Docente
Roseano Medeiros da Silva	Docente
Leonardo Gomes de Miranda	Técnico
Glisiany Plúvia de Oliveira	Discente

SUMÁRIO

1	APRESENTAÇÃO
2	IDENTIFICAÇÃO DO CURSO
2.1	Ato de criação do curso
2.2	Ato de reconhecimento do curso
3	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)
3.1.1.	Procedimento Metodológico
3.1.2.	Dados Consolidados da Avaliação Docente do semestre 2017.1
3.1.2.1.	Dimensão Didático-pedagógica
3.1.2.2.	Avaliação do aluno pelo professor
3.1.2.3.	Dimensão Infraestrutural
3.1.2.4.	Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes
4	CONSIDERAÇÕES FINAIS

1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensões Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

O diagnóstico evidencia-se como fundamental no processo de avaliação interna, visto que possibilita, a partir do levantamento de dados, por meio de documentos, de análise de questionários aplicados a estudantes e a professores do referido curso, e de verificação *in loco*, um conhecimento preliminar dos pontos positivos e das fragilidades do seu contexto interno e externo, o que se configura como ferramenta essencial às atividades de planejamento do curso, do Campus onde está inserido, e da UERN como um todo.

O presente Relatório de Avaliação Interna COSE está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Gestão Ambiental, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento e o Relatório consolidado das avaliações online realizadas pelos docentes referentes ao semestre 2017.1, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados.

2. IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

Curso: Bacharelado de Gestão Ambiental	Código do Curso: 1024100
Campus: Central	Código do Campus: 0100
Turno: Diurno	Titulação: Bacharel
Número de Vagas Iniciais: 40	Semestre: 08
Número Máximo de Estudantes por Turma: 50	
Carga Horária Total do Curso: 3.080 horas	
Tempo Máximo de Integralização Curricular: 06 anos	

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

2.1. Ato de criação do curso

Documento: Resolução N° 50/50 – CONSEPE, 19 de Outubro de 2007

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

2.2. Ato de reconhecimento do curso

Ato de Homologação de Reconhecimento do Curso pela Secretaria de Estado da Educação e Cultura
Data da Homologação 18/09/2013 Data da Publicação no D.O.E: 07/11/2013
Decreto N.º 23.939/2013 Data do Decreto: 20/11/2013
Data da Publicação no D.O.E : 21/11/2013
Prazo de Validade do Reconhecimento do Curso 03 (três) anos

FONTE: Departamento de Gestão Ambiental.

3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)

3.1.1. Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
1.3. Utiliza uma metodologia dinâmica promovendo atividades que estimulam a sua participação nas aulas e a manifestação de suas ideias?
2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
2.6. Estabelece uma sequência lógica dos conteúdos da Disciplina de modo a facilitar a compreensão dos alunos?
2.7. Destina tempo suficiente para a abordagem de cada conteúdo?
2.8. Estabelece a relação teoria e prática respeitando as especificidades da Disciplina?
3. Postura Profissional
3.1. Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2. Comparece às aulas assiduamente?

3.3. Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
3.5. Apresenta boa comunicação e postura, fazendo uso de linguagem acessível para melhorar a compreensão do conteúdo?
3.6. Orienta o aluno na realização das atividades?
3.7. Incentiva a autonomia intelectual dos alunos (estimula o trabalho de pesquisa, a leitura, o fichamento de textos, a produção de resumos etc.)?
3.8. Apresenta cordialidade dentro e fora de sala, demonstrando atenção com os alunos e estabelece um bom relacionamento?
AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR
4. Conhecimento prévio/desempenho
4.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
4.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
4.3. Têm apresentado um bom desempenho, com nota igual ou superior a sete, na disciplina?
5. Postura Acadêmica
5.1 São assíduos às aulas?
5.2 São pontuais às aulas?
5.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
5.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
5.5. Têm participado de outras atividades acadêmicas, além das disciplinas do curso?
INFRAESTRUTURA
6. Condições físicas
6.1. Sala de aula
6.2 Laboratório
6.3 Biblioteca
7. Condições materiais
7.1. Laboratório – materiais
7.2. Laboratório – equipamentos
7.3. Biblioteca – acervo
7.4. Biblioteca – serviços
7.5. Recursos didáticos
7.6. Transporte

3.1.2. Dados Consolidados Avaliação Docente do semestre 2017.1

3.1.2.1. Dimensão Didático-pedagógica



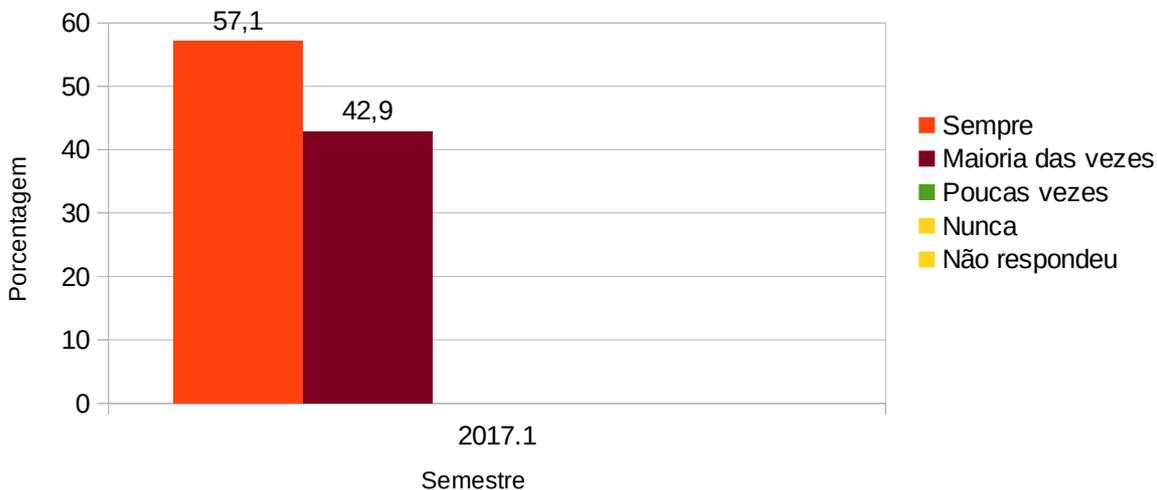
Ao realizarem uma autoavaliação, 100% dos professores que responderam a avaliação institucional afirmaram ter apresentado e discutido o Programa Geral de Componente Curricular (PGCC). Essa é uma importante informação, pois sinaliza para uma prática de relevo que se tornou comum na condução das atividades em sala de aula.



No que se refere ao cumprimento dos conteúdos previstos no PGCC, 57,1% dos professores que responderam, afirmaram cumprir sempre. O percentual de professores que disseram cumprir na maioria das vezes o conteúdo programático foi de 42,9%.

Organização Didático Pedagógica

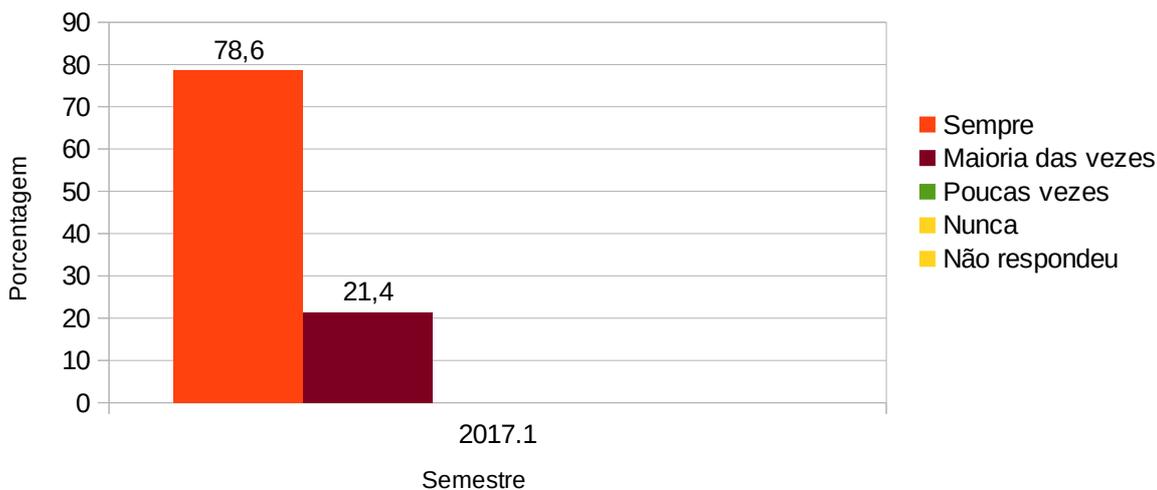
...gia dinâmica promovendo atividades que estimulam a sua participação nas aulas e a manifest



Neste quesito, os professores informaram que sempre ou na maioria das vezes incentivam a participação dos estudantes nas aulas através da utilização de métodos dinâmicos.

Ação Didático Pedagógica

Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?



Outro dado relevante na autoavaliação dos docentes, diz respeito ao entendimento desses profissionais na demonstração de conhecimento e segurança acerca do conteúdo abordado na disciplina. No semestre avaliado, observa-se que é efetivo o reconhecimento do domínio do conteúdo.



Quando o questionamento esteve relacionado ao uso de procedimentos de ensino diversificados, vale destacar que o percentual de docentes que reconhecem que sempre se empenham no uso desses procedimentos diversificados, foi de 92,9%. Um dado que merece ser destacado é a ausência de resposta “poucas vezes” e “nunca”.

Ação Didático Pedagógica



No tocante à abordagem de conteúdo, tomando como referência a interação com outras disciplinas, 100% dos docentes que responderam a avaliação afirmaram sempre estabelecer essa interação.

Quando questionados se avaliam os alunos com base nos conteúdos ministrados, 100% dos professores responderam que sempre fazem uso de avaliação baseada em conteúdo.

Com relação ao fato de discutirem os conteúdos da avaliação com os estudantes após a divulgação dos resultados, os professores informaram que o fazem sempre (42,9%) ou na maioria das vezes (57,1%).

No quesito que avalia a melhor compreensão do conteúdo pelos alunos a partir do estabelecimento de uma sequência lógica, os professores informaram, em sua maioria, que realizam sempre.

No quesito que avalia a destinação suficiente de tempo para a abordagem de cada conteúdo, os professores afirmaram que acreditam que sempre (85,7%) ou na maioria das vezes (14,3%) isso ocorre.

No critério que identifica se estabelecem a relação, durante suas aulas, de uma relação entre a teoria e a prática, os docentes acreditam que sempre o fazem, demonstrando a importância que atribuem a referida relação.

No critério que avalia a postura profissional do docente, relativo à disposição que o mesmo tem para atender os alunos no horário extra sala de aula, os professores afirmaram ter tal prática sempre ou na maioria das vezes.

Ao serem perguntados sobre a assiduidade, os docentes informaram que sempre comparecem às aulas.

Por sua vez, no tocante ao tempo de aula, se começam e terminam no horário previamente definido, os professores afirmaram que procuram fazê-lo na maioria das vezes (92,9%).

Se divulgam com antecedência a data das avaliações bem como as notas dentro dos prazos, os professores informaram que fazem isso na maioria das vezes ou sempre.

Se apresenta boa comunicação e postura corporal, que facilitem uma melhor compreensão do conteúdo pelos estudantes, os docentes informaram que sempre (71,4%) ou na maioria das vezes (28,6%) o fazem.

Indagados se orientam os discentes na realização das atividades, 100% dos docentes informaram que sim.

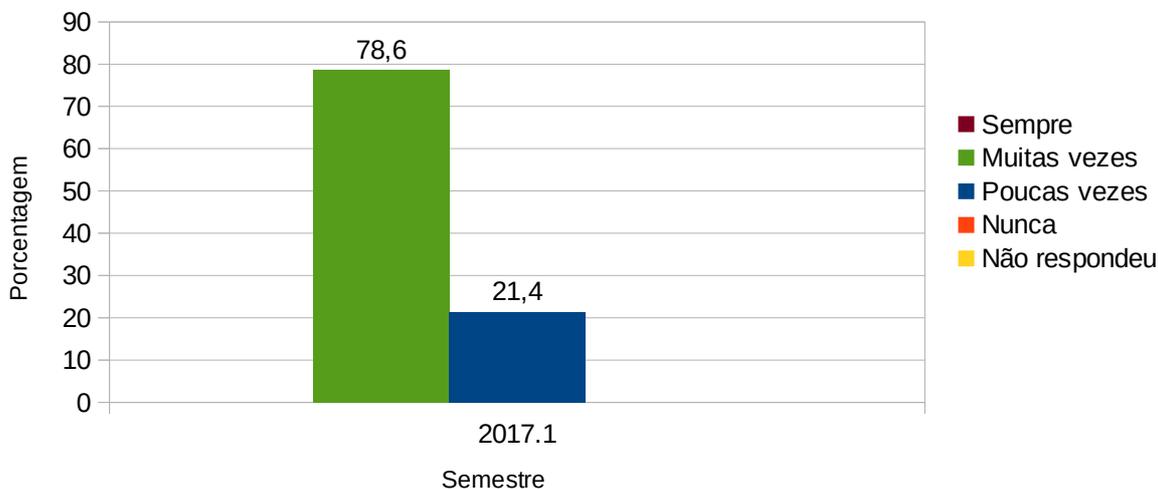
Com relação ao incentivo da autonomia intelectual dos estudantes, a resposta também foi positiva: 100% dos docentes afirmaram que estimulam e apoiam o desenvolvimento de uma postura intelectual mais ativa por parte dos alunos.

Por fim, no tocante ao tratamento e relacionamento entre professores e alunos, dentro e fora de sala de aula, aqueles informaram que sempre (100%) tentam tratar seus estudantes com respeito, atenção e cordialidade.

3.2.2.2. Avaliação do aluno pelo professor

Conhecimento Prévio/Desempenho

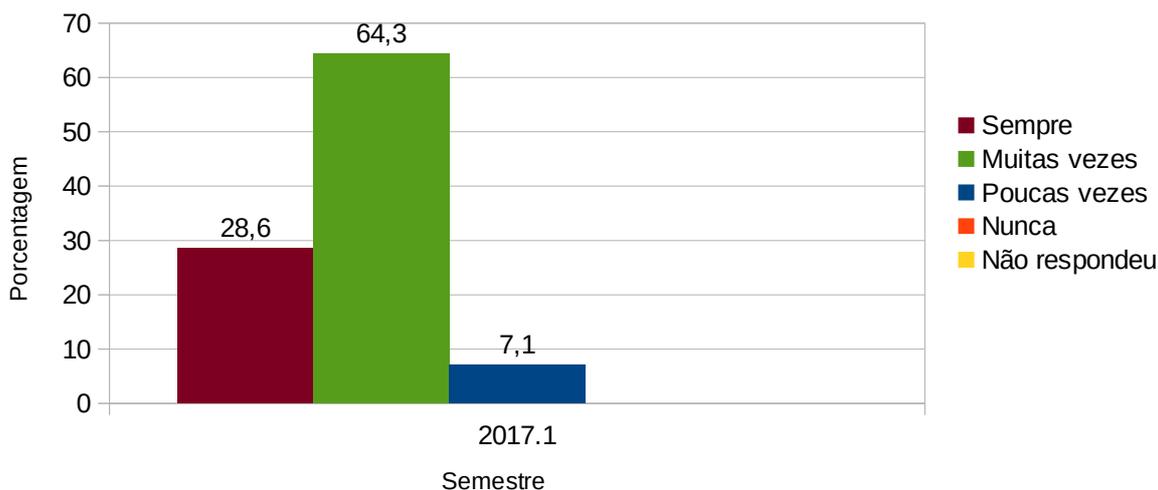
Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?



Ao serem questionados sobre, se ao iniciarem a disciplina, os discentes tinham formação básica para alcançarem um bom desempenho, as respostas variaram entre muitas vezes (78,6%) e poucas vezes (21,4%).

Conhecimento Prévio/Desempenho

Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?

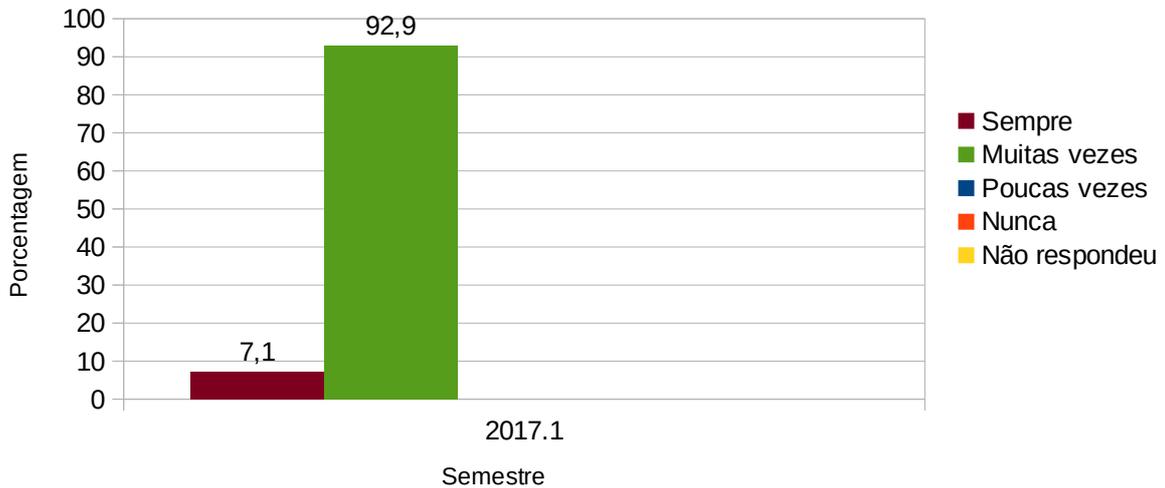


Com relação a este item, de acordo com os dados expressos no gráfico, no semestre letivo de 2017.1, 64,3% dos docentes que responderam ao questionário disseram que na “maioria das vezes”

há uma relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos. 28,6% dos que responderam ao questionário disseram que “sempre” há esta relação e 7,1% disseram que poucas vezes há esta relação entre conteúdo abordado na disciplina e outros fatores.

Conhecimento Prévio/Desempenho

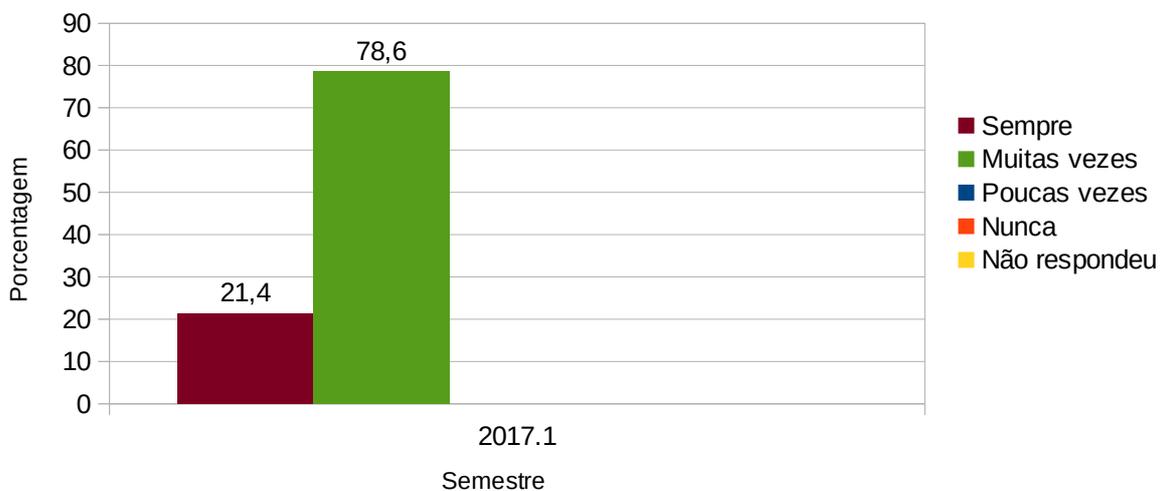
Têm apresentado um bom desempenho, com nota igual ou superior a sete, na disciplina?



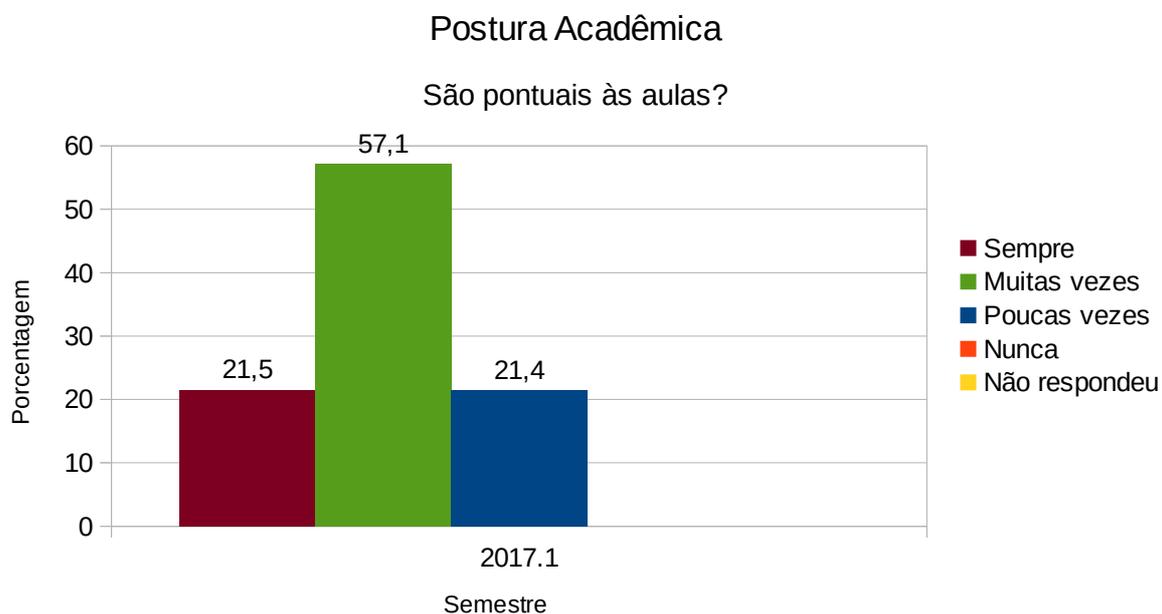
Quando indagados se os alunos apresentam um bom desempenho na disciplina, com notas iguais ou superiores a sete, os professores informaram que isso ocorre, na maioria das vezes (92,9%).

Postura Acadêmica

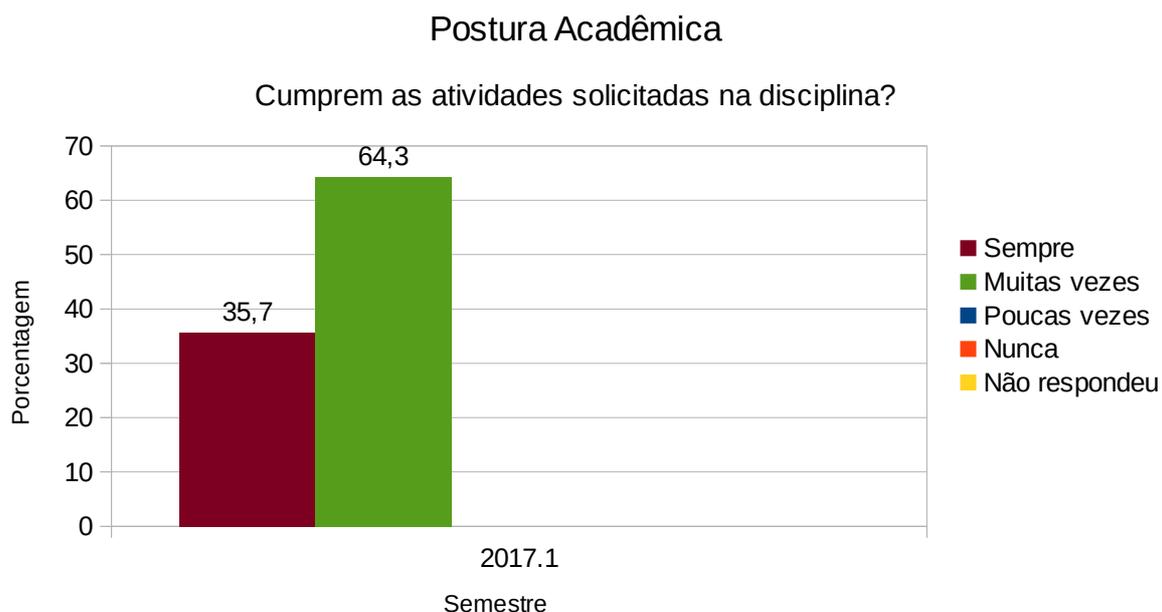
São assíduos às aulas?



Com relação ao quesito assiduidade às aulas, no semestre letivo de 2017.1, 78,6% dos respondentes disseram que na “maioria das vezes” sim, são assíduos, e 21,4%% responderam que “sempre” são assíduos.



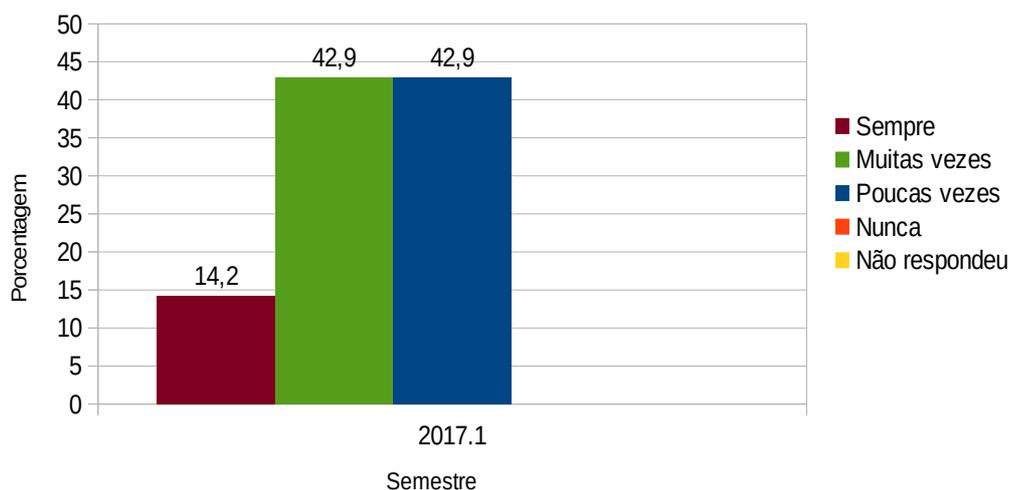
Nesse quesito, conforme se verifica no gráfico, no semestre letivo 2017.1, 57,1% das respostas apontam que na “maioria das vezes” sim, são pontuais; 21,4% responderam que “poucas vezes” são pontuais e 21,5% disseram que “sempre” são pontuais.



De acordo com os dados apresentados no gráfico, no item “cumprimento das atividades na disciplina”, no semestre letivo 2017.1, 64,3% dos que responderam afirmaram que “na maioria das vezes” sim, cumprem com as atividades; 35,7% disseram que “sempre” cumprem com as atividades.

Postura Acadêmica

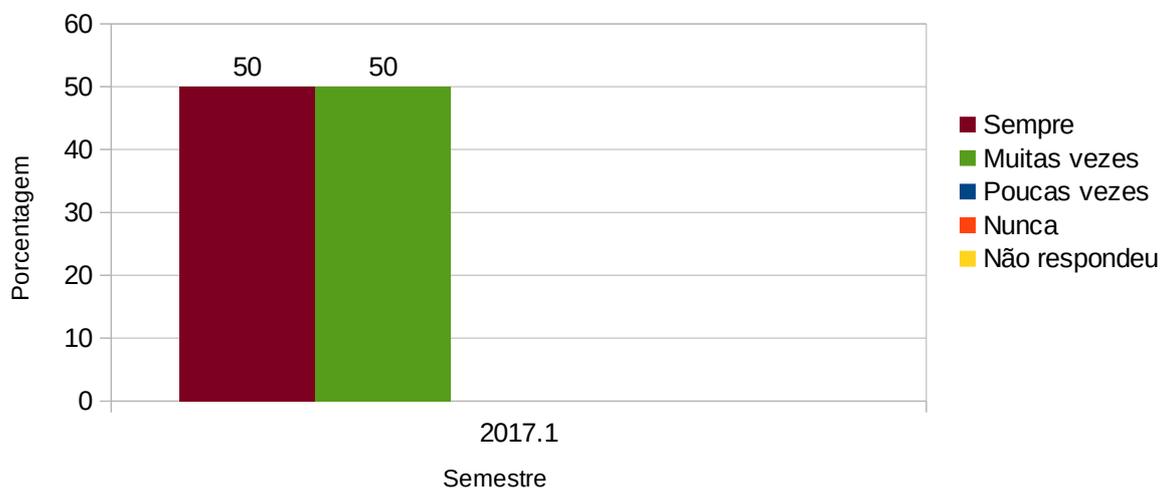
Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?



Conforme dados apresentados no gráfico, no semestre letivo 2017.1, 42,9% das respostas indicaram que “poucas vezes” os professores são procurados fora de sala de aula para elucidar alguma dúvida acerca do conteúdo abordado; 42,9% dos respondentes disseram que “maioria das vezes” se procura apoio extra sala para esclarecer dúvidas e 14,2% disseram que “sempre”.

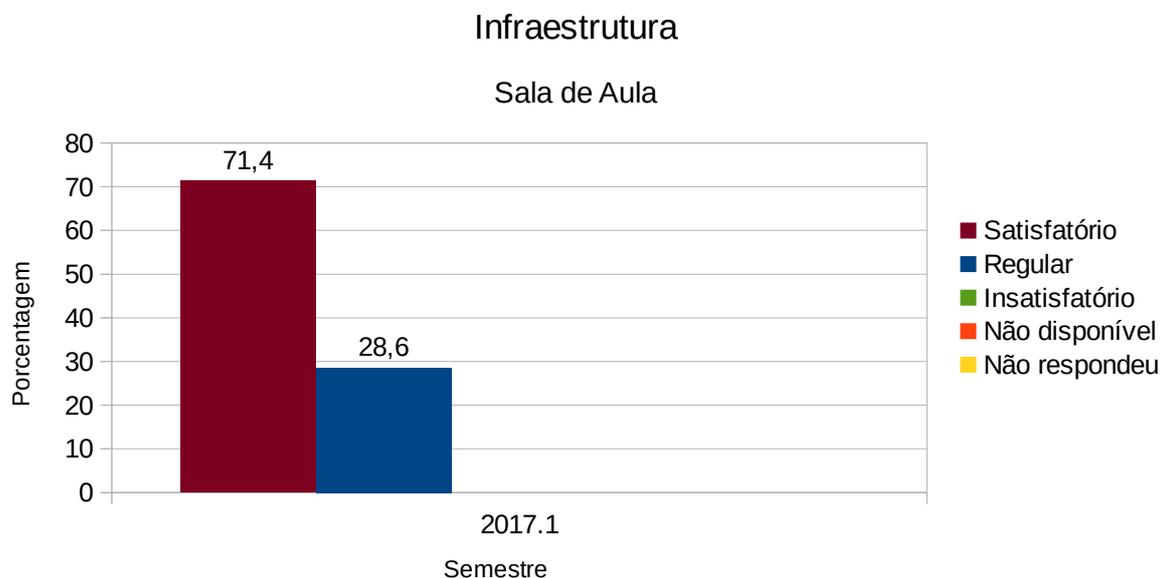
Postura Acadêmica

Têm participado de outras atividades acadêmicas, além das disciplinas do curso?

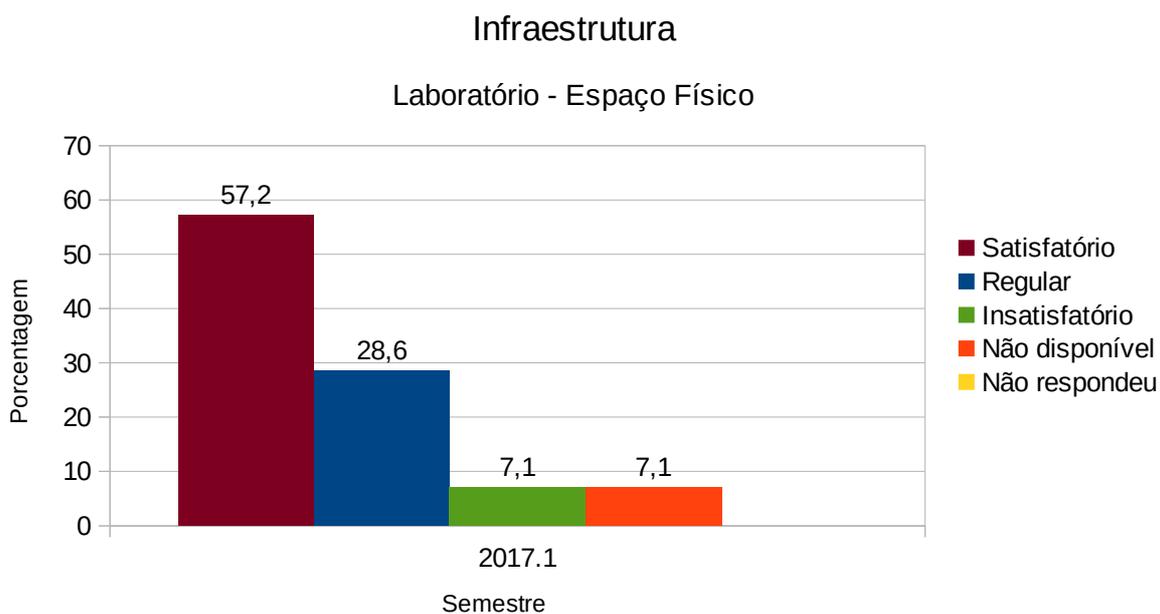


Por fim, com relação a participação em outras atividades acadêmicas, para além das disciplinas do curso, a porcentagem ficou dividida: 50% afirmou que “sempre” há essa participação enquanto os outros 50% que ocorre na “maioria das vezes”.

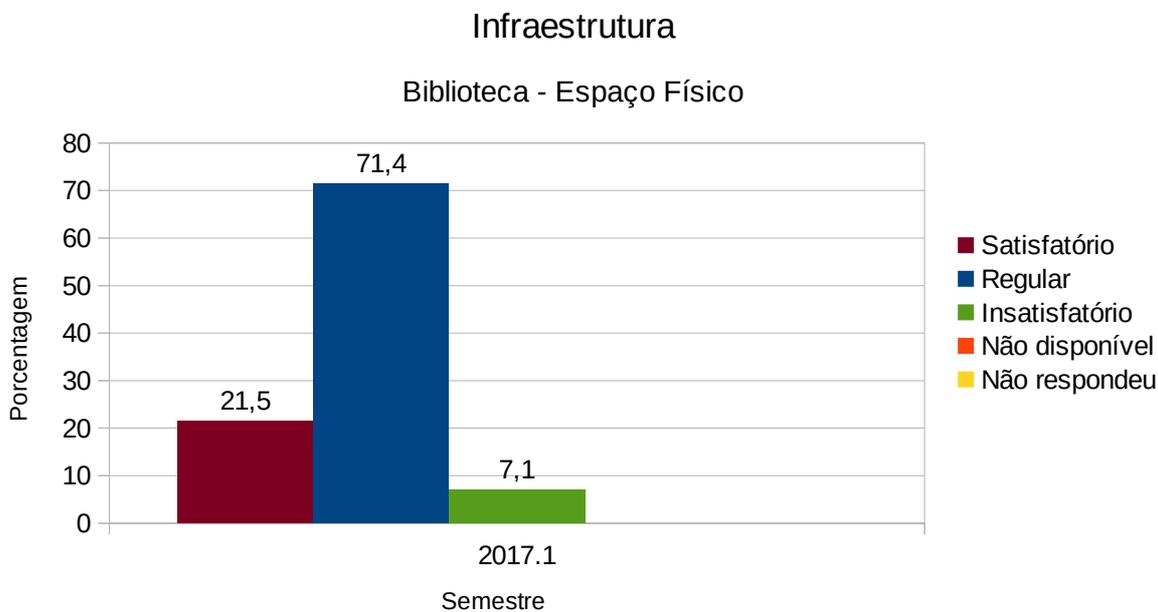
3.1.2.3. Dimensão Infraestrutural



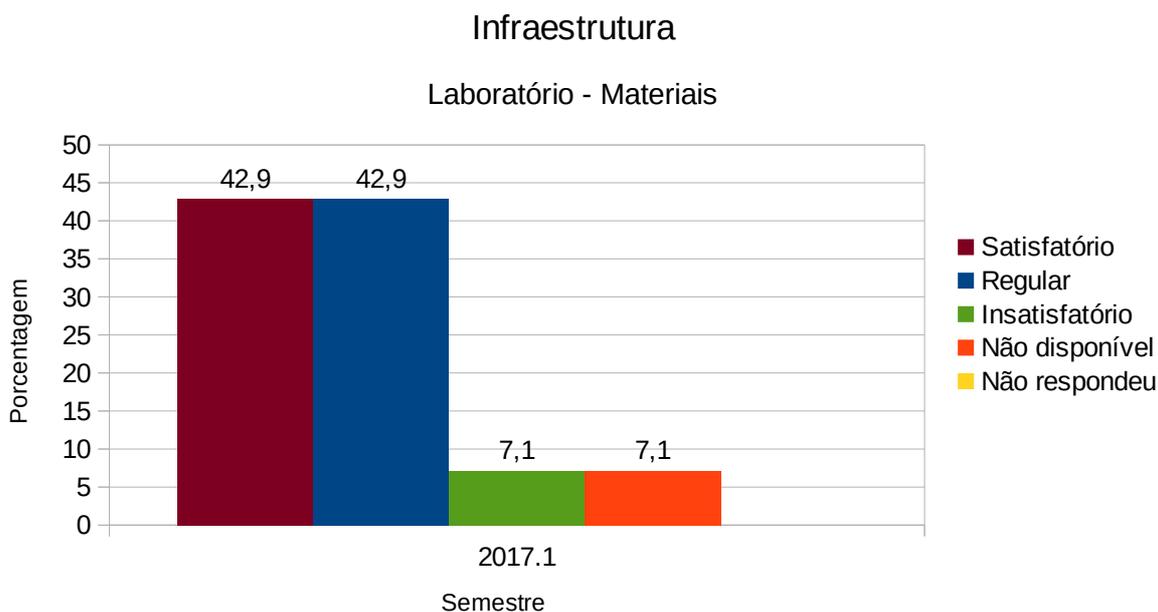
Em se tratando da avaliação das condições físicas da sala de aula, conforme dados apresentados no gráfico, no semestre letivo 2017.1, 71,4% das respostas avaliaram como “satisfatório” esses espaços e 28,6% das respostas aponta como “regular”.



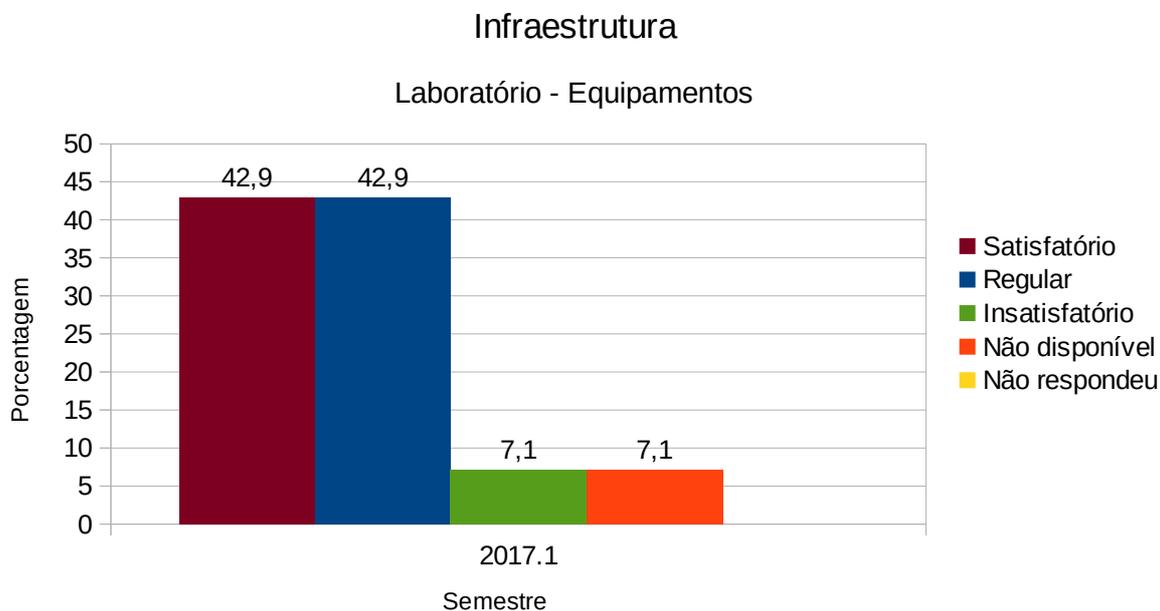
Com relação ao espaço Laboratório, conforme se verifica os dados no gráfico acima, no semestre letivo 2017.1, 7,1% disseram “não disponível”; 7,1% apontaram como “insatisfatório”; 28,6% apontaram a opção “regular” e 57,2% apontaram a opção “satisfatório”.



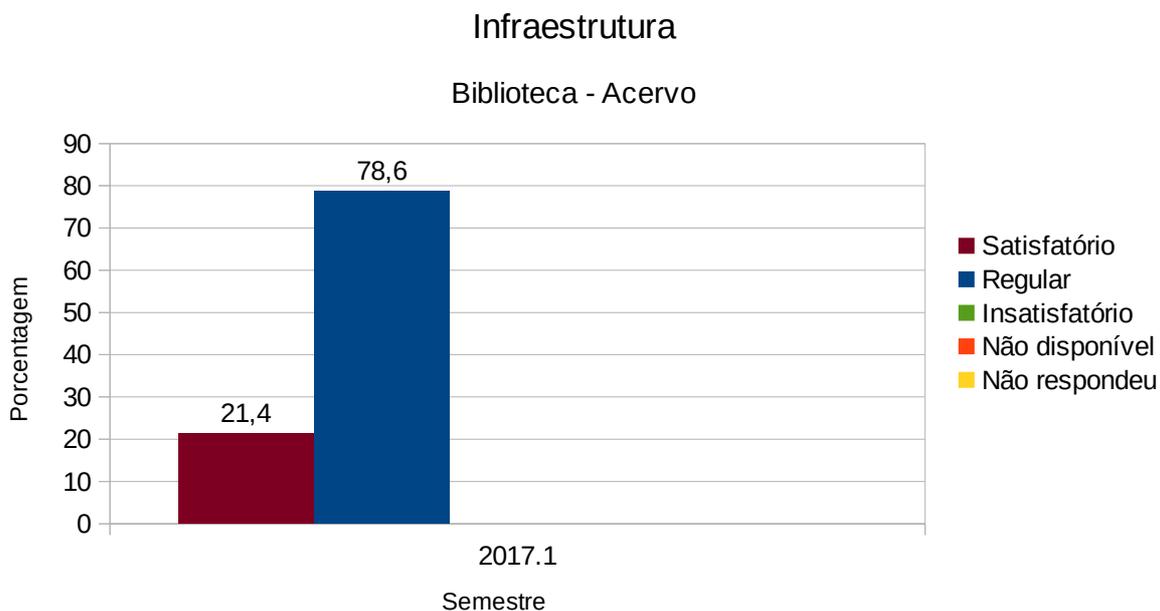
No que se refere ao espaço físico da biblioteca, a opção “regular” em 2017.1 corresponde a 71,4% das respostas, a opção “satisfatório” corresponde a 21,5% das respostas. Já a opção “insatisfatória” 7,1% das respostas.



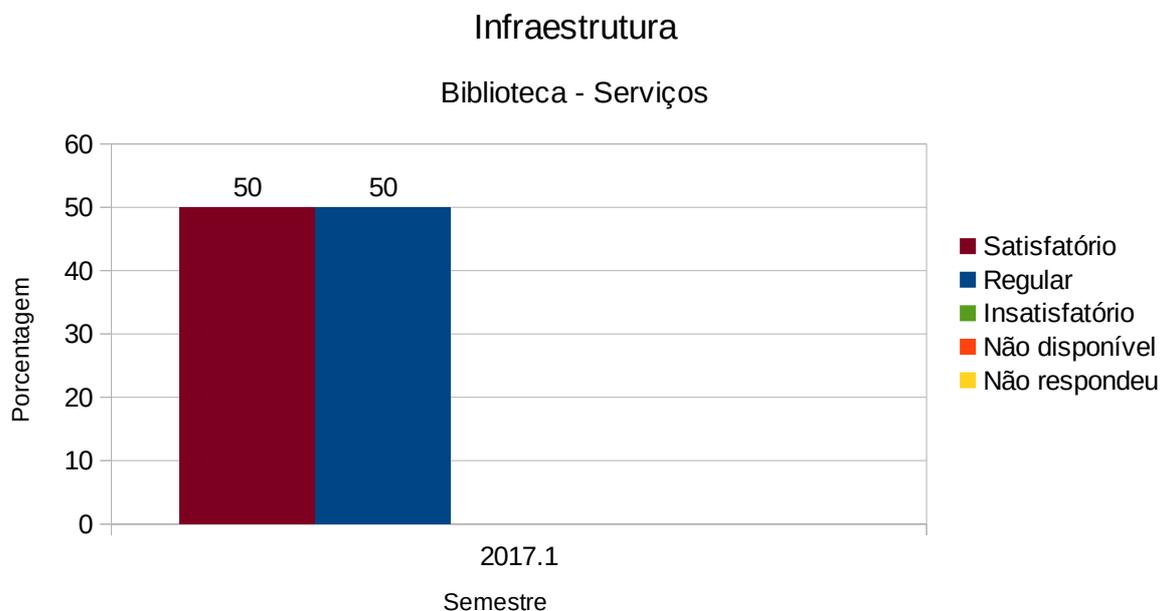
Com referência às condições (materiais) de laboratório, ressalta-se que a opção “não disponível” corresponde a 7,1% bem como a opção “insatisfatório”. Além dessas opções, 42,9% assinalaram as opções “satisfatório” e “regular”.



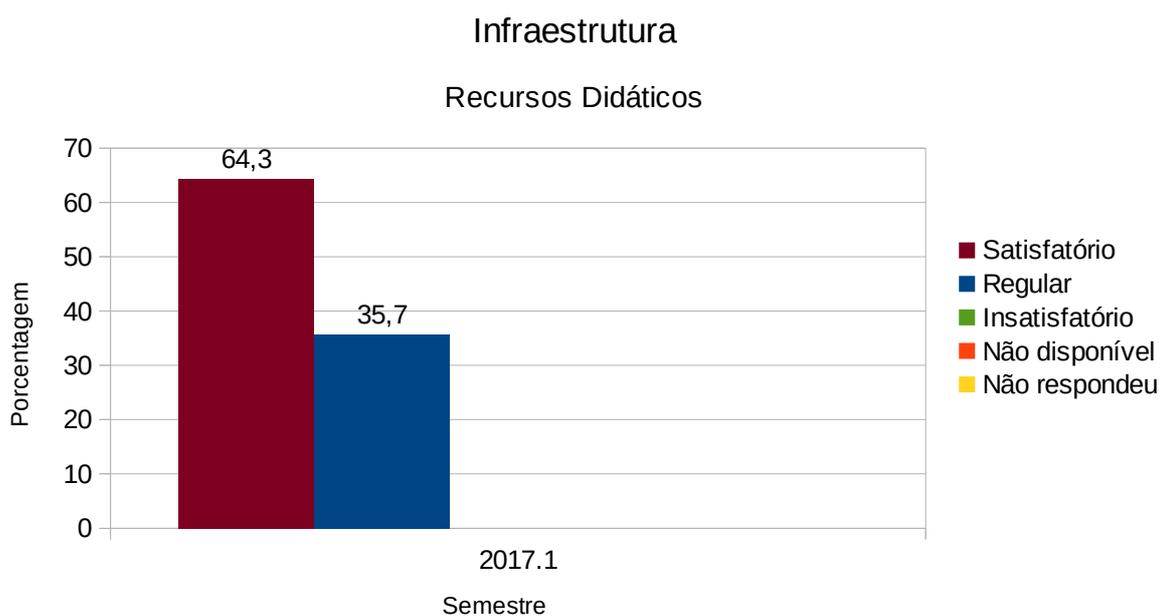
No tocante às condições materiais, tomando como referência os laboratórios, em relação aos equipamentos, 42,9% dos docentes avaliou como “satisfatório”; a mesma porcentagem avaliou os equipamentos como “regular”. Além dessas opções, 14,2% dos docentes avaliaram como “insatisfatório” ou “não disponível”.



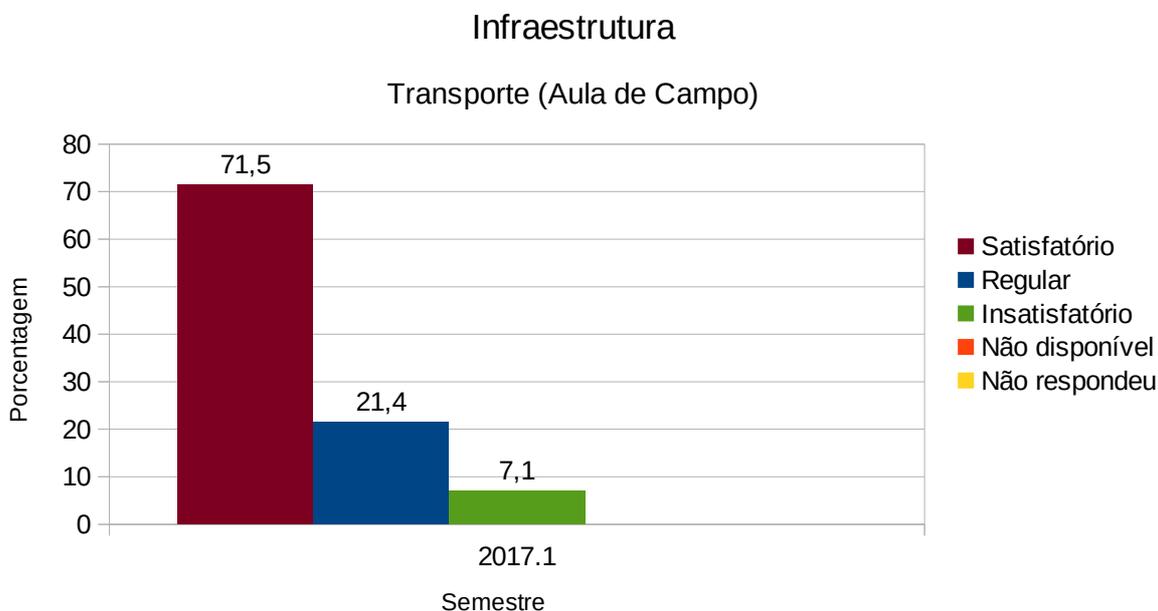
No tocante às condições do acervo da biblioteca, observa-se uma avaliação geral regular, com 78,6% de avaliação. Ainda, 21,4% dos docentes definiu que o acervo encontra-se em estado “satisfatório”.



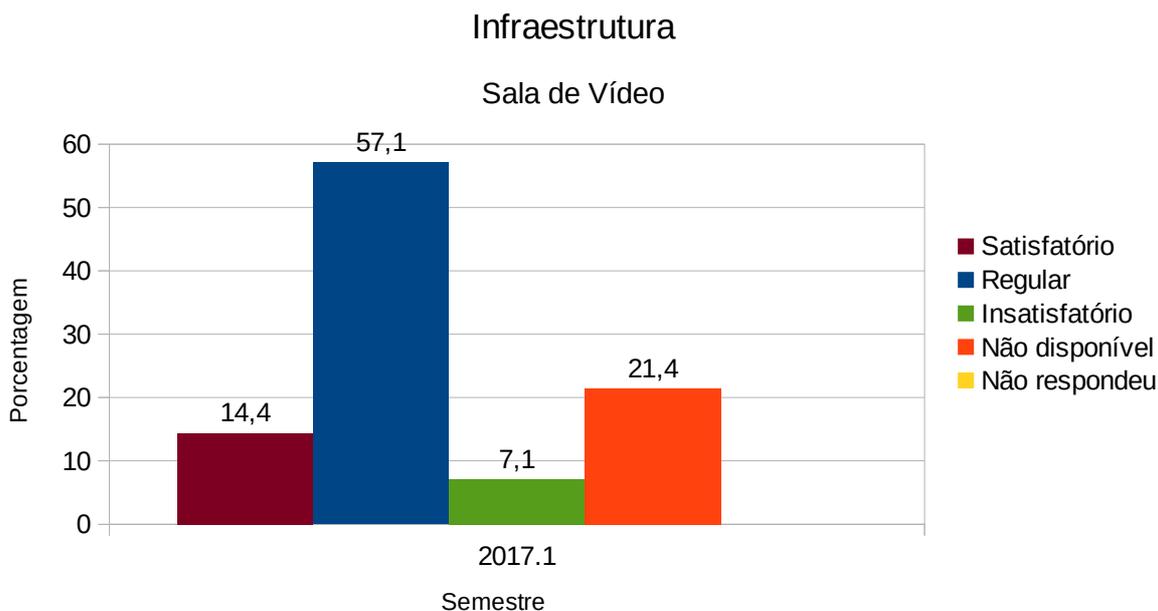
Ainda em relação à biblioteca, os professores avaliaram que era “satisfatório” e “regular”, cada um com 50%.



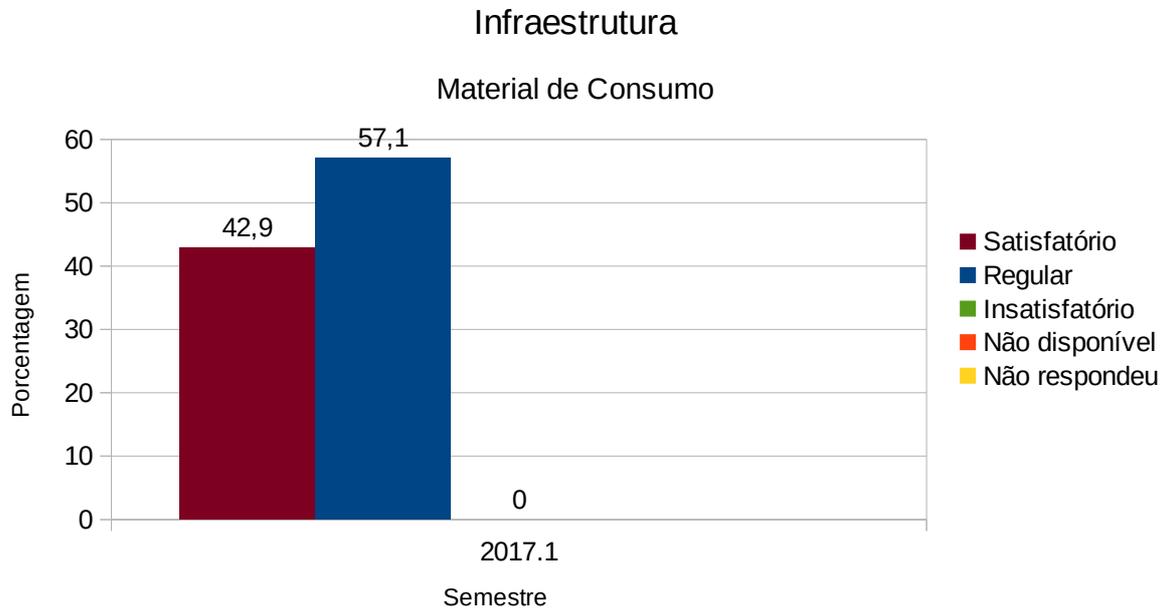
As condições materiais que estão relacionadas aos recursos didáticos são, de acordo com a avaliação, satisfatórias, haja vista que mais de 60% dos professores fizeram essa avaliação. Outra informação refletida pelos dados, diz respeito ao elevado percentual de professores que julgaram essas condições materiais como regulares no semestre 2016.2 (35,7%).



No que tange às condições de transportes, 70% (71,5%) dos professores avaliaram como satisfatória.



Em relação à avaliação da sala de vídeo, as reações foram variadas: somente 14,4% dos professores avaliaram como “satisfatório”; 57,1% avaliou como regular; 7,1% como “insatisfatório” e 21,4% avaliou como “não disponível”.



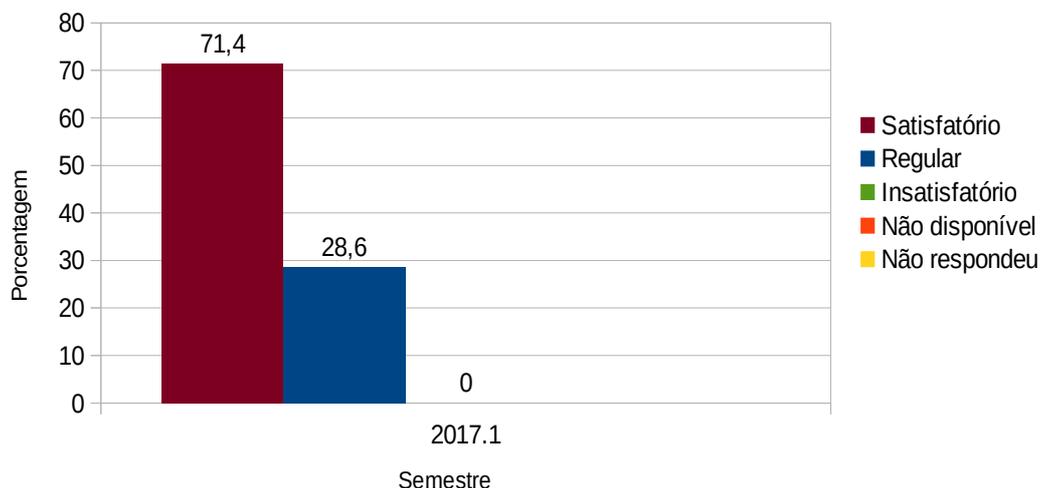
No quesito que avalia o material de consumo, a predominância foi de “regular”, com 57,1% dos professores. Por outro lado, 42,9% afirmou que o material é satisfatório.



Em se tratando da sala de estudo para o docente, vale ressaltar que 57,1% opinou que a mesma é “insatisfatória”. Ainda nesse quesito, destacamos que houve 7,1% que avaliou como “não disponível”.

Infraestrutura

Serviço de apoio à docência (secretaria, digitação, fotocópia e deslocamento de recursos audiovisuais)



Por fim, na questão estrutural, os docentes avaliaram que o serviço de apoio à docência, composta pelos serviços da secretaria, digitação, fotocópia e deslocamento de recursos audiovisuais é majoritariamente “satisfatório” (71,4%).

3.1.2.4. Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes

Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes

A carga horária destinada à disciplina é adequada à efetiva aprendizagem pelo aluno?



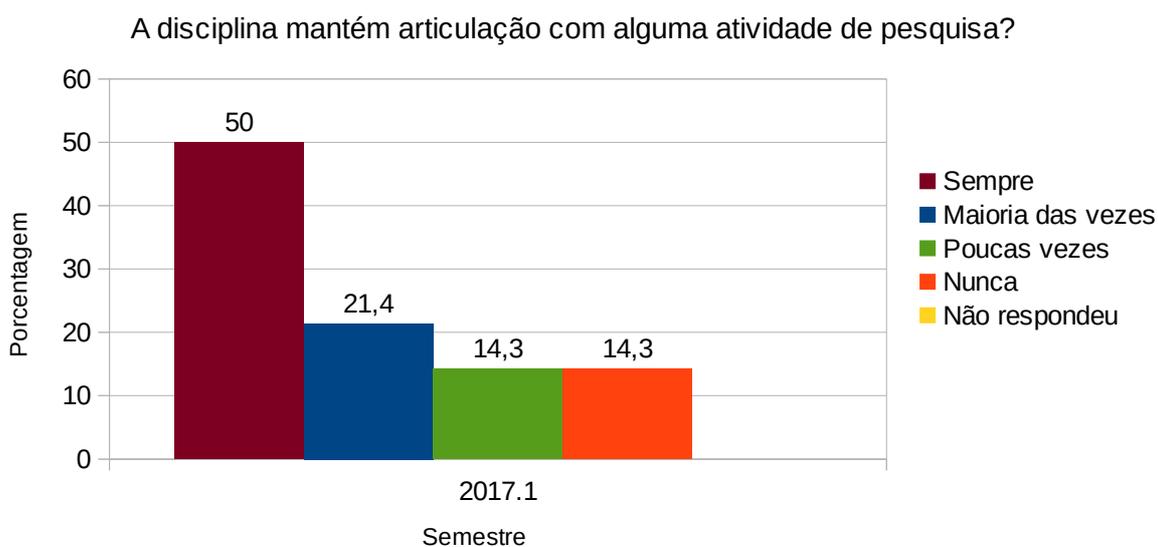
Quando indagados acerca da carga horária destinada às disciplinas, 100% dos docentes afirmou que a mesma é suficiente para o aprendizado dos discentes.

Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes



De acordo com o gráfico acima, 57,2% dos docentes afirma que “sempre” tem ministrado a disciplina no mesmo curso.

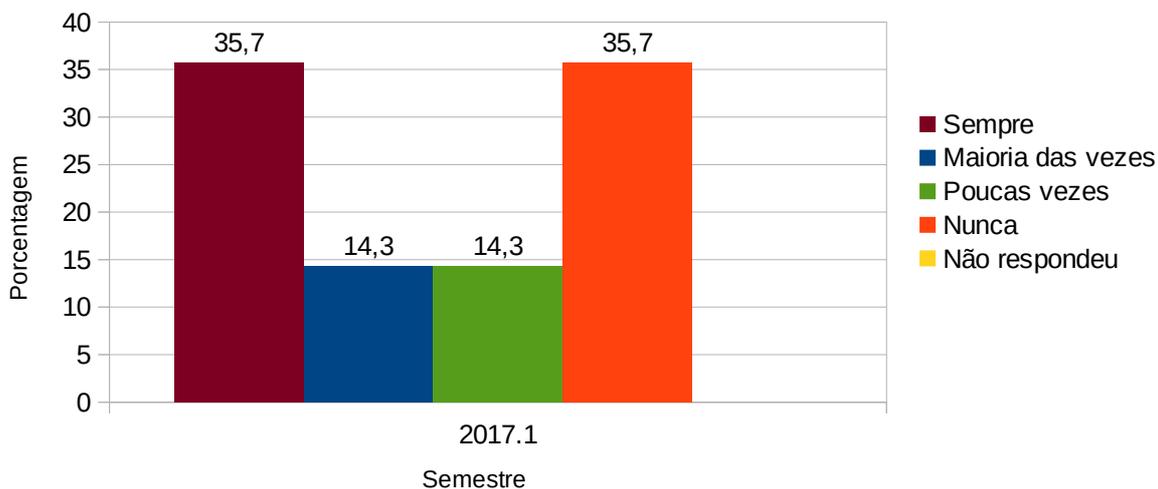
Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes



Em relação a articulação entre a disciplina e a pesquisa, os docentes afirmaram que “sempre” (50%) tentam estabelecer esse vínculo. Entretanto, 21,4% afirmou que consegue apenas “na maioria das vezes”.

Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes

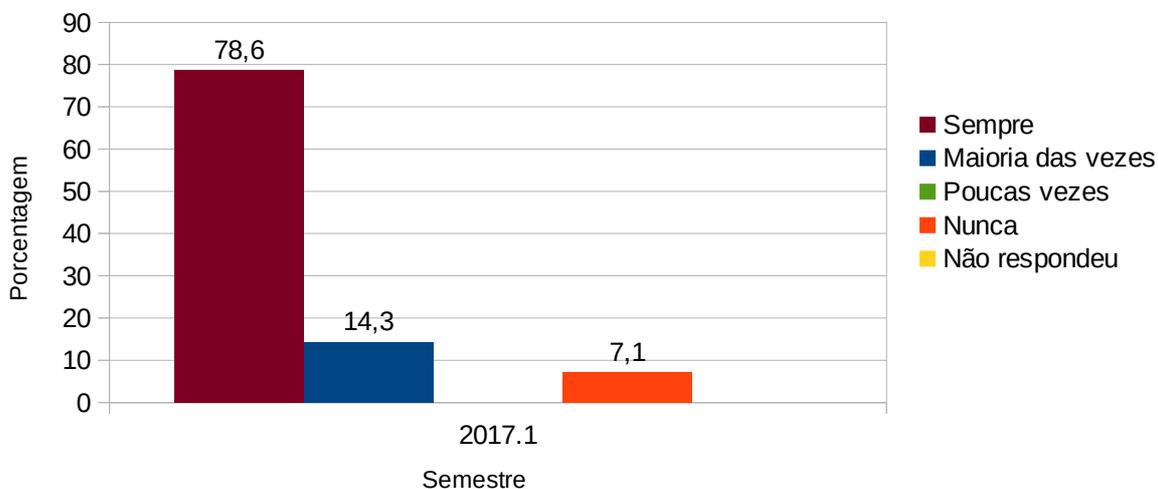
A disciplina mantém articulação com alguma atividade de extensão?



Em relação ao vínculo estabelecido entre a disciplina e a extensão, os resultados indicam que 35,7% dos docentes “sempre” tentam estabelecer essa relação enquanto a mesma porcentagem afirmou que “nunca” o faz.

Avaliação dos Componentes Curriculares pelos Docentes

Está ministrando disciplinas na sua área específica de formação?



No quesito acima exposto, os docentes, em sua maioria (78,6%), informaram que “sempre” ministram disciplinas que têm pertinência temática com sua área específica de formação.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

ANEXOS