



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO**  
**NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE**  
**MATEMÁTICA (NÚCLEO AVANÇADO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR DE APODI)**  
**CAMPUS CENTRAL**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Wanderson Laerte de Oliveira Carvalho  
Ronaldo César Duarte  
Raiane Evellyn Alves da Silva  
Antônio Italo Lorraine Ribeiro e Silva

**CHEFE DE DEPARTAMENTO**

Rivaldo do Nascimento Júnior

**GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

Prof<sup>a</sup>. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite  
Prof. Jailton Barbosa dos Santos

**SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

TNS Andréia Lourenço dos Santos  
TNS Lígia Maria Bandeira Guerra  
TNM Taciane de Medeiros Gomes

**ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

Mossoró-RN.

2019.

## IDENTIFICAÇÃO

**Prof. Dr. Pedro Fernandes Ribeiro Neto**

Reitor

**Profa Dra. Fátima Raquel Rosado Moraes**

Vice-Reitor

**Prof Dr. Zezineto Mendes Oliveira**

Chefe de Gabinete

**Prof Me Esdra Marcherzan Sales**

Subchefe de Gabinete

**Prof. Me Iata Anderson Fernandes**

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

**Prof. Me. Tarcísio da Silveira Barra**

Pró-Reitor de Administração

**Profª Dr. David de Medeiros Leite**

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

**TNM Esp. Erison Natécio da Costa**

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

**Prof. Dr. José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti**

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós Graduação

**Prof. Dr. Emanuel Márcio Nunes**

Pró-Reitor de Extensão

**Profª. Dra. Francisca Maria de Souza Ramos Lopes**

Pró-Reitora de Ensino de Graduação

**Profª Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro**

Assessoria de Avaliação Institucional

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

| <b>Membro</b>   | <b>Classe Representante</b> |
|---|-----------------------------|
| Prof <sup>a</sup> . Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro | AAI                         |
| Aguardando indicação                                  | DCE                         |
| TNM Petrônio Oliveira de Andrade                      | SINTAUERN                   |
| Prof <sup>a</sup> . Jéssica Neiva de Figueiredo       | ADUERN                      |
| Prof. Jailton Barbosa dos Santos                      | Comunidade Externa CEE      |
| Prof. Márcio Jocelan de Souza                         | Assu                        |
| Aguardando indicação                                  | Natal                       |
| Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto                 | Pau dos Ferros              |
| Prof. José Eudo Bezerra                               | Caicó                       |
| Prof. Aluísio Dutra de Oliveira                       | Patu                        |
| Prof <sup>a</sup> Gilcélia Batista de Góis            | PROEG                       |
| Prof. Elissandra Barbosa Fernandes Filgueira          | PROEX                       |
| Prof. <sup>a</sup> Maria Elza de Andrade              | PROAD                       |
| TNS Fabrício Daniel Soares Freire                     | PROPLAN                     |
| Prof. <sup>a</sup> Magda Fabiana do Amaral            | PRORHAE                     |
| Prof. Francisco Vanderlei de Lima                     | PROPEG                      |

### COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

| <b>Membro</b>                          | <b>Classe Representante</b> |
|--|-----------------------------|
| Wanderson Laerte de Oliveira Carvalho  | Coordenador                 |
| Ronaldo César Duarte                   | Docente                     |
| Antônio Italo Lorraine Ribeiro e Silva | Técnico administrativo.     |
| Raiane Evellyn Alves da Silva          | Discente                    |

## SUMÁRIO

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1      | <b>APRESENTAÇÃO</b>  | 4  |
| 2      | <b>DADOS DO CURSO</b>  | 5  |
| 2.1    | Dados da última avaliação externa do CEE   | 5  |
| 2.2    | Dados da ENADE e CPC   | 5  |
| 3      | <b>AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE</b>   | 6  |
| 3.1    | DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL<br>DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes) | 6  |
| 3.1.1. | Procedimento Metodológico  | 6  |
| 3.1.2. | Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres<br>avaliados  | 7  |
| 3.2    | DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E<br>INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)             | 10 |
| 4      | <b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>  | 10 |

## 1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso Matemática do Núcleo Avançado de Educação Superior de Apodi, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

|   |                     |
|---|---------------------|
| <b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b> | 25 de Julho de 2017 |
| <b>Conceito atribuído</b>                           | 4                   |
| <b>Vigência</b>                                     | 04 (quatro) anos.   |

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

| <b>CONCEITO<br/>ENADE</b> | <b>ANO</b> | <b>CONCEITO<br/>PRELIMINAR DE<br/>CURSO -CPC</b> | <b>ANO</b> |
|---------------------------|------------|--|------------|
| 2                         | 2014       | 2  | 2014       |
| 2                         | 2017       | 2  | 2017       |

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

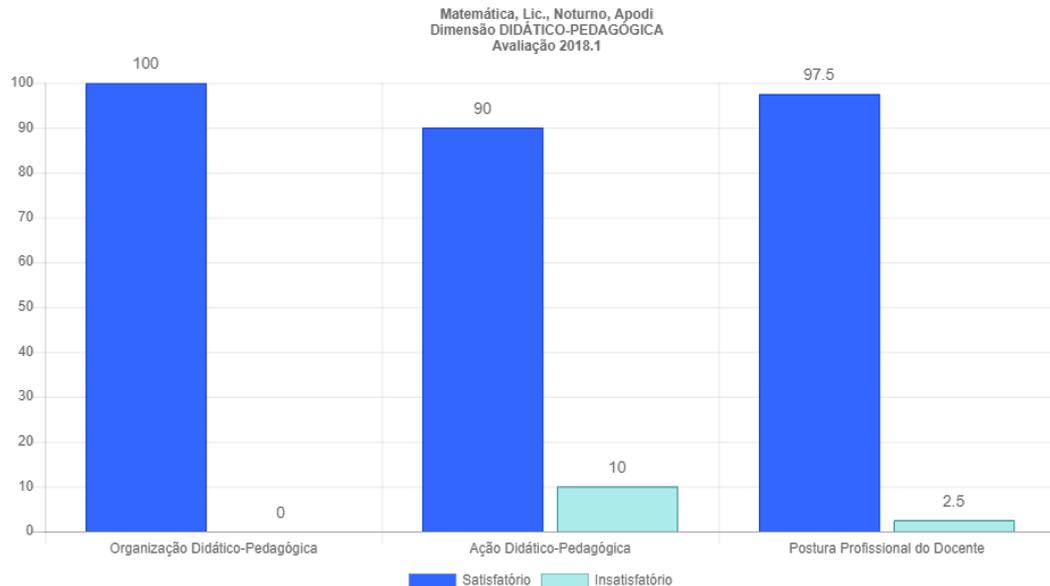
Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: **organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente**, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da **infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

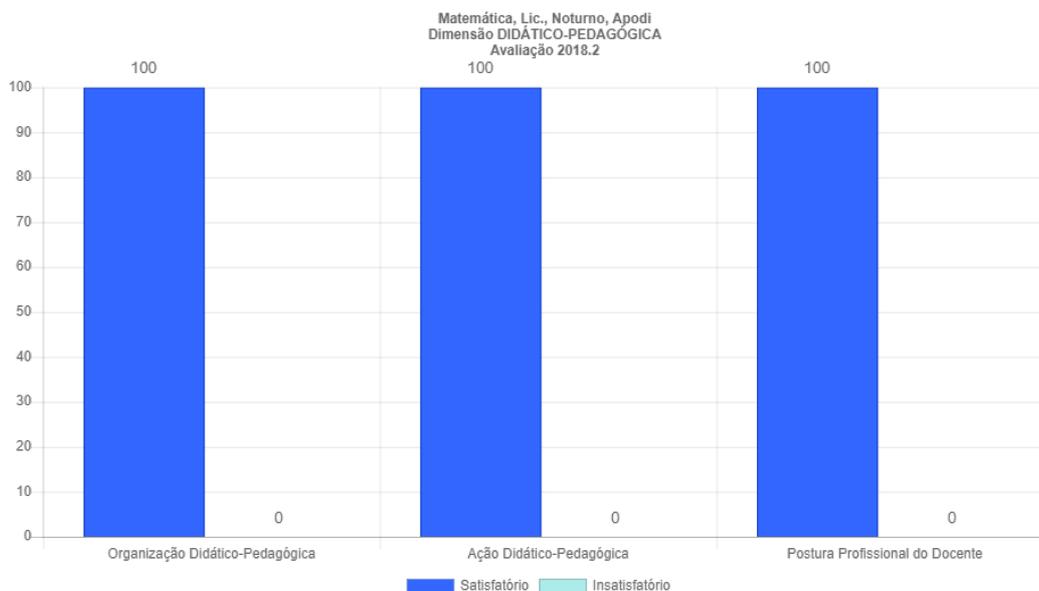
Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

| <b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>  |
|---|
| <b>1. Organização didático-pedagógica</b>   |
| 1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)   |
| 1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?   |
| <b>2. Ação didático-pedagógica</b>  |
| 2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?  |
| 2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem? |
| 2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?  |
| 2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?   |

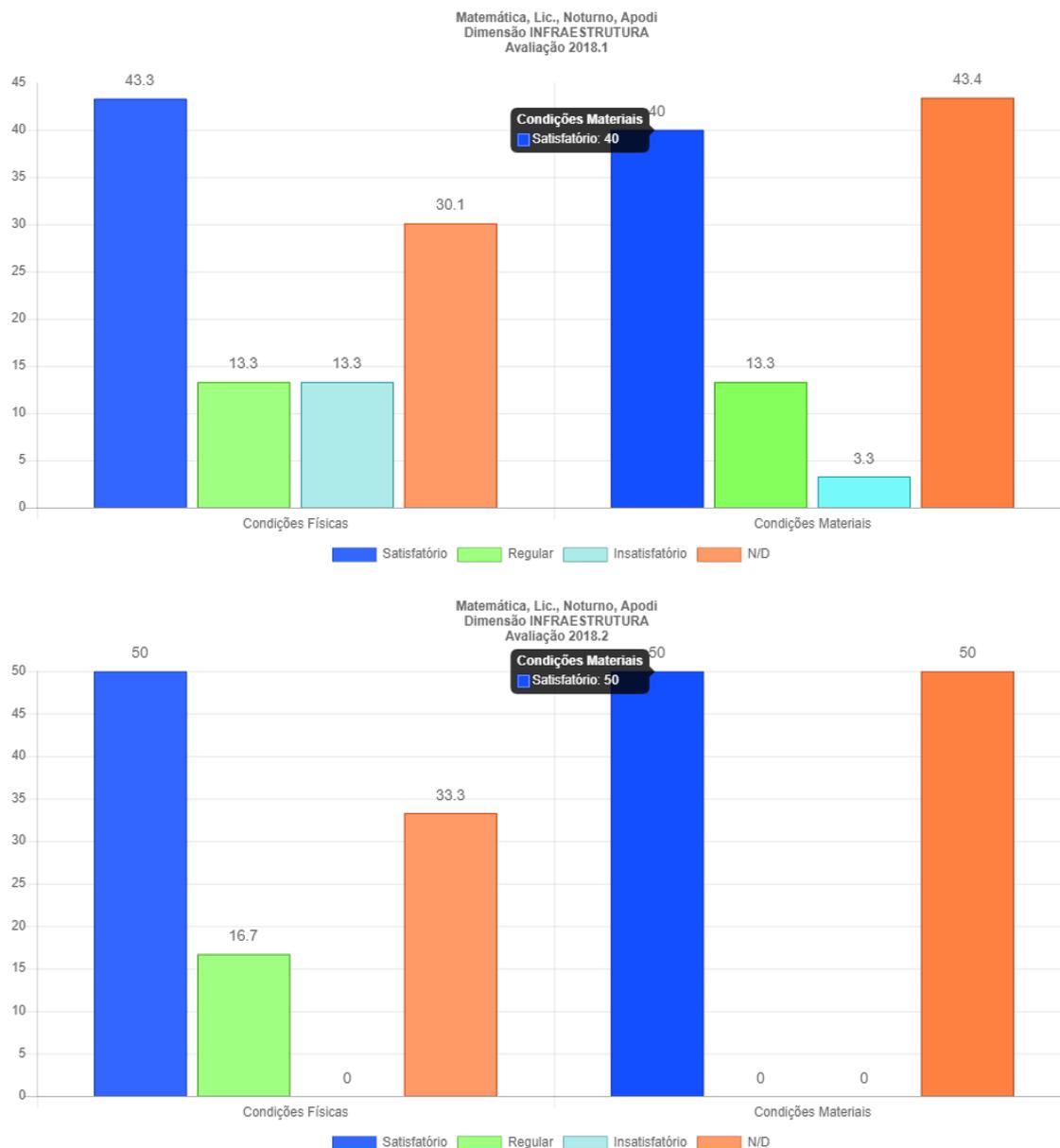
|   |
|---|
| 2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados? |
| <b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>   |
| <b>3. Postura Profissional</b>  |
| 3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?                        |
| 3.2 Comparece as aulas assiduamente?  |
| 3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?  |
| 3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?                         |
| <b>INFRAESTRUTURA</b>   |
| <b>3. Condições físicas</b>   |
| 3.1. Sala de aula   |
| 3.2 Laboratório   |
| 3.3 Biblioteca  |
| <b>4. Condições materiais</b>   |
| 4.1. Laboratório – materiais  |
| 4.2. Laboratório – equipamentos   |
| 4.3. Biblioteca – acervo  |
| 4.4. Biblioteca – serviços  |
| 4.5. Recursos didáticos   |
| 4.6. Transporte   |

### 3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados





Verifica-se, com os dados apresentados nos gráficos acima, que 100% dos alunos do curso de matemática do turno noturno avaliaram a organização didático-pedagógica dos professores do curso, nos últimos dois semestres, como satisfatória. No comparativo dos dois semestres, nota-se um aumento na satisfação dos alunos neste quesito. Lembrando que a análise positiva neste ponto mostra que os docentes, em sua grande maioria, discutem o PGCC e cumprem com os conteúdos previstos no PGCC. No quesito ação didático-pedagógica, verifica-se que os discentes apresentam índices de satisfação parecidos em 2018.1 e 2018.2, com um aumento de 90% em 2018.1 para 100% em 2018.2. Este percentual próximo de 100% em ambos os semestres implica que os discentes avaliam que os docentes possuem sempre ou na maioria das vezes, segurança e conhecimento do conteúdo ministrado, utilizam procedimentos de ensino diversificados, estabelecem conexão do conteúdo apresentado com outras disciplinas, avaliam os alunos com base nos conteúdos trabalhados e discutem os resultados das avaliações. O último item avaliado pelos discentes na dimensão didático pedagógica é a postura profissional dos docentes. No comparativo entre os dois semestres avaliados, tivemos um aumento significativo na porcentagem de satisfação, de 97,5% em 2018.1 para 100% em 2018.2. Estes percentuais significam que em 100% das respostas dadas, os discentes consideram que, em média, na maioria das vezes ou sempre, os docentes ficam à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula, comparecem as aulas assiduamente, iniciam e terminam a aula no horário previsto, divulgam com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas.



Na dimensão infraestrutura foram analisadas, pelos discentes, as condições físicas e as condições materiais. Os resultados mostram que houve uma diminuição na insatisfação dos discentes no semestre 2018.1 em comparação com 2018.2 no quesito condições físicas, havendo uma queda considerável no percentual das respostas que consideram as condições físicas como insatisfatórias. No quesito condições materiais verifica-se, tanto em 2018.1 quanto em 2018.2, que os discentes estão balanceados entre satisfeitos e não se aplica, o que é compreensível dado que no núcleo não tenha laboratório ou biblioteca é provável que os satisfeitos estejam avaliando os materiais do campus central.

### 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente)

No semestre 2018.2 não houve respostas dos docentes do curso. Nesse sentido, a análise do resultado tornou-se inviável.

#### **4. Considerações Finais**

Os cursos de graduação estão passando constantemente por avaliações, para verificação de qualidade. As dimensões infraestrutura e didático pedagógica são pontos que compõem esta avaliação. Por isso, faz-se necessário um diagnóstico desses pontos para mapear as fragilidades de cada curso e potencializar os itens de boa avaliação. Somente conhecendo as fraquezas é que podemos elaborar estratégias para tentar corrigi-las. Os resultados apresentados nesta última avaliação mostram que, em geral, as avaliações sobre os docentes, feita pelos discentes, foram positivas. Verificamos avaliações parecidas, dos discentes, nos quesitos, organização e ação didático-pedagógica. Em nosso ponto de vista, tivemos também uma boa avaliação feita pelos nossos alunos no quesito postura profissional. Infelizmente não foi possível relatar a avaliação dos docentes.