



*Governo do Estado do Rio Grande do Norte*  
*Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC*  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO**  
**NORTE – UERN**  
*Assessoria de Avaliação Institucional - AAI*



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE**  
**ENFERMAGEM/CAMPUS CAICÓ**

**GRUPO DE TRABALHO DA COSE**

Marcelly Santos Cossi  
Maria Isabel da Conceição Dias Fernandes  
André Igor de Carvalho Freire  
Heloanny Karlla de Medeiros Almeida

**CHEFE DE DEPARTAMENTO**

Rosângela Diniz Cavalcante

**GRUPO DE TRABALHO DA CPA**

Dulcian Medeiros de Azevedo

**SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

TNS Andréia Lourenço dos Santos  
TNS Lígia Maria Bandeira Guerra  
TNM Taciane de Medeiros Gomes

**ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Profª Drª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

**CAICÓ-RN**  
**OUTUBRO/2019**

## SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO.....	4
2. DADOS DO CURSO.....	5
2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação.....	5
2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações).....	5
3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE.....	6
3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes).....	6
3.1.1 Procedimento Metodológico.....	6
3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente em 2019.1.....	7
3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes).....	10
3.2.1 Procedimento Metodológico.....	10
3.2.2 Dados Consolidados Avaliação Docente em 2019.1.....	11

## 1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensões Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao Curso de Enfermagem - CaC, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

## 2. DADOS DO CURSO

### 2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

<b>Data de renovação de reconhecimento do curso</b>	<b>15 de setembro de 2016</b>
<b>Conceito atribuído</b>	<b>5</b>
<b>Vigência</b>	<b>03 (três) anos</b>

### 2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

<b>CONCEITO ENADE</b>	<b>ANO</b>	<b>CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC</b>	<b>ANO</b>
<b>4</b>	<b>2013</b>	SEM CONCEITO*	2013
<b>4</b>	<b>2016</b>	3	2016

\* Até 2015 o conceito era calculado para o conjunto de cursos que compunham a unidade de observação. O curso de enfermagem estava com o reconhecimento válido, porém outro curso da mesma área de avaliação não estava. Portanto, no INEP o curso de enfermagem consta sem conceito no ano de 2013.

### 3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE

#### 3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes)

##### 3.1.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação discente, classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: *organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente*, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/ postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?

2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE</b>
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

### **3.1.2 Dados Consolidados Avaliação Discente em 2019.1**

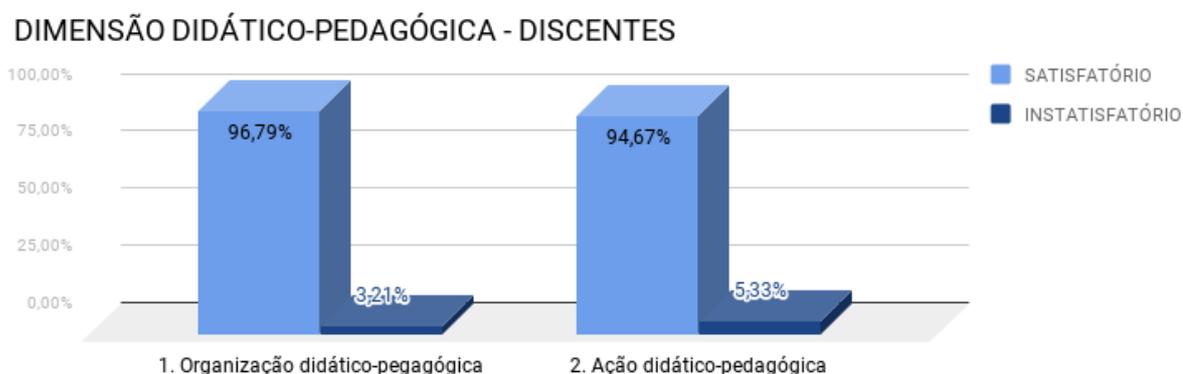
No semestre 2019.1, os questionários eletrônicos foram respondidos pelos discentes no período de 23 de setembro a 04 de outubro de 2019. Entre os 581 questionários aplicados, 519 foram respondidos, o que equivale a uma taxa igual a 89,33%. Ressalta-se um aumento considerável na adesão, comparada ao semestre 2018.2, em que a taxa de questionários respondidos foi de 79,23%.

### **DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**

A dimensão didático-pedagógica contempla os itens organização e ação didático-pedagógica, os quais foram avaliados pelos alunos em relação aos docentes que conduziram os componentes curriculares do semestre.

O item organização didático-pedagógica diz respeito à discussão e cumprimento do conteúdo do PGCC pelos docentes e mostrou-se satisfatório pela maioria dos discentes, bem como foi melhor avaliado em 2019.1, comparado ao semestre 2018.2 (96,40%). A ação didático-pedagógica também se mostrou satisfatória pela maioria e avaliou o conhecimento e segurança do docente acerca do conteúdo ministrado, diversificação do procedimento de ensino, estabelecimento de interações com outras disciplinas, avaliação do desempenho com base

nos conteúdos ministrados e discussão dos conteúdos da avaliação após a divulgação dos resultados.



### **POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE**

Essa dimensão foi considerada satisfatória pela maioria dos discentes e avaliou a postura profissional docente, na visão dos alunos, por meio dos itens: disposição do docente para atendimento dos alunos em horário extra sala de aula, assiduidade, cumprimento do horário de aula previsto e divulgação com antecedência da data das avaliações e das notas dentro do prazo.



### **INFRAESTRUTURA**

As condições físicas das salas de aula foram avaliadas como satisfatórias em 58,36% dos questionários respondidos, regulares em 29,69% e insatisfatórias em 10,84% deles.

Acerca dos laboratórios, 29,76% indicaram condições físicas satisfatórias, enquanto 19,69% e 42,87% dos questionários indicaram as condições físicas como regulares e não disponíveis, respectivamente e, apenas 7,69% como insatisfatórias.

As condições físicas da biblioteca foram consideradas satisfatórias e regulares em

85,26% dos questionários, e insatisfatórias em apenas 10,96% deles.

Sobre as condições materiais/equipamentos dos laboratórios, estas se mostraram regulares/satisfatórias na maioria dos questionários respondidos, porém não disponíveis em quantidade considerável dos instrumentos. Salienta-se que algumas disciplinas ministradas em 2019.1 não utilizaram o espaço dos laboratórios. Logo, na falta de um campo do instrumento condizente com essa realidade ('não se aplica', por exemplo), os alunos preencheram como 'não disponível'.

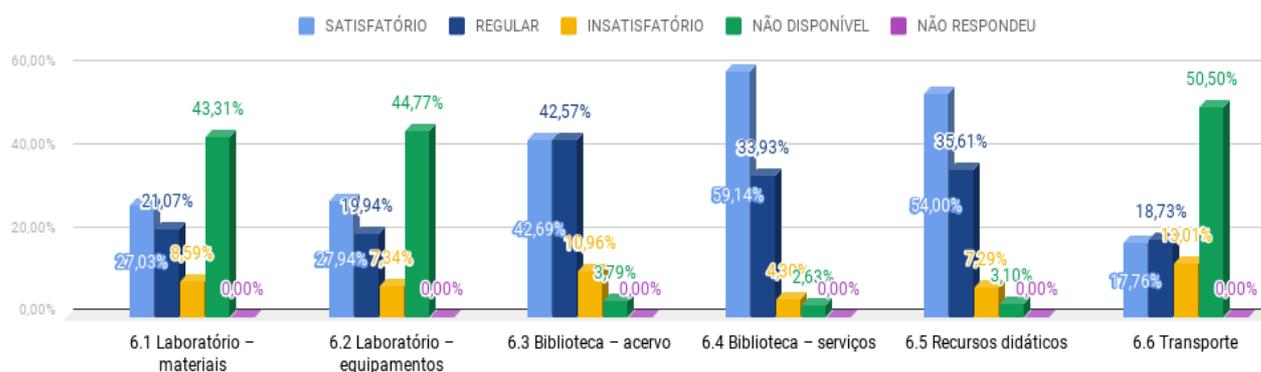
Os serviços da biblioteca foram satisfatórios para a maioria. Em relação ao acervo da biblioteca, 42,69% dos questionários indicaram como satisfatório e 42,57% como regular. Os transportes foram considerados não disponíveis em 50,50% dos questionários.

Sobre os recursos didáticos, os mesmos foram considerados satisfatórios em 54% dos questionários, e regulares em 35,61% dos questionários respondidos.

#### INFRAESTRUTURA - CONDIÇÕES FÍSICAS - DISCENTES



#### INFRAESTRUTURA - CONDIÇÕES MATERIAIS - DISCENTES



### 3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes)

#### 3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?

3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

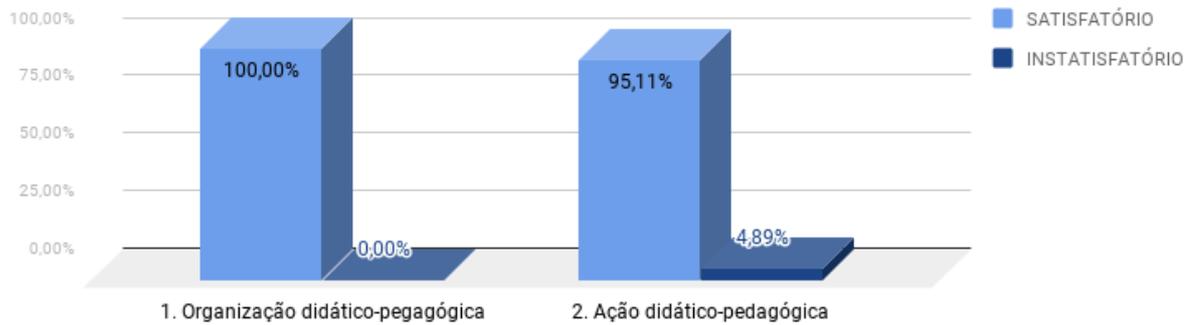
### 3.2.2 Dados Consolidados Avaliação Docente em 2019.1

O coordenador de cada componente curricular faz avaliação semestral sobre importantes aspectos do seu trabalho. Todos os 19 questionários disponibilizados foram respondidos.

#### DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Nessa dimensão, os itens organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica foram satisfatórios. Tais resultados demonstraram que os docentes cumpriram os conteúdos previstos no programa e a discussão do PGCC dos componentes curriculares com os alunos, bem como apontaram como satisfatória a segurança e o conhecimento acerca do conteúdo ministrado nos componentes curriculares, os procedimentos de ensino diversificados adotados, a interação dos conteúdos com outras disciplinas, a avaliação do desempenho do aluno com base nos conteúdos, e a discussão dos conteúdos da avaliação com os alunos.

### DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA - DOCENTES

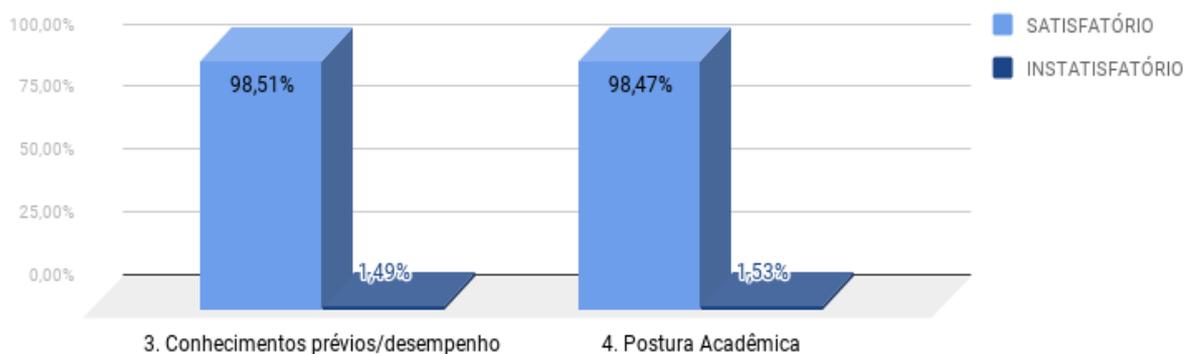


### AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR

Os itens conhecimentos prévios/desempenho e postura acadêmica apresentaram índices satisfatórios. Esse resultado indica que em 98,51% dos componentes curriculares avaliados, os professores apontaram que os alunos possuíam formação básica para alcançar um bom desempenho e que procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros.

A postura acadêmica foi satisfatória em 98,47%, indicando que os discentes foram assíduos e pontuais sempre ou na maioria das vezes às aulas e cumpriram as atividades solicitadas na disciplina, bem como procuraram o professor fora do horário de aula para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina.

### AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR



### INFRAESTRUTURA

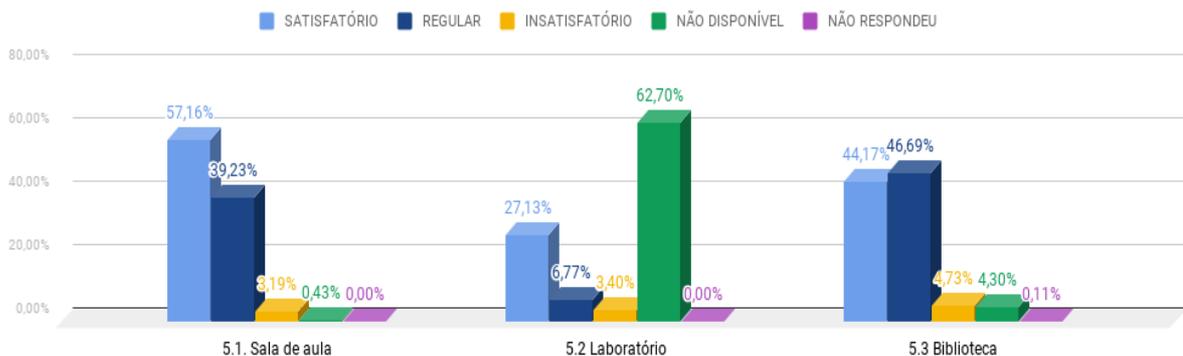
As condições físicas das salas de aula e da biblioteca foram consideradas satisfatórias ou regulares pela maioria dos docentes para o desdobramento dos componentes curriculares que coordenam. As condições físicas e materiais/equipamentos dos laboratórios foram

apontadas como não disponíveis na maioria dos questionários respondidos. Destaca-se que esse quantitativo pode referir-se à não utilização do laboratório, por não haver necessidade de exploração desse espaço no desenvolvimento do componente curricular.

O acervo da biblioteca foi considerado satisfatório ou regular na maioria dos questionários (90,91%), mostrando que tem atendido às demandas dos componentes curriculares. Alguns docentes já apontaram a necessidade de adquirir edições mais recentes de exemplares disponíveis na biblioteca, bem como aumentar o quantitativo dos mesmos. Os serviços desse setor foram considerados satisfatórios em mais de 70% dos questionários respondidos.

Os recursos didáticos foram satisfatórios ou regulares em 92,30% das avaliações. Os transportes foram avaliados como: satisfatório (22,56%), regular (37,47%), insatisfatório (7,13%) e não disponível (32,84%). As avaliações que o consideraram insatisfatório podem referir-se à percepção dos respondentes sobre a necessidade de melhora das condições dos transportes da instituição. A indisponibilidade de transporte apontada por alguns diz respeito à inviabilidade de realização de visitas técnicas/aulas de campo por falta de condições técnicas e financeiras que ocorreram em momentos específicos do semestre.

#### INFRAESTRUTURA - CONDIÇÕES FÍSICAS - DOCENTES



INFRAESTRUTURA - CONDIÇÕES MATERIAIS - DOCENTES

