



Governo do Estado do Rio Grande do Norte
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC
UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO
NORTE – UERN
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INTERNA COSE/CPA DO CURSO DE
BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - CAMPUS CENTRAL**

GRUPO DE TRABALHO DA COSE

Prof^ª. Dr^ª. Maisa Clari Farias Barbalho de Mendonça
Prof. Gr. José Egberto Mesquita Pinto Júnior
Disc. Maria Gabriela de Lima
TNM. Nicácio Hélio Rodrigues de Souza

CHEFE DE DEPARTAMENTO

Prof^ª. Dr^ª. Maisa Clari Farias Barbalho de Mendonça

GRUPO DE TRABALHO DA CPA

Prof^ª. Jéssica Neiva de Figueiredo Leite
Prof. Jailton Barbosa dos Santos

SECRETARIA DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

TNS Andréia Lourenço dos Santos
TNS Lígia Maria Bandeira Guerra
TNM Taciane de Medeiros Gomes

ASSESSORA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Prof^ª Dr^ª Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro

MOSSORÓ-RN.

07/2018.

IDENTIFICAÇÃO

Pedro Fernandes Ribeiro Neto.

Reitor

Fátima Raquel Rosado Maia

Vice-Reitora

Zezineto Mendes de Oliveira

Chefe de Gabinete

Francisca Maria de Souza Ramos Lopes

Pró-Reitora de Ensino de Graduação

José Rodolfo Lopes de Paiva Cavalcanti

Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação

Emanoel Márcio Nunes

Pró-Reitor de Extensão

Iata Anderson Fernandes

Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças

David de Medeiros Leite

Pró-Reitor de Gestão de Pessoas

Tarcísio da Silveira Barra

Pró-Reitor de Administração

Erison Natécio da Costa Torres

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis

Prof^a Dra. Mayra R Fenandes Ribeiro

Assessoria de Avaliação Institucional

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Membro	Classe Representante
Prof ^ª . Mayra Rodrigues Fernandes Ribeiro	AAI
Disc. Ana Jóis Garcia	DCE
TNM Petrônio Oliveira de Andrade	SINTAUERN
Prof ^ª . Jéssica Neiva de Figueiredo	ADUERN
Prof. Jailton Barbosa dos Santos	Comunidade Externa CEE
Prof. Márcio Jocelan de Souza	Assu
Prof ^ª . Rouseane da Silva Paula Queiroz	Natal
Prof. Luiz Eduardo do Nascimento Neto	Pau dos Ferros
Prof. José Eudo Bezerra	Caicó
Prof. Aluísio Dutra de Oliveira	Patu
Prof ^ª Gilcélia Batista de Góis	PROEG
Prof. Carlos José Bezerra de Moraes	PROEX
Prof. ^a Maria Elza de Andrade	PROAD
TNS Fabrício Daniel Soares Freire	PROPLAN
Prof. ^a Magda Fabiana do Amaral	PRORHAE
Prof. Francisco Vanderlei de Lima	PROPEG

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - COSE

Membro	Classe Representante
Prof ^a . Dra. Maisa Clari Farias Barbalho de Mendonça	Docente
Prof. Gr. José Egberto Mesquita Pinto Júnior	Docente
Disc. Maria Gabriela de Lima	Discente
TNM. Nicácio Hélio Rodrigues de Souza	Técnico Administrativo

SUMÁRIO

1.0	APRESENTAÇÃO	4
2.0	DADOS DO CURSO	5
2.1	Dados da última avaliação externa do CEE.....	5
2.2	Dados da ENADE e CPC.....	5
3.0	AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS ONLINE..	5
3.1	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL	
	DOCENTE E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários discentes).....	5
3.1.1.	Procedimento Metodológico.....	5
3.1.2.	Dados Consolidados Avaliação Discente dos dois últimos semestres	
	avaliados.....	11
3.2	DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E	
	INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docentes).....	12
3.2.1.	Procedimento Metodológico.....	12
3.2.2.	Dados Consolidados Avaliação docente dos dois últimos semestres avaliados	18
4.0	AVALIAÇÃO INTERNA: DIMENSÃO INFRAESTRUTURA	19
4.1	Procedimento Metodológico.....	19
4.2	Dados consolidados.....	19
5.0	CONSIDERAÇÕES FINAIS	19
6.0	ANEXOS	20
	Tutorial para preenchimento dos formulários online por docente e discente....	21
	Tutorial para preenchimento do questionário de avaliação online: <i>Avaliação in loco das Instalações Físicas e condições materiais das Faculdades/Cursos</i>	—
	<i>UERN</i>	23

1. APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da UERN que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos. O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo docente e discente da instituição, no que diz respeito as Dimensão Didático-Pedagógica e Infraestrutura.

A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Departamentos ou Unidades Acadêmicas dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

A Infraestrutura, para além da avaliação online realizada por docentes e discentes, tem como instrumento de verificação um questionário online, respondido anualmente pelos Chefes de Departamentos com as respectivas COSES dos Cursos através de visitação aos ambientes físicos. Com esses resultados, a CPA elabora um relatório sinalizando as principais necessidades dos cursos, produzindo uma série histórica das necessidades e melhorias, contribuindo com a avaliação externa do Conselho Estadual de Educação – CEE/RN e com a tomada de decisão da gestão nas prioridades de planejamento.

O Relatório de Avaliação Interna COSE/CPA está organizado considerando: o trabalho de atuação da COSE junto ao **Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas**, incluindo agendas de reuniões, produções de relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes do Departamento; o Relatório consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos dois últimos períodos que antecedem a avaliação, sinalizando os principais problemas encontrados e os encaminhamentos realizados; o relatório de infraestrutura elaborado pela CPA, como também o acompanhamento da Comissão junto as COSES de cada Curso.

2. DADOS DO CURSO

2.1 Dados da última avaliação externa do CEE – Conselho Estadual de Educação

Data de renovação de reconhecimento do curso	Decreto Estadual nº 28.256, de 06 de agosto de 2018. Publicação no DOE/RN: 07.08.2018
Vigência	Validade: 03 anos

2.2 Dados do ENADE e CPC (duas últimas avaliações)

CONCEITO ENADE	ANO	CONCEITO PRELIMINAR DE CURSO -CPC	ANO
3	2011	3	2011
3	2014	2	2014

3. AVALIAÇÃO INTERNA: ANÁLISE DOS QUESTIONÁRIOS *ON LINE*

Para fins de análise deste relatório, observamos que em 2017.1 foram avaliadas 36 disciplinas, sendo aplicados 19 questionários aos alunos e 18 questionários aos docentes.

3.1. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA PROFISSIONAL DOCENTE E INFRAESTRUTURA

3.1.1 Procedimento Metodológico (análise dos questionários discentes)

As questões foram classificadas considerando a **dimensão didático-pedagógica (organização didático-pedagógica, ação didático-pedagógica e postura profissional docente)**, buscando verificar como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática profissional dos professores. Na **dimensão da infraestrutura** foram considerados os aspectos: **condições físicas e condições materiais**.

Ao responder ao questionário, os discentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura profissional docente; “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura profissional docente como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, por meio da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os

percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

Dimensão Didático – Pedagógica, Postura Profissional Docente e Infraestrutura:

1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?

Para a análise sobre a organização didático-pedagógica, observa-se, pelos resultados apresentados, que os docentes apresentam o PGCC e cumprem com os conteúdos previstos (Fig.1), pois verificamos que os alunos apontaram como satisfatório o quesito sobre organização didático-pedagógica.

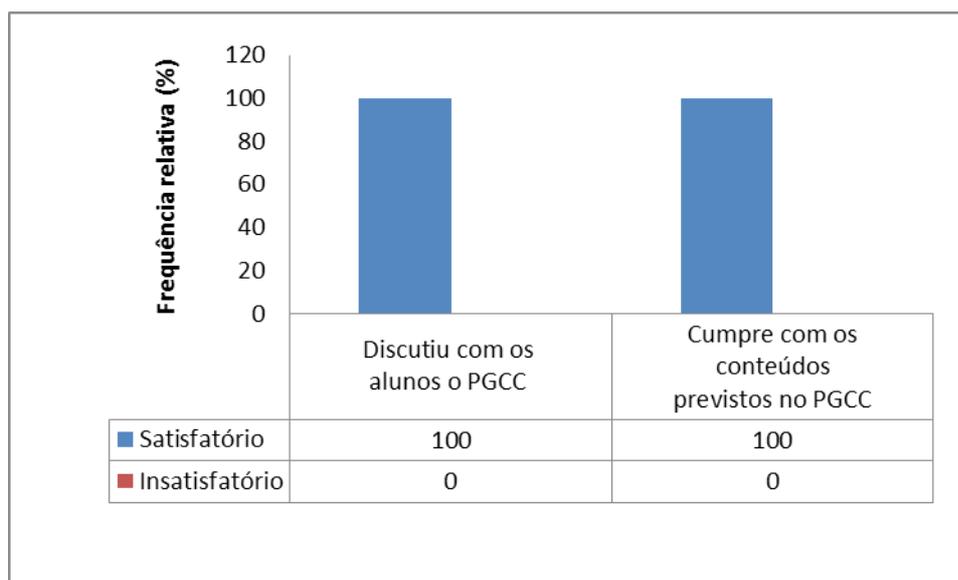


Figura 1 – Avaliação discente sobre a Organização didático-pedagógica dos docentes do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1)

2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos

resultados?

Considerando a Ação didático-pedagógica, observamos que os docentes demonstram a preocupação com o aprendizado dos alunos, pois procuram trabalhar o conteúdo de maneiras variadas, estudam e se preparam para as aulas, além de avaliar o aluno considerando o que foi trabalhado em sala de aula, e fazendo a correção das avaliações em sala de aula (Fig.2).

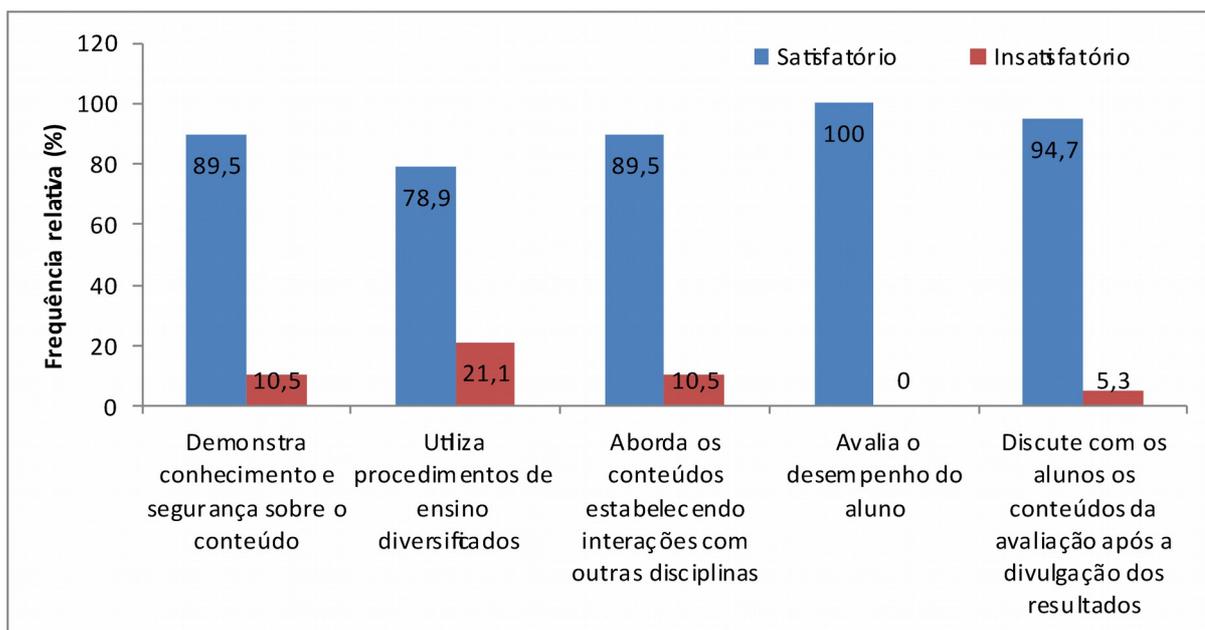


Figura 2 – Avaliação discente sobre a Ação didático-pedagógica dos docentes do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1)

3. Postura Profissional

3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?

3.2 Comparece as aulas assiduamente?

3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?

3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?

Quanto a postura profissional docente, os alunos responderam satisfatoriamente aos itens questionados. Observa-se que a maioria dos docentes está a disposição dos alunos, são assíduos, pontuais, e buscam cumprir com as normas acadêmicas (Fig. 3).

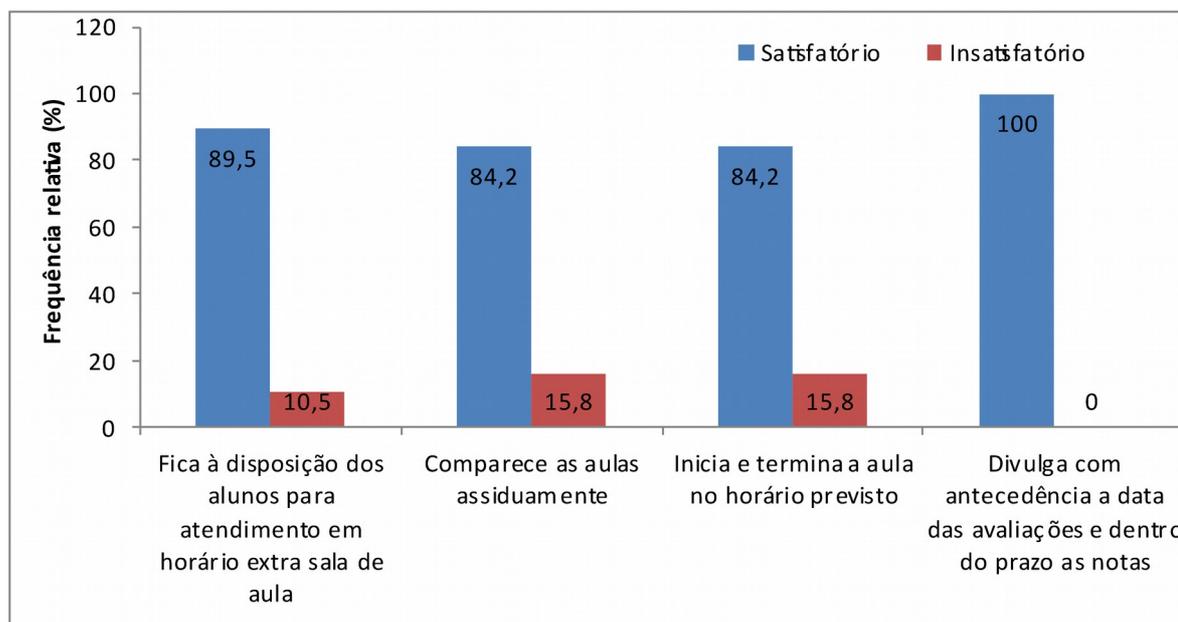


Figura 3 – Avaliação discente sobre a postura profissional dos docentes do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1)

INFRAESTRUTURA
3. Condições físicas
3.1. Sala de aula
3.2. Laboratório
3.3. Biblioteca
4. Condições materiais
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Quanto as condições físicas da Infraestrutura, verifica-se que para o item sala de aula 47,4% dos alunos estão satisfeitos e 52,6% considera a sala de aula regular. Acreditamos que este número deve-se a climatização da sala de aula que ocorreu recentemente, mas ainda falta instalar os projetores de multimídia. Para o item Laboratório, observamos a insatisfação da maioria, com 26,3% classificando como regular, 36,8% insatisfatório, e 21,1% não disponível. Os nossos laboratórios são pequenos, as práticas são realizadas com turmas divididas, esperamos futuramente poder melhorar o espaço físico dos laboratórios (Fig.4).

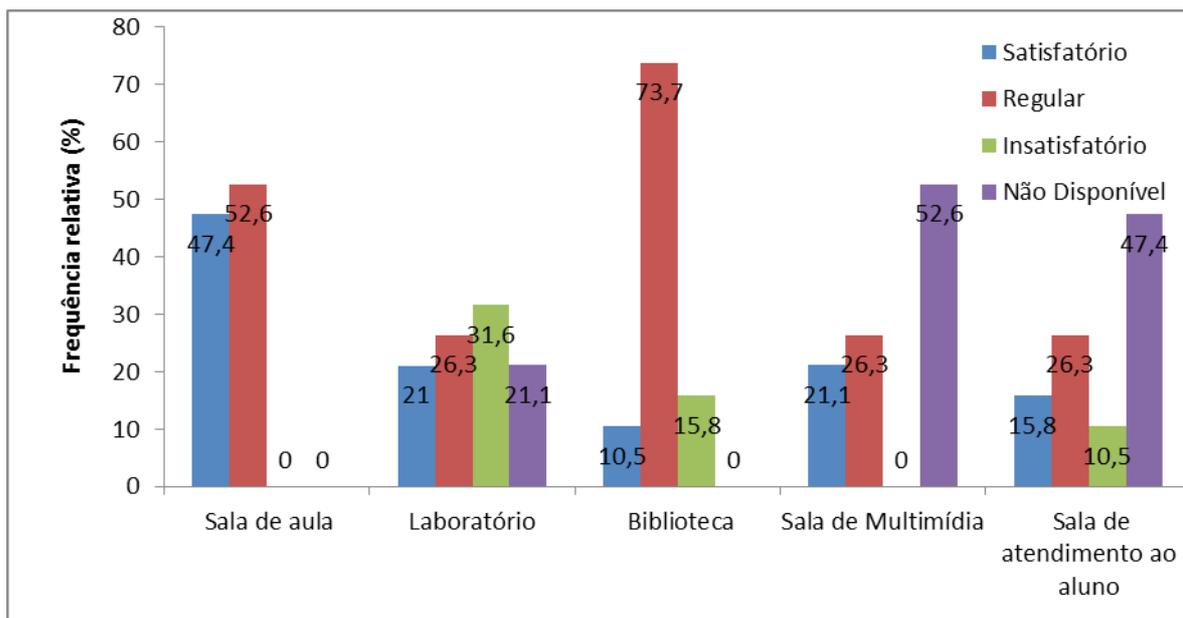


Figura 4 – Avaliação discente sobre as condições físicas da infraestrutura do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

Quanto à biblioteca, observamos que a maioria dos discentes considera a sua estrutura regular; e quanto a sala de multimídia e sala de atendimento ao aluno o Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas não possui. Nós utilizamos outros espaços para trabalhar multimídia, e o atendimento ao aluno é realizado na própria sala ou laboratório do professor. Isso justifica o alto percentual que aponta como não disponível.

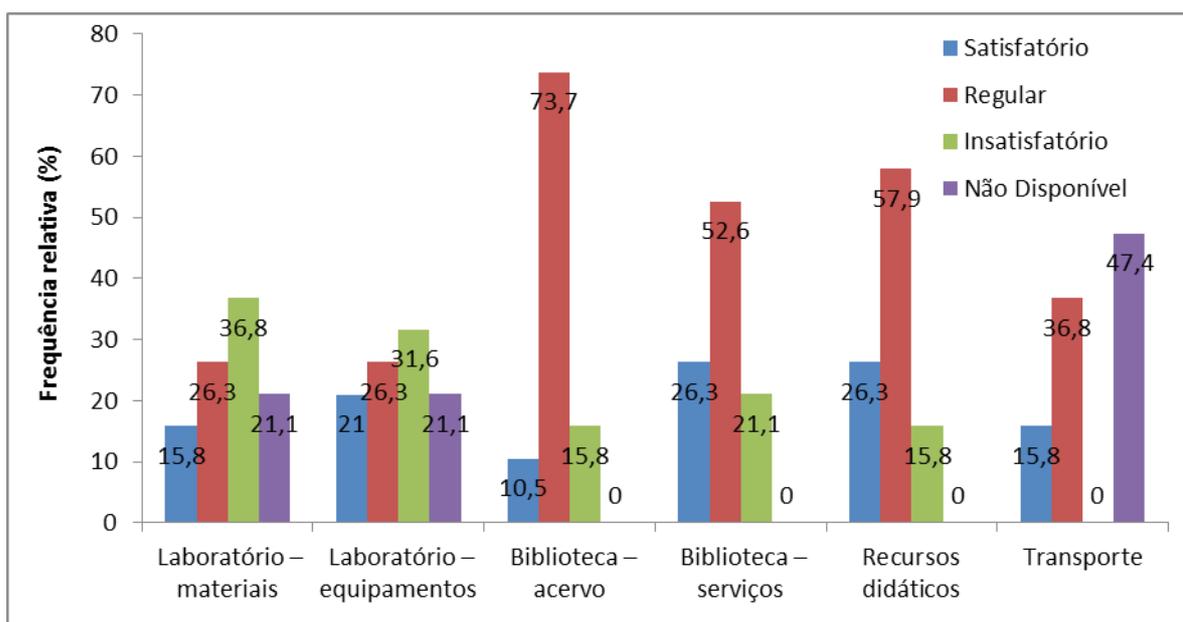


Figura 5 – Avaliação discente sobre as condições materiais da infraestrutura física do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1)

Para os laboratórios observamos que a maioria dos alunos considera como insatisfatório, tanto para matérias quanto para equipamentos; este posicionamento dos alunos pode ser motivado pela falta de recursos e investimentos nos nossos laboratórios. Nossos alunos participam de projetos, monitorias, entre outros, e isso os aproxima dos laboratórios, não apenas quando cursam disciplinas. A vivência permite conhecer a realidade, e muitas vezes o aluno vê o professor pesquisador comprar produtos (vidrarias, reagentes, substâncias, luvas, máscaras, consertar equipamentos, entre outros) para possibilitar a sua aula ou pesquisa. Os nossos laboratórios necessitam de pintura, dedetização, e investimento em segurança (saída de emergência, chuveiro, lava-olhos, etc.), em acessibilidade, itens já apontados nos pareceres de avaliadores de curso, mas que ainda não foram consertados.

Quanto à biblioteca, o acervo é considerado regular (73,7%) pela maioria, e os serviços atendem satisfatoriamente aos alunos. Os recursos didáticos do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas são escassos; atualmente dispomos de apenas dois projetores multimídia para atender aos dois cursos. Isso pode ter influenciado na resposta dos alunos, em que consideram como regular os recursos.

No item Transportes, observamos que a maioria disse não disponível. Isto deve-se ao número de viagens de campo que nossos docentes planejam e são canceladas devido ao transporte não ser liberado. Apesar de entender o momento atual que estamos passando, em termos financeiros, não podemos deixar de analisar o impacto que a falta de aulas de campo, de vivência em outros ambientes pode provocar na formação de um biólogo. O campo, para um biólogo, é tão importante quanto o laboratório.

3.1.2 Dados Consolidados da Avaliação Discente dos dois últimos semestres avaliados:

Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (19 questionários respondidos de 158 aplicados – 12,03%)

1. Dimensão Didático - Pedagógica

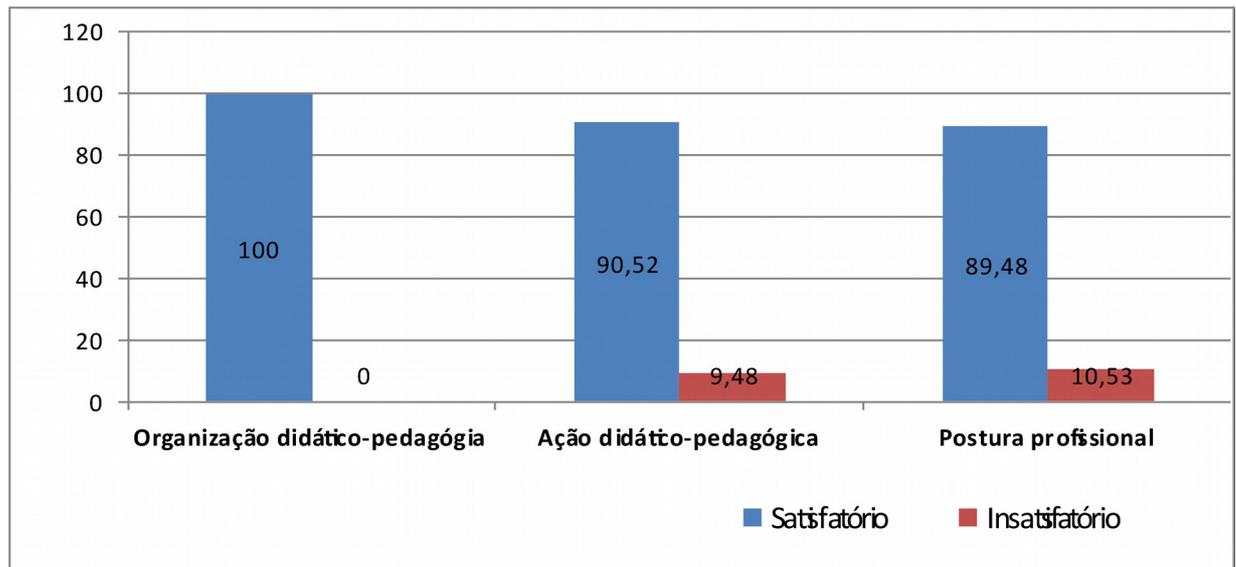


Figura 6 – Dados consolidados da avaliação discente sobre a dimensão didática pedagógica do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas.

2. Infraestrutura

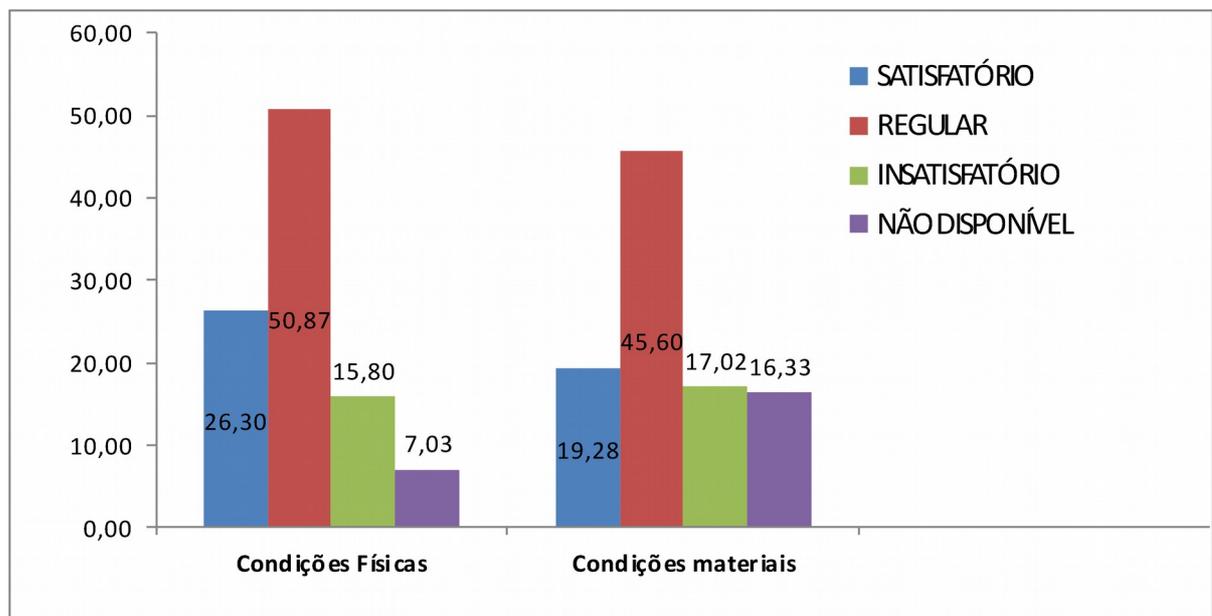


Figura 7 – Dados consolidados da avaliação discente quanto a infraestrutura do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas.

3. Participação discente na avaliação online (2015.2 a 2017.1)

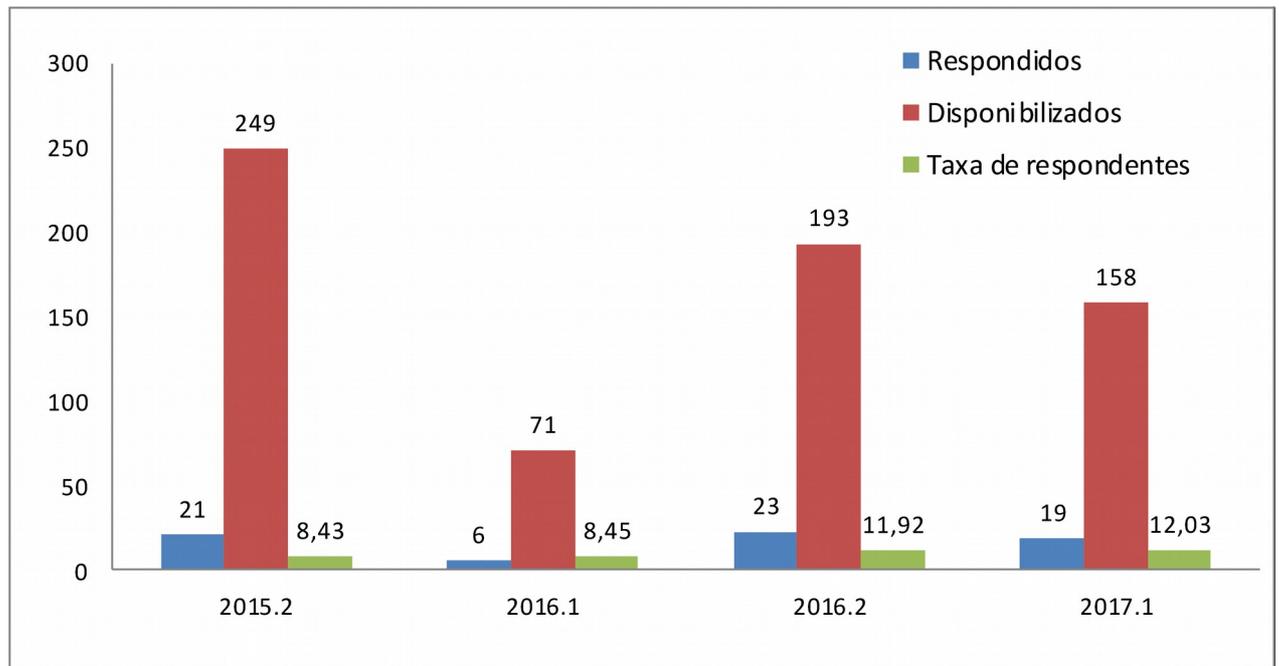


Figura 8 – Dados consolidados da participação discente na avaliação online (2015.2 a 2017.1) do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas.

3.2. DIMENSÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA, POSTURA ACADÊMICA E INFRAESTRUTURA (análise dos questionários docente 2017.1)

3.2.1 Procedimento Metodológico

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão didático-pedagógica (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica*), a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno, e a infraestrutura (*condições físicas e condições materiais*).

Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas/postura acadêmica como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média ponderada dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já

para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

DIDÁTICO-PEDAGÓGICA
1. Organização didático-pedagógica
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?

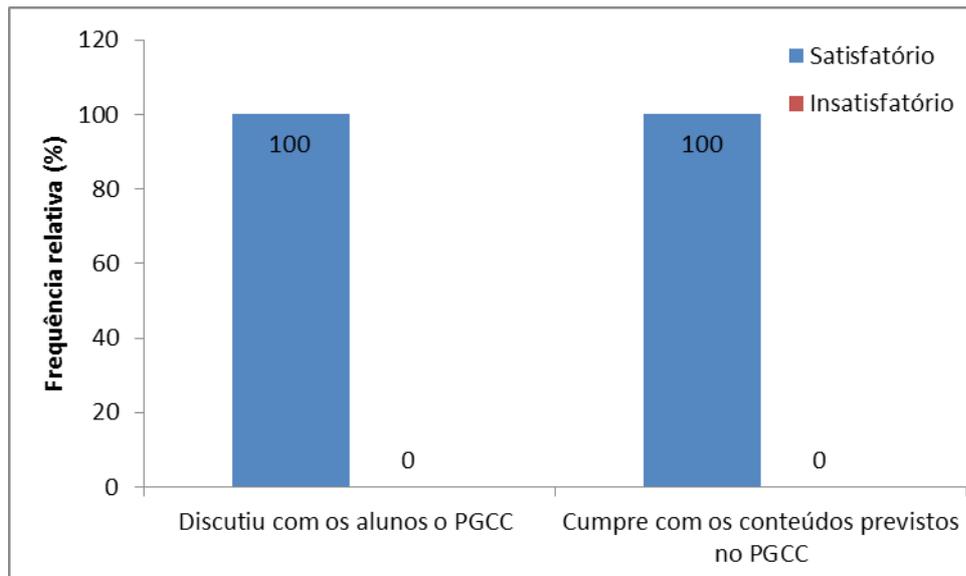


Figura 9 – Auto Avaliação docente sobre a Organização didático-pedagógica no Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

Quanto a organização didático-pedagógica, 100% dos docentes avaliados responderam que discutem com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia) e cumprem com os conteúdos previstos no PGCC (Fig. 9).

2. Ação didático-pedagógica
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?

Quanto a ação didático- pedagógica, verifica-se que a maioria dos docentes atende os

requisitos avaliados, em que na auto avaliação eles obtiveram percentuais que variam de 95,8% a 100% (Fig. 10).

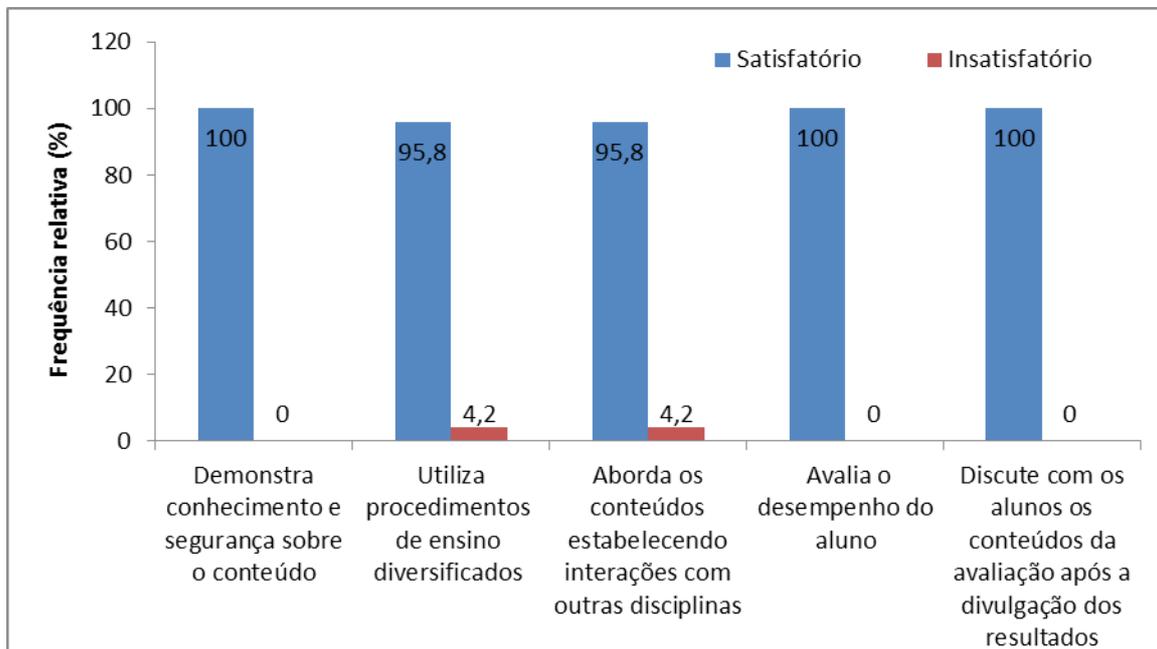


Figura 10 – Auto Avaliação docente sobre a Ação didático-pedagógica no Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

AVALIAÇÃO DO ALUNO PELO PROFESSOR
3. Conhecimentos prévios/desempenho
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?

Quanto a avaliação do aluno pelo professor, referente ao conhecimento prévio/desempenho dos alunos, observa-se que ao iniciarem a disciplina, a maioria já possuía a formação básica necessária para alcançar um bom desempenho; e verifica-se que a maioria dos alunos procura estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina com outros fatos cotidianos (Fig. 11).

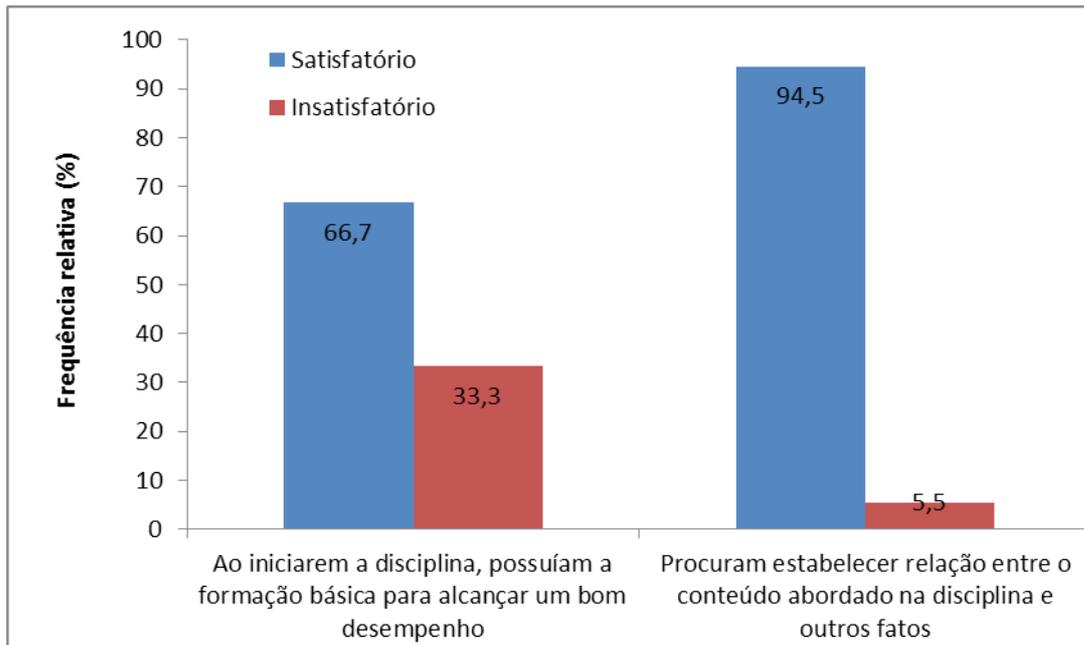


Figura 11 – Avaliação docente sobre o conhecimento prévio/desempenho dos alunos do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1)

4. Postura Acadêmica

4.1 São assíduos às aulas?

4.2 São pontuais às aulas?

4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?

4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina?

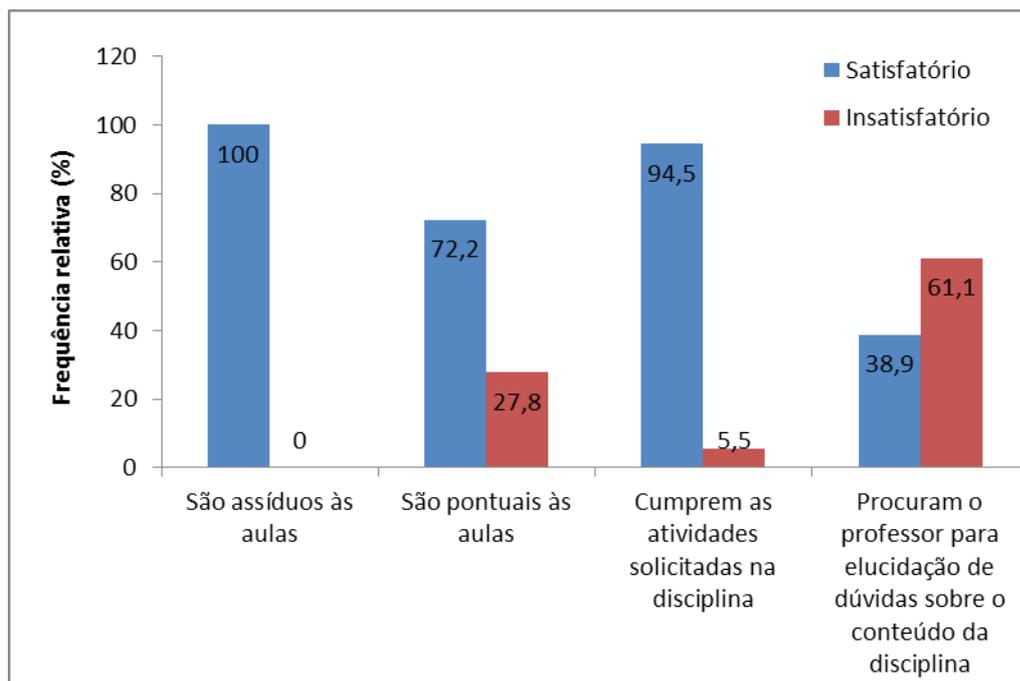


Figura 12 – Avaliação docente sobre a postura acadêmica dos alunos do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

Ao observarmos a postura acadêmica dos discentes, verifica-se que a maioria dos alunos são assíduos às aulas, são pontuais e cumprem as atividades solicitadas pelo professor durante a disciplina. Mas, quanto a procurar o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o conteúdo da disciplina, os docentes responderam que os alunos não procuram, apresentando o percentual de 61,1% de alunos que não procuram o professor (Fig.12).

INFRAESTRUTURA	
5. Condições físicas	
5.1. Sala de aula	
5.2 Laboratório	
5.3 Biblioteca	
5.4 Sala de Vídeo	
5.5 Sala de estudo para professor	

Quanto as condições físicas da infraestrutura utilizada pelos docentes, observamos que para a Sala de aula, tivemos 50%para satisfatório e 50%,regular; para o Laboratório a maioria respondeu regular; para a Biblioteca a maioria também avaliou como regular, para os dois semestres.

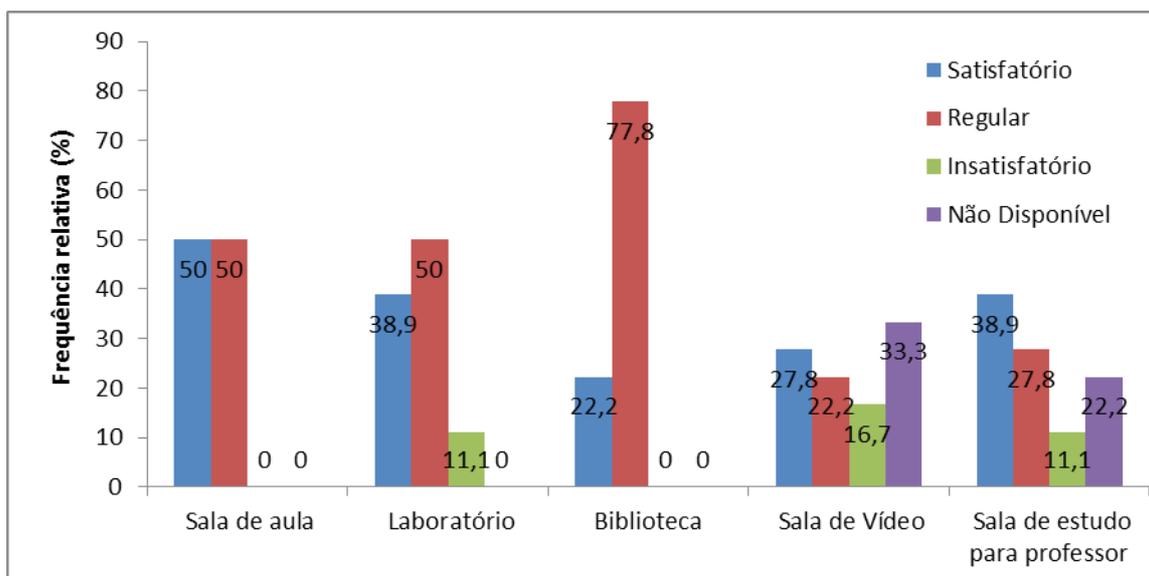


Figura 13 – Avaliação docente sobre as condições físicas da infraestrutura do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

Para o item Sala de Vídeo observamos que a maioria dos docentes (33,3%) avaliou como não disponível, uma vez que o curso de Ciências Biológicas não possui sala de vídeo,

realizando atividades de multimídia em outros espaços institucionais.

Quanto ao item Sala de estudo para professor, os docentes (38,9%) demonstraram encontrar-se satisfeitos com relação a este item. O Curso de Ciências Biológicas não possui sala de estudo para professor; normalmente esta necessidade é suprida pelo uso do laboratório como gabinete ou sala compartilhada com outros professores (Fig. 13).

6. Condições materiais
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte
6.7 Serviço de apoio a docência

Quanto as condições matérias da infraestrutura, os itens Biblioteca – acervo, Biblioteca – serviços e Recursos didáticos foram avaliados pelos docentes como satisfatório ou regular. O item sobre Serviço de apoio a docência foi avaliado como satisfatório.

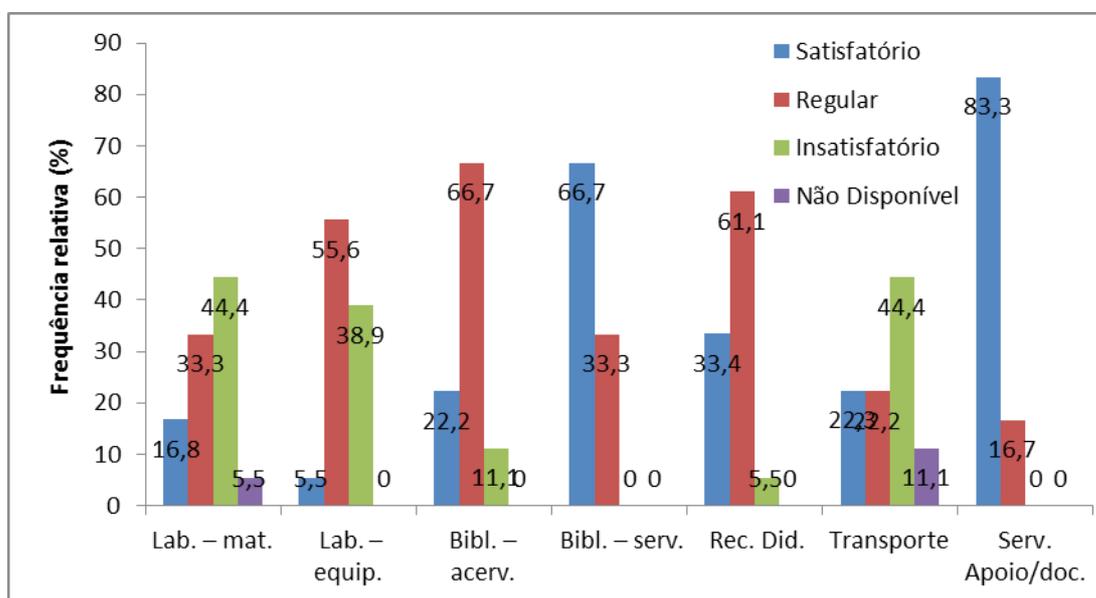


Figura 14 – Avaliação docente sobre as condições materiais da infraestrutura do Curso de Bacharelado em Ciências Biológicas (2017.1).

Para os itens Laboratório – materiais/Laboratório – equipamentos, observa-se que a avaliação variou entre regular e insatisfatório. Entendemos que este resultado é o reflexo do que os professores lidam durante o semestre, para realizar suas atividades. E quanto ao item Transporte a maioria demonstra a insatisfação, fato este relacionado as negativas do setor de

transporte aos planejamentos de aulas de campo e de pesquisa para este Curso (Fig. 14).

3.3 Dados Consolidados Avaliação Docente

