



Governo do Estado do Rio Grande do Norte  
Secretaria de Estado da Educação e da Cultura - SEEC  
**UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO GRANDE DO  
NORTE – UERN**  
Assessoria de Avaliação Institucional - AAI



# **CONSOLIDAÇÃO DOS DADOS DA AVALIAÇÃO ONLINE – 2018.2 DO CURSO DE MÚSICA/DART/FALA**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

**Prof<sup>ª</sup> MS Vera Cidley Paz de Lira e Castro Soares**  
**Prof<sup>º</sup> MS Henderson de Jesus Rodrigues dos Santos**

## 1. INTRODUÇÃO

Considerando a importância da avaliação como momento de reflexão/proposição/ação diante dos aspectos diagnosticados, a COSE do Curso de Música/DART/FALA, divulga a consolidação dos dados da avaliação online 2018.2, respondidos pelo corpo docente e discente deste Curso.

O formulário de avaliação online ficou acessível para respostas no período 15 de abril a 24 de maio de 2019. No Número de questionários disponibilizados na UERN (docente e discente), 13.757 questionários foram respondidos de 33.411 questionários disponibilizados (41,18%), sendo: Docentes: 1364 questionários respondidos de 1791 questionários disponibilizados (76,16%); e discentes: 12.393 questionários respondidos de 31.620 questionários disponibilizados (39,19%). No curso de Música verificaram-se os seguintes números: Docentes: 17 questionários respondidos de 45 questionários disponibilizados (37,78%); e discentes: 96 questionários respondidos de 393 questionários disponibilizados (24,43 %). Cada questionário corresponde a uma disciplina em que o estudante esteja matriculado, desta forma, o discente pôde avaliar individualmente cada disciplina que estava cursando no semestre de referência.

Salientamos que os dados apresentados ganham sentido quando relacionados aos resultados das avaliações externas (ENADE e CEE) e discutidos nos Departamentos Acadêmicos e na gestão, fomentando ações formativas e ações prioritárias em função das demandas estruturais e materiais, a fim de que possam se configurar em melhorias nas competências acadêmico-profissionais dos discentes.

Deve-se esclarecer que a COSE do curso de Música encontra-se incompleta, contando atualmente com apenas dois dos seus quatro membros, aguardando a nomeação destes por parte da instância competente.

## 2. AVALIAÇÃO DISCENTE

### 2.1. METODOLOGIA

Para a análise dos resultados classificamos as questões considerando na dimensão didático-pedagógica os aspectos referentes a: ***organização didático pedagógica, ação didático pedagógica e postura profissional docente***, sendo possível perceber como os alunos estão qualificando a sua formação em função da prática

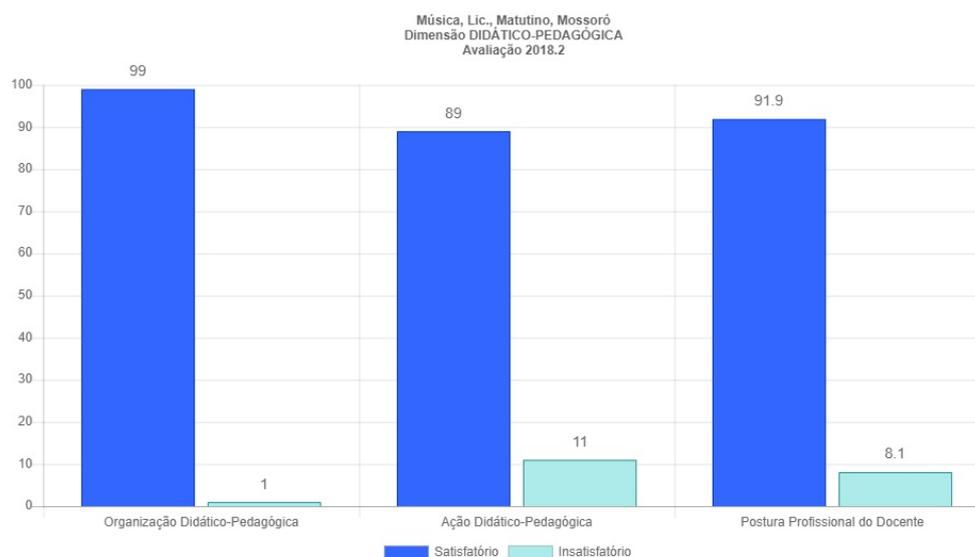
profissional dos professores. Na dimensão da *infraestrutura* foram considerados os aspectos: *condições físicas e condições materiais*.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>3. Postura Profissional</b>
3.1 Fica à disposição dos alunos para atendimento em horário extra sala de aula?
3.2 Comparece as aulas assiduamente?
3.3 Inicia e termina a aula no horário previsto?
3.4. Divulga com antecedência a data das avaliações e dentro do prazo as notas?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>3. Condições físicas</b>
3.1. Sala de aula
3.2 Laboratório
3.3 Biblioteca
<b>4. Condições materiais</b>
4.1. Laboratório – materiais
4.2. Laboratório – equipamentos
4.3. Biblioteca – acervo
4.4. Biblioteca – serviços
4.5. Recursos didáticos
4.6. Transporte

Ao responder ao questionário, os estudantes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura. Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões didático-pedagógicas como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média

aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

## 2.2 DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA - Gráfico 01



A leitura do Gráfico acima, que constitui a dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA**, revela resultado positivo na expectativa discente quanto ao exercício dos docentes do curso, uma vez que a contabilização da média aritmética dos percentuais "Satisfatório" nos três quesitos que compõem esta dimensão, resulta em 93,30% de "Satisfatório" e de apenas 6,70% de "Insatisfatório".

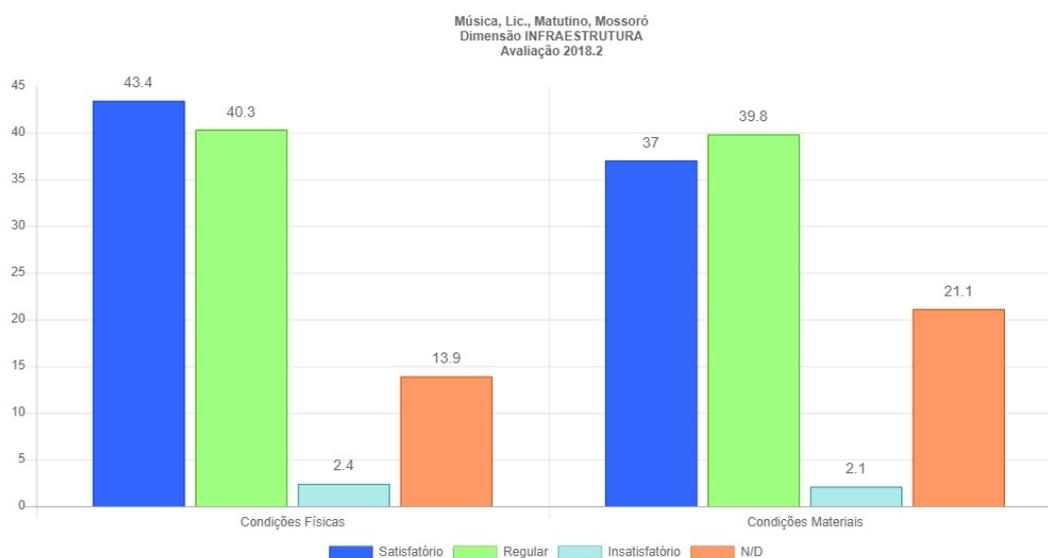
Os resultados das três categorias da dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** quanto a resultado "insatisfatório" foram os seguintes: *Organização didático-pedagógica*, com 1%, *Ação didático pedagógica* com 11,0 % e *Postura profissional* 8,1 %. Esses resultados, como se pode perceber, demonstram que os professores do curso de Música são muito bem avaliados pelos alunos.

Contudo, deve-se alertar para os valores de "Insatisfatório" nos quesitos *Ação didático-pedagógica* (11,00 %), que diz respeito à prática docente, ou seja, ao exercício acadêmico em sala de aula (nosso planejamento, os conteúdos que são trabalhados, nossos projetos de ensinos, práticas interdisciplinares, etc); e, *Postura profissional* (8,1%) cujo resultado advém da avaliação de aspectos relativos à postura ética, neste exercício.

Embora não sejam resultados preocupantes, esses valores são significativos se compararmos ao quesito **Organização didático-pedagógica**, que apresenta apenas 1% de “Insatisfatório”. Desta forma, alertamos para a necessidade de o corpo docente do curso de Música refletir sobre sua **Ação didático-pedagógica e Postura profissional** de forma a perseguir uma prática acadêmica de excelência.

Acreditamos que uma ação contínua e vigilante do exercício docente garantirá não apenas o cumprimento de um planejamento, mas o próprio crescimento profissional. Em outras palavras, acreditamos que pela reflexão sobre suas práticas, os professores estruturam e reestruturam o seu conhecimento prático e pessoal. Sem realização de análises organizadas e disciplinadas sobre a experiência docente, o ensino se limita a uma mera rotina e reduzindo-se consideravelmente as oportunidades de aprendizagem.

### 2.3 INFRAESTRUTURA - Gráfico 02



A leitura do Gráfico 2, apresenta uma avaliação positiva dos alunos quanto as duas categorias do quesito INFRAESTRUTURA (**Condições Físicas e Condições Materiais**).

Em relação às **Condições Físicas**, essa positividade se manifesta nos percentuais de resposta “Satisfatório” (43,4%) e “Regular (40,3%), que resulta um somatório 83,7 %, em detrimento do percentual de apenas 16,3 % resultante de “Insatisfatório” de (2,4%) e “ND /Não Disponível”, 13,9%. Embora o resultado não reflita uma avaliação alarmante do ponto de vista negativo do quesito **Condições Físicas** (Sala de aula, Labo-

ratório, Biblioteca), percebe-se que o resultado de ND /Não Disponível, 13,9% é significativamente superior ao de “Insatisfatório” de (2,4%), fato que merece atenção tendo vista que uma estrutura física adequada, do ponto de vista qualitativo e quantitativo, é condição indispensável exercício acadêmico.

Na avaliação das **Condições Materiais**, a positividade da avaliação se apresenta nos percentuais de resposta “Satisfatório” (37,0 %) e “Regular (39,8 %), totalizando 76,8 % em detrimento de 23,2 % de avaliação negativa, sendo 2,1% de “Insatisfatório”: e 21,1 % de ND (“Não Disponível”).

A avaliação positiva da INFRAESTRUTURA por parte dos discente é surpreendente, considerando, os problemas que são enfrentados nesse segmento, como é o caso do Bloco setorial onde funciona o Curso de Música. Do ponto de vista de sua estrutura física, o prédio apresenta sérios problemas, inclusive estruturais, como rachaduras e afundamento de piso. Ademais, também carece de urgentes intervenções dentre as quais destacamos as seguintes: reparo de todos os Banheiros (masculinos e femininos), que se encontram interditados, sem condição de uso, obrigando alunos e servidores a se deslocarem a outros Blocos setoriais; reparo de instalações prediais, especialmente instalação elétrica e de ar condicionado; garantia de acessibilidade em todo Bloco, no que tange a várias inconformidades, como, por exemplo, as seguintes: presença de barreiras arquitetônicas; ausência de sinalização tátil de alerta e direcional; irregularidade e falta de continuidade entre pisos; vão luz de portas em desacordo com a legislação vigente; dentre outras irregularidades.

Cabe ressaltar a necessidade de melhoria nas **Condições Materiais**, que apresentou na avaliação apenas 76,8%, de “Satisfatório” e “Regular”. Concluimos, por fim, que na perspectiva dos discentes, a INFRAESTRUTURA, nos seus dois quesitos é relativamente bem avaliada.

### 3. AVALIAÇÃO DOCENTE

#### 3.1. METODOLOGIA

Para a análise dos resultados da avaliação docente, classificamos as questões considerando a dimensão **DIDÁTICO-PEDAGÓGICA** (*organização didático-pedagógica e ação didático-pedagógica, a postura acadêmica, o conhecimento prévio/desempenho do aluno*), e a dimensão **INFRAESTRUTURA** (*condições físicas e condições materiais*).

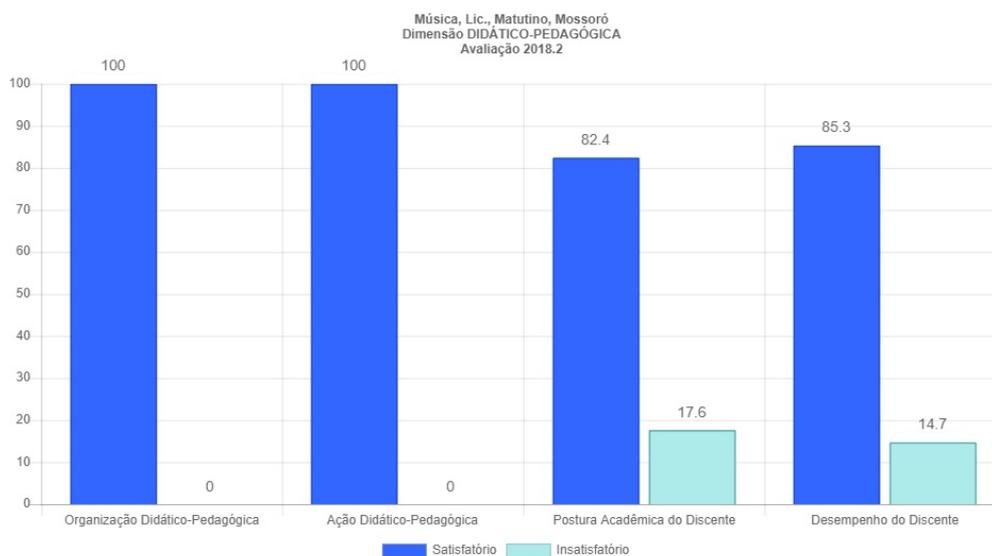
Ao responder ao questionário, os docentes puderam optar pelas seguintes possibilidades: “SEMPRE, MAIORIA DAS VEZES, POUCAS VEZES, NUNCA e NÃO RESPONDEU” para as questões didático-pedagógicas e postura acadêmica, “SATISFATÓRIO, REGULAR, INSATISFATÓRIO, NÃO DISPONÍVEL E NULO/NÃO RESPONDEU” para as questões de infraestrutura.

Em nossa análise consideramos a soma das respostas SEMPRE e MAIORIA DAS VEZES, nas questões DIDÁTICO-PEDAGÓGICAS/POSTURA ACADÊMICA como parâmetro de qualidade a ser atingido, assim contabilizamos, através da média aritmética dos itens avaliados em cada subdivisão de uma dimensão, apenas os percentuais relacionados a essas respostas tidos em nossa análise como SATISFATÓRIO, sendo a soma das demais possibilidades de resposta julgadas como INSATISFATÓRIO. Já para análise da infraestrutura, demonstraremos cada resposta em separado.

<b>DIDÁTICO-PEDAGÓGICA</b>
<b>1. Organização didático-pedagógica</b>
1.1. Discutiu com os alunos o PGCC (objetivo, conteúdo, metodologia, instrumentos e critérios de avaliação e bibliografia?)
1.2. Cumpre com os conteúdos previstos no PGCC?
<b>2. Ação didático-pedagógica</b>
2.1. Acerca do conteúdo abordado demonstra conhecimento e segurança?
2.2. Utiliza procedimentos de ensino diversificados (aula expositiva, pesquisas bibliográficas e de campo, debates, seminários, resolução de situações problemas etc.) que facilitam o ensino-aprendizagem?
2.3 Aborda os conteúdos estabelecendo interações com outras disciplinas?
2.4 Avalia o desempenho do aluno, com base nos conteúdos trabalhados?
2.5 Discute com os alunos os conteúdos da avaliação, em sala de aula, após a divulgação dos resultados?
<b>AValiação DO ALUNO PELO PROFESSOR</b>
<b>3. Conhecimentos prévios/desempenho</b>
3.1 Ao iniciarem a disciplina, possuíam a formação básica para alcançar um bom desempenho?
3.2 Procuram estabelecer relação entre o conteúdo abordado na disciplina e outros fatos?
<b>4. Postura Acadêmica</b>
4.1 São assíduos às aulas?
4.2 São pontuais às aulas?
4.3 Cumprem as atividades solicitadas na disciplina?
4.4 Procuram o professor, fora do horário de aula, para elucidação de dúvidas sobre o

conteúdo da disciplina?
<b>INFRAESTRUTURA</b>
<b>5. Condições físicas</b>
5.1. Sala de aula
5.2 Laboratório
5.3 Biblioteca
<b>6. Condições materiais</b>
6.1. Laboratório – materiais
6.2. Laboratório – equipamentos
6.3. Biblioteca – acervo
6.4. Biblioteca – serviços
6.5. Recursos didáticos
6.6. Transporte

### 3.2 DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA - Gráfico 03

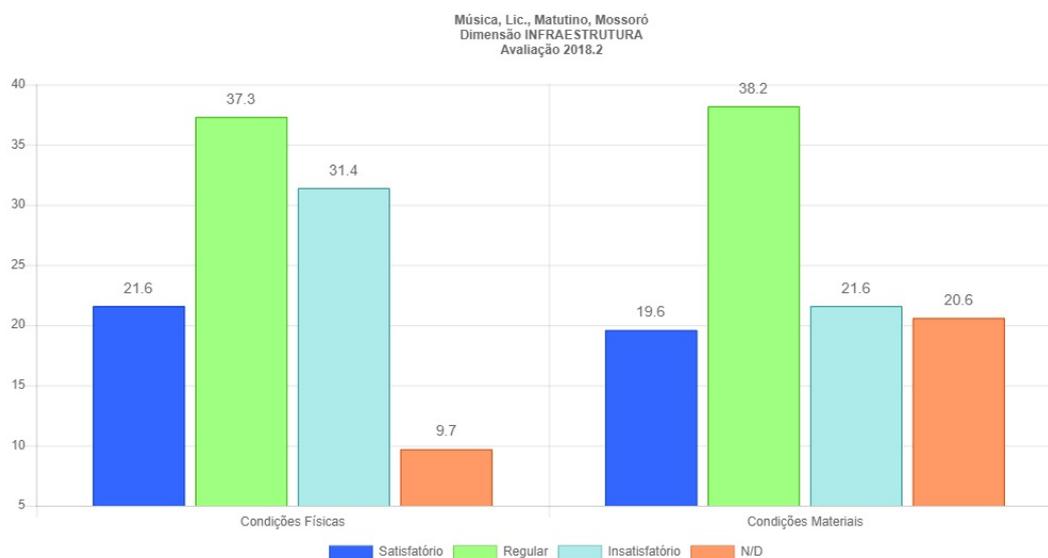


Os resultados da avaliação docente, quanto à DIMENSÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA, no que tange aos quesitos *Organização didático-pedagógica (100%) e Ação didático-pedagógica (100%)*, apresenta uma avaliação completamente satisfatória, ou seja, na perspectiva docente, seu exercício apresenta padrão de excelência.

Também “Satisfatório” é o resultado da avaliação dos docentes nos quesitos *Postura acadêmica discente (82,4%) e Desempenho do discente (85,3%)*. A média aritmética entre esses dois quesitos, resulta em 83,85 % de “Satisfatório”, em detrimento de 16,15% de “Insatisfatório, demonstrando, portanto, uma avaliação

positiva dos alunos do Curso feita pelos professores do curso.

### 3.3 INFRAESTRUTURA - Gráfico 04



Quanto à avaliação da INFRAESTRUTURA pelos docentes, dimensão que envolve os quesitos *Condições Físicas e Condições Materiais*, a leitura do Gráfico 04 apresenta resultados que merecem preocupação, indicando o quanto se precisa melhorar nessa dimensão, segundo os professores.

Em relação às *Condições Físicas* apenas 21,6% de “Satisfatório” e 37,3% de “Regular”, totalizando 58,9 %, um resultado que entendemos ser preocupante por refletir a insatisfação dos professores no que tange às condições físicas em que se encontra o Bloco Setorial do Curso de Música. O Prédio apresenta problemas nas instalações prediais, de ordem estrutural (patologias construtivas tais como: rachaduras em paredes, afundamento de pavimentações, etc.), e de Acessibilidade. Destacamos ainda o grave problema devido à falta de instalações sanitárias no Bloco, decorrente da interdição dos Banheiros pela falta de condição de uso, obrigando a todos, professores, alunos e demais servidores a buscar essas instalações em Blocos de outras unidades. A insatisfação quanto ao quesito *Condições Físicas* é atestada pelo resultado de 31,4% de “Insatisfatório”, e 9,7% de “ND/Não Disponível”.

No quesito *Condições Materiais* apenas 19,6% de “Satisfatório” e 38,2% de Regular, totalizando 57,8% de avaliação positiva, o que nos parece também um resultado preocupante. Entendemos por fim, que na dimensão INFRAESTRUTURA, seja nas *Condições Físicas*, seja nas *Condições Materiais*, há muito o que sanar, recuperar e

*disponibilizar*, inclusive no que tange ao mínimo necessário, como é o caso dos Sanitários.

#### 4. CONCLUSÃO

A comparação entre os resultados da avaliação docente e discente revela certa coincidência, especialmente na dimensão DIDÁTICO PEDAGÓGICA, não apresentando discrepâncias significativas, sugerindo que a despeito das dificuldades enfrentadas pelos dois segmentos, os resultados de suas práticas são avaliados de forma satisfatória.

Com relação à INFRAESTRUTURA, a avaliação dos discentes difere significativamente da dos docentes, os primeiros, sendo está melhor avaliada pelos primeiros. Independentemente dos resultados supramencionados, alertamos para a necessidade de melhorias na INFRAESTRUTURA disponível, tanto de ordem física quanto material, especialmente a física, especialmente no que tange à condição atual do Bloco Setorial do curso, tendo em vista às patologias construtivas que apresenta, os problemas nas instalações prediais e também de acessibilidade.

Ressaltamos, por fim, a importância da Avaliação Institucional como importante instrumento eficiente de gestão educacional, na busca por um ensino superior de excelência. Neste sentido, destacamos a necessidade do estímulo à participação dos dois segmentos na avaliação online, fortalecendo a cultura da avaliação na IES, enquanto uma das condições da melhoria da formação acadêmica.

No curso de Música, foram respondidos, entre os Docentes 17 questionários de 45 questionários disponibilizados, perfazendo um percentual de 37,38%. Entre os discentes, foram respondidos 96 questionários de 393 questionários disponibilizados, o que equivale a um percentual de apenas **24,43** %. Comparando esses valores com o semestre antecedente, 2018.1, percebemos que a participação diminuiu significativamente, uma vez que neste semestre houve entre os docentes uma participação de 69,23% e de 42,62% entre os discentes<sup>1</sup>.

Os números de 2018.2 demonstram, portanto, uma baixa participação dos segmentos docente e discente na Avaliação Institucional, o precisa ser urgentemente corrigido. Tal situação requer providências no sentido de se promover conscientização

---

<sup>1</sup> No curso de Música em 2018.1 foram respondidos, entre os Docentes 27 questionários de 39 questionários disponibilizados, perfazendo um percentual de **69,23%**. Entre os discentes, foram respondidos 156 questionários de 366 questionários disponibilizados (42,62%).

sobre a importância desse processo, de forma a fortalecer sua cultura na IES, enquanto uma das condições da melhoria da formação acadêmica, enquanto importante instrumento para gestão na busca por um ensino superior de excelência.